ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«ОБРАЗОВАНИЕ»

БИБЛИОТЕКА КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Развитие сети общеобразовательных учреждений: обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства

Руководитель проекта
С.Х. Шхагапсоев, министр образования и науки КБР, д-р. биол. наук, профессор, Засл. деятель науки КБР

Ответственный редактор серии
З.М. Муртазов

Авторы и составители сборника
З.М. Муртазов,
А.М. Мальбахов,
А.М. Кушчетеров,
муниципальные рабочие группы

Нальчик
КБРЦДО
2008

УДК 37.014.552(06)
ББК 74-04

Развитие сети общеобразовательных учреждений: обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства

Сборник подготовлен к выпуску в серии изданий в рамках реализации мероприятий по организационно–методическому обеспечению мероприятий Комплексного проекта модернизации образования Кабардино–Балкарской Республики и отражает вопросы нормативно-правового и инструктивно-методического обеспечения проекта.

В сборнике представлены методические рекомендации по разработке программ развития сетей образовательных учреждений Кабардино-Балкарской Республики, а также соответствующие программы муниципальных образований, разработанные муниципальными рабочими группами. В каждом разделе (программе) приведен анализ состояния и проблем в развитии сетей образовательных учреждений, тенденции их изменения и социального заказа на образование. Предлагаемые документы разработаны в рамках реализации Комплексного проекта модернизации образования в КБР.

Сборник адресован широкому кругу специалистов органов управления образованием различных уровней, руководителям образовательных учреждений, структурам повышения квалификации, работникам методических служб.

Руководитель проекта: С.Х. Шхагапсоев, министр образования и науки КБР, д-р. биол. наук, профессор, Засл. деятель науки КБР

Ответственный редактор серии: З.М. Муртазов

Авторы и составители сборника: З.М. Муртазов, А.М. Мальбахов, А.В. Кушчетеров, муниципальные рабочие группы

© Министерство образования и науки Кабардино-Балкарской Республики, 2008
© ГОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр дистанционного обучения», 2008

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ СЕТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ 11

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА НАЛЬЧИК 32

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА БАКСАН 48

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПРОХЛАДНЫЙ 72

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ БАКСАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 84

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЗОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 108

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЛЕСКЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 138

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ МАЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 162

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ПРОХЛАДНЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 181

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ТЕРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 211

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ УРВАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 233

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЧЕГЕМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 253

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЧЕРЕКСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 271

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЭЛЬБРУССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА 284

ВВЕДЕНИЕ

З.М. Муртазов

Необходимость в преобразовании сети общеобразовательных учреждений Кабардино-Балкарской Республики продиктована комплексной трансформацией, произошедшей в социально-экономической ситуации в постсоветское время. Следствием этой трансформации стал ряд объективных обстоятельств:

– в связи с демографическим спадом в прошедшее десятилетие (1998-2008 гг.) в республике произошло резкое сокращение контингента учащихся (приблизительно на 50 тыс.);

– изменились представления о современном качестве образования, на повестку дня встали вопросы индивидуализации образования, организации предпрофильной подготовки и профильного обучения, что требует существенной иной организации образовательного процесса и иной конфигурации сети образовательных учреждений;

– остро встал вопрос об организации предшкольной подготовки, поскольку значительная часть первоклассников приходит в школу без какой-либо подготовки и оказывается в неравном стартовом положении по сравнению с детьми, посещавшими детские дошкольные учреждения;

– снизилась эффективность расходования бюджетных средств.

В данной связи развитие сети общеобразовательных учреждений, ее оптимизацию следует рассматривать как важный инструмент повышения социально-экономической эффективности образовательной системы республики в целом.

В целях решения указанных выше проблем, а они имеют еще более острый характер в регионах Российской Федерации, принято постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2001 г. № 871 «О реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности».

Под реструктуризацией сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, понимается оптимизация республиканской системы образования, обеспечивающая повышение качества образования за счет более эффективного использования материально-технических, кадровых, финансовых и управленческих ресурсов общеобразовательных учреждений на основе их концентрации и кооперации.

Целью реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, является повышение качества и доступности образования, его конкурентоспособности путем апробации и выявления эффективных моделей реструктуризации сети сельских школ, оптимальных моделей организации общего образования в каждом сельском муниципальном образовании.

Учитывая сложившуюся сеть образовательных учреждений на селе, необходимо рассматривать проблему реструктуризации сети как в количественном, так и качественном аспектах.

Народнохозяйственная значимость реструктуризации состоит в повышении эффективности использования недвижимого имущества общеобразовательных учреждений, повышении качества образовательных услуг, сохранении школы как культурно-образовательного центра. Социальная значимость должна проявиться в повышении доступности качественного образования для сельских детей и повышении их конкурентоспособности в получении более высокого уровня образования и работы.

При проведении мероприятий по развитию сети образовательных учреждений объектами анализа и изменений являются следующие параметры:

– пространственная структура сети (расположение и транспортная доступность всех образовательных учреждений, с выделением хорошо доступных, средне доступных и слабо доступных учреждений);

– видовая структура сети (количественное соотношение дошкольных, начальных, основных, средних образовательных учреждений);

– структура сети по численности обучающихся (большие, средние, малые школы) и наполняемости классов (выше норматива, в пределах норматива, малокомплектные).

На основании анализа по указанным параметрам в регионах России апробированы и применяются следующие модели.

Базовая (опорная) школа с сетью филиалов. Создание базовых школ внутрирайонного уровня, обеспечивает высококачественное образование за счет концентрации материально-технических, финансовых, кадровых, управленческих ресурсов, подвоза обучающихся либо организации их временного проживания в местах расположения базовых школ (пришкольные интернаты, временное проживание в семьях). Базовая школа становится методическим и ресурсным центром внутрирайонного уровня, а также центром распространения инноваций для всех общеобразовательных учреждений, ставших ее филиалами.

Базовая школа выполняет функции организации и обеспечения образовательного процесса, методического руководства единым образовательным пространством, позволяя снизить эффект социальной отчужденности для удаленных или малокомплектных школ – филиалов. Все образовательные учреждения данной модели объединяются в *школьный округ*. Апробируются различные организационные формы: выезд учителей по скользящему графику, подвоз детей на занятия или общие мероприятия, возможность круглосуточного пребывания.

Успешность процесса реструктуризации муниципальных сетей сельских образовательных учреждений во многом зависит от эффективности деятельности по моделированию, построению и функционированию базовых (опорных) учреждений образования, которые становятся надежным фундаментом реструктурируемой сети, ее главными системоинтегрирующими элементами. Эти звенья преобразованных сетей обеспечивают повышение доступности и качества образовательных услуг для сельских жителей не только в своих микрорайонах, но и на территориях, которые обслуживаются близлежащими малочисленными (малокомплектными) школами. Если деятельность опорных (базовых) учреждений образования в том или ином сельском районе методически обоснована, полноценно обеспечена кадровыми, технологическими и материально-финансовыми ресурсами, то они обеспечивают значительный рост эффективности муниципальной образовательной системы (сельского района) в целом.

Информационно-ресурсные центры создаются для решения задач, которые не могут быть решены на уровне базовой школы и школьного округа. К ним относится, прежде всего, создание современной информационной среды развития образования, включающей доступ к глобальным, национальным и региональным информационным ресурсам (посредством Интернета и других систем связи.). За счет такого доступа образовательные центры могут осуществлять переподготовку учителей (включая учителей базовых школ) и администраторов образовательных учреждений, на принципиально новом уровне, создавать системы дистанционного обучения регионального и межрайонного уровней, связывать учреждения общего образования между собой, а также с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования.

При низкой оснащенности учебно-демонстрационным и лабораторным оборудованием и отсутствии достаточного количества учителей предметников, имеющих соответствующее базовое образование, малокомплектные основные и средние (полные) школы могут обслуживаться **передвижной лабораторией**, закрепленной за крупным образовательным учреждением (базовой школой или ресурсным центром) – по специально разработанному и согласованному графику. Обслуживаемые школы являются самостоятельными юридическими лицами, отношения передвижной лаборатории с ними строятся на договорной основе. Лаборатория в соответствии с установленным графиком работает в каждой сельской школе района, при этом все образовательные учреждения объединены согласованными графиками образовательного процесса, скооперированной учебной нагрузкой учителей-предметников и методиста лаборатории, частично распределенными текущими финансовыми и материальными затратами. Возможно закрепление передвижной лаборатории за муниципальной методической службой. Такая организация в республике наиболее приемлема по отношению к удаленным школам в горной и степной зонах республики, для которых иные возможности обеспечения доступности к современным образовательным ресурсам весьма ограничены.

Организация данной модели реструктуризации возможна при условии финансовых вложений на первом этапе (приобретение автобусов, лабораторного оборудования, методического обеспечения) с положительным экономическим эффектом в перспективе.

Данная модель представляет собой новую систему организации учебного процесса в малокомплектных и удаленных сельских школах за счет коллективного и более интенсивного использования учебного оборудования, дидактического и программно-методического обеспечения, а также за счет постоянного участия в учебном процессе и контроле со стороны республиканских структур и базовой школы.

Ассоциация образовательных учреждений. Данная модель отражает современные представления о сетевом партнерстве. Эта модель наиболее актуальна в условиях далеко расположенных друг от друга учебных заведений. В условиях Кабардино-Балкарии – горная и степная местность.

В отличие от связей вертикального подчинения горизонтальные связи основаны на взаимной выгоде при решении общих проблем. Совместное использование ресурсов (педагогических кадров, учебного оборудования и сельхозтехники, стадионов и других спортивных сооружений), свободный обмен мнениями, неформальное распространение педагогических новаций становятся механизмами консолидированного решения проблем в интересах всех участников ассоциаций. Условием их эффективности являются демократические процедуры создания и функционирования сельских объединений, предотвращающих вырождение ассоциаций в вертикально управляемые структуры.

Ассоциации, апробируемые в экспериментальных регионах, работают на основе договорных отношений или в правовой форме «простого товарищества», их оформление как союза или ассоциации де-юре – следующий шаг развития. Тем не менее, для реструктуризации сети сельских школ очень важен опыт становления и поэтапного правового оформления сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

Модель представляет собой ассоциацию самостоятельных юридических лиц, ориентированных на горизонтальное партнерство. Головной организации и иерархического административного подчинения нет, но при этом разделены функции между различными образовательными учреждениями. Ассоциация соз-

дается для добровольного и свободного объединения сельских школ в целях консолидации различного рода ресурсов и совместного решения организационно-хозяйственных и образовательных вопросов. Ассоциированное образовательное пространство создает возможности для наличия общей образовательной программы для обучающихся и педагогов, объединения ресурсов (экономических, педагогических, методических, социальных и пр.). Также создается возможность для индивидуализации образовательных программ.

Общей особенностью становления разнообразных союзов сельских школ является направленность на объединение усилий в деле:

– улучшения различных аспектов жизни школьных сообществ;

– изменения форм, содержания и качества образования;

– изменения качества жизни сельских сообществ посредством изменения качества образования участников;

– активного включения школьных сообществ в решение актуальных проблем сегодняшней сельской жизни;

– привлечения сельских сообществ в школьные дела и управление ими.

Источником процесса ассоциирования являются общественно-педагогические и административные усилия.

В ассоциацию могут входить как общеобразовательные школы, так и профессиональные училища. Направления совместной деятельности образовательных учреждений - участников ассоциаций могут быть различными, например:

– кооперирование в учебном процессе (компьютерное обучение, спецкурсы по различным предметам, подготовительные курсы для поступающих в ВУЗы);

– методическая работа;

– воспитательная работа (встречи - учеба актива старшеклассников, спортивные состязания, смотры художественной самодеятельности);

– учебно-производственная деятельность (сельскохозяйственные работы, ведение подсобного хозяйства, организация внеклассной трудовой занятости обучающихся, летних лагерей).

Становление ассоциаций есть реализация комплексного подхода к делу реструктуризации сельского образования, потому что связываются три аспекта изменений: форм и содержания образования, характера управления и специализации учреждений сельской образовательной сети.

Данная модель отражает стратегию сетевого взаимодействия, идея которой такова: если одна школа обладает ценной особенностью, которой нет у других образовательных учреждений, но и какая-то другая школа имеет нечто привлекательное для остальных, эти образовательные учреждения могут объединяться и обмениваться ресурсами. При этом необходимым является условие: школы не слишком далеко должны находиться друг от друга. В этом случае такие школы (в том числе и учреждения профессионального образования) могут создавать и реализовывать общую сетевую образовательную программу, объединяющую уникальные программы каждого образовательного учреждения.

При этом может возникнуть проблема бюджетного финансирования, когда невозможно перераспределить ресурсы от одних образовательных учреждений к другим. Эта проблема может решаться по следующей схеме:

– на уровне региона издается документ о значимости и возможности сетевого взаимодействия в сфере образования;

– образовательные учреждения-участники сетевого взаимодействия заключают договор простого товарищества по осуществлению совместной деятельности (согласовав его с учредителем);

– разрабатываются образовательные программы школ с учетом договора простого товарищества;

– бюджеты образовательных программ школ обсуждаются и утверждаются депутатами на районном совете;

– создается некоммерческая организация, позволяющая группе образовательных учреждений привлекать дополнительные финансовые средства, иметь общий попечительский совет, органы самоуправления.

Региональный опыт, дополненный определениями, экономическими обоснованиями и рекомендациями по нормативно-правовому обеспечению создания и функционирования различных правовых форм ассоциаций, позволил разработать методические рекомендации по внедрению модели ассоциации образовательных организаций в региональные образовательные системы. В целом создание ассоциаций ведет к росту бюджетных расходов, однако, позволяет постепенно выправлять сложившиеся существенные диспропорции в расходах в расчете на одного учащегося в пределах ассоциации, исправляя ситуации с резко выраженными случаями недофинансирования.

Главное, создание ассоциаций существенно повышает доступность и качество образования для сельских школьников за счет совместного использования имеющихся ресурсов и взаимовыгодного сотрудничества образовательных организаций.

Социокультурный комплекс – объединение образовательных учреждений с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта, здравоохранения и другими организациями социальной сферы.

Социокультурные комплексы могут создаваться в следующих вариантах:

– на ассоциативной основе: учреждения образования, дополнительного образования, культуры, спорта входят в социокультурный комплекс на договорной основе, строят работу по единому плану;

– на административной основе путем передачи образовательному учреждению ставок работников культуры, спорта, а также необходимой материальной базы и оборудования;

– путем формирования единого юридического лица со структурными подразделениями.

Социокультурные комплексы, помимо учреждений образования, включают музыкальные школы, спортивные клубы, учреждения дополнительного образования, кабинеты здравоохранения (например, кабинеты врачей первичного приема, логопедов, психологов).

Реструктуризация сети сельских школ путем объединения ресурсов в социокультурные комплексы может привести к существенному повышению качества образования, а также повышению разнообразия образовательных и воспитательных программ, развитию и реализации творческих способностей учащихся. Комплексный анализ подтверждает целесообразность создания социокультурных комплексов, т.к. при росте бюджетных расходов имеет место повышение качества образования и его содержательная модернизация.

Профильная сельская школа. Возможность введения данной модели в определенной степени определяется возможностями школы: наличием материально-технической базы, учебно-методической оснащенности, соответствующих педагогических кадров. Особенно важно при организации профильного обучения для многих отдаленных сел использование возможностей сетевого взаимодействия с различными образовательными учреждениями, привлечение новых ресурсов и образовательных технологий.

В ходе эксперимента разрабатываются модели организации профильного обучения в сельской школе:

– **базовая школа с филиалами** имеет лучшую комплектацию учебного оборудования, более сильные педагогические кадры, выполняет функции организации и обеспечения учебного процесса, методического руководства единым образовательным пространством. На базе такой школы могут достаточно успешно работать межрайонные профильные классы.

– **ресурсный центр** является оптимальным для организации профильного обучения в образовательных учреждениях, удаленных от районного центра, при этом применяется дистанционное обучение, которое является одним из направлений деятельности ресурсного центра. Данная модель эффективно решает проблемы нехватки высококвалифицированных специалистов, ускорение передачи передового опыта, широкое его распространение и внедрение в образовательный процесс, а также позволяет выстраивать индивидуальную траекторию обучения сельского школьника.

– **школы с профильными классами**, которые готовят обучающихся для поступления в конкретные учреждения среднего профессионального образования и в вузы. Образовательный процесс строится на основе индивидуальных учебных планов с учетом профилей данных профессиональных образовательных учреждений;

– **организация профильных классов с углубленным изучением ряда предметов** без ориентации на конкретное учреждение профессионального образования (физико-математические классы, классы естественного, технологического, гуманитарного и других профилей). Так решается задача удовлетворения познавательных интересов детей, имеющих ярко выраженные способности к изучению определенных предметов. Большое внимание уделяется курсам, способствующим общему развитию, а так же курсам, которые ориентируют ученика социально. Внеурочная деятельность нацелена на расширение кругозора, культурное совершенствование учащихся;

– **организация классов с чередованием одновозрастного и разновозрастного состава обучающихся** предусматривает освоение общеобразовательных учебных курсов и является обязательным для всех, а также изучение отдельных предметов или групп предметов на углубленном уровне, которое происходит в смешанных разновозрастных коллективах. Такая модель наиболее приемлема для малочисленной сельской школы.

– **внутриклассная дифференциация** подразумевает образование учебных групп в рамках одного класса для выполнения различных заданий. Она предполагает полноценное обучение профильных групп старшеклассников, организованных в соответствии с их выбором.

– **фермерская школа** – общеобразовательное учреждение, в котором сельскохозяйственная направленность обучения организована с начальной школы.

При организации профильного обучения в сельских школах возможно взаимодействие нескольких моделей. Введение любой из описанных моделей организации сельской профильной школы невозможно без укрепления материально-технической базы сельской школы.

Важным результатом апробации экспериментальных моделей сельской профильной школы в контексте местных условий является выявление условий, позволяющих повысить эффективность использования педагогических, методических, материально-технических и финансовых ресурсов сельской школы, сфор-

мировать оптимальные организационные технологии, позволяющие аккумулировать имеющиеся возможности.

Модель сельской профильной школы позволяет повысить качество образования за счет объединения ресурсов разных ступеней образования. В случае объединения с профессиональным образованием сельская школа выполняет социальный заказ не только на общеобразовательную деятельность, но и на профильное образование обучающихся. По окончании школы обучающиеся получают рабочие специальности, которые ориентированы на местный рынок труда. Модель объединения сельской школы с профессиональным образованием апробируют в Баксанском и Майском районах республики.

Внедрение моделей в практику позволяет создать условия для повышения конкурентоспособности выпускников сельских школ при поступлении в средние и высшие образовательные учреждения, возможности выбора для них жизненного и профессионального пути.

Анализ правовых проблем показывает, что для реализации разработанных моделей нет препятствий юридического характера, при условии позитивного и расширительного толкования действующего законодательства. В то же время возможно возникновение правовых коллизий, связанных с различным толкованием действующего законодательства и обусловленных противоречиями действующего законодательства.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ СЕТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Н.Г. Емузова, А.В. Кушчетеров

I. Назначение программ реструктуризации

В качестве концептуальных оснований управления развитием образовательной сети и, в том числе, процессом реструктуризации на территориях можно рассматривать программно-целевую идеологию, определяющую специфику основных управленческих действий по планированию, организации, руководству и контролю в решении задач реструктуризации.

Ключевые установки данной идеологии предполагают такой способ выработки и осуществления управленческих решений, который основан на комплексном анализе ситуации, формировании желаемого и возможного образа будущего, рациональном выборе общей и частных целей, реалистичности планов достижения целей, построении совокупности действий, направленных на достижение поставленной цели.

В рамках данной идеологии, задающей некоторые общие стратегические ориентиры управленческой деятельности, может быть рассмотрена работа по созданию программ реструктуризации сети общеобразовательных учреждений как некоторая проектная деятельность.

Следует напомнить, что основные работы и виды деятельности в рамках проектирования, которое повторяет основную логику управления, рассматриваются нами на базовой схеме проектирования, содержащей такие блоки, как анализ ситуации, концептуализация, целеполагание, реализация.

Прежде чем говорить об основных блоках (шагах) разработки программы реструктуризации, следует остановиться на сущности и назначении программы реструктуризации, требованиях к ее разработке.

По своей сути программа реструктуризации является средством управления процессом реструктуризации сети общеобразовательных учреждений на конкретной территории, отражая, тем самым, основные характеристики процессов управления и планирования деятельности (целевая направленность на конечный результат, связь целей и ресурсов, конкретность и т.д.). Программа является средством построения желаемого состояния образовательной сети на конкретной территории, имеющего свой специфический замысел, ценностные основания и конкретные задачи. Основное назначение программы как документа заключается в разработке целесообразной и адекватной имеющемуся состоянию сети целостной системы действий по изменению данного состояния с четко определенными, понятными для всех результатами, сбалансированными по ресурсному обеспечению. Это документ, включающий в себя аналитико-прогностическое обоснование состояния сети в контексте сложившейся социально-экономической ситуации, образ будущего состояния сети (концептуальный проект), стратегию и план мероприятий по переходу от настоящего к будущему. Программа позволяет понять, какой конечный результат должен быть получен к определенному моменту времени, кто, когда и какие действия должен совершить для достижения желаемого результата.

Не менее важно, что всякая программа реструктуризации разрабатывается и реализуется некоторой компетентной и заинтересованной группой управленцев, чьи усилия объединены в направлении достижения целей, поставленных в программе. Благодаря программе участники совместной деятельности пони-

мают, на достижение какой общей цели они работают, какова их роль в этой работе.

Программа реструктуризации позволяет своевременно выявлять и предупреждать возможные угрозы достижению конечного результата посредством определения и получения промежуточных результатов и принятия необходимых решений.

Важной характеристикой «работающей» программы является операциональность задания целей. При отсутствии операционально поставленных целей невозможно установить обратную связь между управляющей и управляемой системами, а, следовательно, осуществлять грамотное управление.

II. Основания для разработки программ реструктуризации сети общеобразовательных учреждений

Реструктуризации сети общеобразовательных учреждений не является самоцелью, это одно из средств обеспечения доступности, качества и эффективности образования.

В качестве исходных предпосылок для разработки программы реструктуризации сети общеобразовательных учреждений на территории можно рассматривать:

– изменение демографической ситуации на территории (например, сокращение/увеличение детского населения, миграция населения и т.д.);

– нерациональное использование образовательных ресурсов территории (зданий, сооружений и т.д.);

– несоответствие образовательных потребностей населения структуре сети общеобразовательных учреждений;

– недостаток современных образовательных ресурсов (компьютерных классов, предметных кабинетов, спортивных залов и т.д.);

– несоответствие требований государства и ожиданий общества существующей структуре сети и т.д.

Предпосылки могут привести к формированию заказа, которое является важным условием принятия, ресурсного обеспечения и реализации программы реструктуризации, обеспечивает ее поддержку. Формированию и оформлению заказа способствует деятельность специалистов органов управления образованием по предварительной проработке социально-экономической ситуации на территории и обоснованию необходимости разработки программы.

Заказ администрации территории органу управления образованием, особенно в ситуации, когда реструктуризация рассматривается как составная часть процесса развития образования на территории, является реальным основанием для разработки программы реструктуризации. При этом программа реструктуризации может быть подпрограммой программы развития образования на территории. Не исключен также вариант разработки и продвижения программы инициативной группой специалистов.

III. Требования к разработке программ

Прежде чем говорить о требованиях, условиях и этапах разработки программ реструктуризации, следует упомянуть о принципах разработки программ как некоторых методологических основаниях, которые должны быть положены в основу разработки программ.

На наш взгляд, целесообразно говорить о принципах реструктуризации как для программы реструктуризации в целом, так и для каждой стадии проект-

ной работы по разработке и реализации программ (анализ ситуации, формирование образа будущего состояния сети, постановка целей и определение ожидаемых результатов программы, реализация программы).

Так, разработка программы реструктуризации сети общеобразовательных учреждений в целом может строиться на метапринципах. Такими принципами могут быть: принцип юридической правомочности; принцип увязки процесса реструктуризации с целями, задачами и другими направлениями модернизации системы образования; принцип опоры на отечественный и зарубежный опыт в решении задач реструктуризации.

Этап анализа ситуации предполагает включение в зону внимания максимально возможного набора процессов, видов деятельности, тенденций внутренней и внешней среды, а, следовательно, может базироваться на принципах системности, целесообразности, реалистичности, прогностичности и др.

Блок формирования образа будущего состояния сети предполагает опору на принципы, отражающие содержательную, ценностно-смысловую сторону проекта: принцип целостности; принцип сохранения социокультурных ценностей; принцип государственно-общественного характера планирования и осуществления изменений; принцип сопряжения программы реструктуризации с другими программами социально-экономического развития территории; принцип обеспечения равенства доступа к качественному образованию вне зависимости от места проживания, материального благополучия и других факторов.

Методологическими основаниями блока постановки целей и определения ожидаемых результатов программы могут выступать принцип реалистичности; принцип рациональности; принцип достаточности ресурсного обеспечения; принцип соразмерности по отношению к привлеченным ресурсам и др.

Блок реализации программы реструктуризации может базироваться на таких принципах, как принцип ответственности сторон; принцип координации усилий; принцип систематического контроля за выполнением поставленных задач и др.

Принципы реструктуризации сети реализуются через конкретные мероприятия программы, действия ее участников. Достижение целей, поставленных в программе, позволяет судить о правомочности выбранных принципов.

Перечисленные принципы являются основой для определения требований к разработке программ реструктуризации. Будучи ориентированной на достижение конкретных целей по изменению состояния сети, программа реструктуризации должна соответствовать определенным требованиям, присущим всякой целевой программе. Среди них наиболее важными являются следующие:

1. Актуальность – свойство программы быть ориентированной на решение наиболее значимых проблем на территории. Речь идет о том, есть ли необходимость в разработке такой программы в принципе. Возможно, это нужно только узкой группе людей, например, исполнительной власти, в связи с необходимостью экономии средств. Возможно, это нужно лишь одному человеку, например, руководителю отрасли, с целью реализации нововведений или собственного самоутверждения. Идею разработки программы реструктуризации может поддерживать и ряд руководителей образовательных учреждений, как в связи со своими личными интересами (например, идеи экспансии близлежащих образовательных учреждений, карьерный интерес, мотив занятия лидирующих позиций на территории вопреки установкам управленческих органов и т.д.), так и в связи с возникшими противоречиями внутри системы, решать которые действительно пришло время. Очевидно, что вариант «время пришло» можно расценивать как наиболее адекватный для постановки задач реструктуризации на территории, однако это

не может служить единственным основанием для принятия решения о реструктуризации сети. Если прогноз состояния сети без проектного вмешательства свидетельствует об определенном равновесии между состоянием сети, предлагающей образовательные услуги, и социальным запросом на качество и вид соответствующих образовательных услуг, то можно предположить, что разработка программы реструктуризации сети неактуальна.

2. Прогностичность – свойство программы отражать в своих целях и планируемых действиях требования к будущему состоянию сети с опорой на сегодняшнюю ситуацию. Так, программа реструктуризации должна быть построена с учетом социально-экономического развития территории: если территория «умирающая», то это один подход к прогнозу, построенный на сдерживающем принципе «закрывая – не навреди»; если территория развивающаяся, то – другой подход, построенный на создании и открытии новых видов образовательных учреждений. Так, в зависимости от складывающихся тенденций на территории, это может быть необходимость открытия коррекционной школы, гимназии и т.д.

Программа реструктуризации должна также строиться с учетом прогноза по составу детского контингента, среди возможных тенденций изменений которого – изменение количественного состава учащихся, их образовательных потребностей и т.д. Прогноз изменения кадрового состава сети может предполагать такие тенденции, как старение кадров, наличие или отсутствие возможностей для повышения квалификации кадров, необходимость подготовки молодежи для поступления в учебные заведения педагогического профиля и т.д. Среди возможных прогнозных моментов, касающихся состояния материально-технической базы общеобразовательных учреждений, может быть неготовность школы к получению лицензионного заключения на ведение образовательной деятельности, нецелесообразность больших затрат на приобретение дорогостоящего оборудования и т.д. Приведенные примеры свидетельствуют о том, что постановка целей программы реструктуризации должна осуществляться на основе анализа состояния и прогноза изменения внешней среды, анализа тенденций изменения социального заказа на образовательные услуги и образовательных потребностей граждан, анализа и прогноза состояния сети образовательных учреждений, формирования образа будущего состояния сети, что будет более подробно рассмотрено в следующем разделе «Рекомендации...».

3. Ценностный, индивидуальный характер программы – свойство программы отражать специфические условия, сложившиеся на территории (социальные, экономические, политические, культурные и т.д.) и учитывать это в постановке соответствующих целей и задач программы и разработке модели сети. В качестве примера можно привести ситуацию муниципального округа одной из территорий, в котором территориальная расположенность образовательных учреждений такова, что все они сконцентрированы вокруг четырех автономных самодостаточных поселений. Это означает, что важным основанием создания сети здесь будет формирование школьных округов как некоторой географической, исторической и культурной составляющей данной территории. Внутри округов происходит реструктуризация и оптимизация сети, предполагающая создание ресурсных центров в каждом округе, имеющих целью приблизить образовательные услуги потребителю. Таким образом, сохраняется идея автономии (в каждом округе ориентация на широту и доступность услуг) в рамках всей муниципальной системы, дающей единый управляющий и методический ресурс.

4. Рациональность – свойство программы определять такие цели и способы их достижения, которые за достаточно обозримый промежуток времени при наименьшей трудоемкости позволяют получить желаемый максимально полез-

ный результат. Например, при длительном сроке разработки и реализации программы сложно детально спланировать промежуточные этапы реализации программы; может меняться состав тех, кто реализует программу, а с ним могут утратиться ключевые идеи программы. Кроме того, динамичным является показатель ресурсов, свидетельствующий о том, что «все хорошо в нужное время в нужном месте». Признаком рациональности программы реструктуризации является также ее включенность в деятельность по совершенствованию и развитию образовательного процесса в целом.

5. Стратегичность – свойство программы обеспечивать соответствие между желаемым и возможным состоянием сети, когда в качестве целей программы прописывается образ желаемого и возможного результата. Программа строится на тщательном анализе сложившейся ситуации (сильных и слабых сторон), который является опорой для построения желаемого и возможного образа будущего результата. Если программа строится только на анализе ситуации, она не является ресурсной для создания новых идей развития. Если программа строится только на идеальном образе будущего, она лишена реалистичности. Стратегичность предполагает движение от общей идеи (концепции) реструктуризации на территории к формированию конкретного плана действий на разных этапах разработки и управления программой.

6. Контролируемость – свойство программы операционально определять конечные и промежуточные цели (ожидаемые результаты) таким образом, чтобы существовал способ проверки реально полученных результатов на их соответствие целям. Это означает, что обязательна постановка точных, измеряемых целей (включая фиксацию сроков их достижения и объемов допустимого расхода ресурсов), наличие единого инструмента измерения, индикаторов измерения, доступных для всех лиц, разрабатывающих и реализующих программу. При этом речь идет о постановке комплекса взаимосвязанных, хорошо структурированных целей, ориентирующих на достижение определенных конечных и промежуточных результатов. Важным средством, обеспечивающим контроль за реализацией программы, является мониторинг (см.раздел «Мониторинг реализации программы»).

7. Чувствительность к сбоям, гибкость программы - свойство программы своевременно обнаруживать отклонения реального положения дел от предусмотренного программой, представляющие угрозы для достижения поставленных целей. Чувствительность к сбоям тем выше, чем более детализирована программа. При этом чувствительность должна быть достаточной (но не избыточной), чтобы в случае сбоя имелось время на выработку соответствующего решения. Например, в одной из территорий в рамках программы реструктуризации в связи с уменьшением контингента учащихся планировалось закрытие основной школы. На момент принятия решения о закрытии программа действовала уже в течение двух лет. Проведенный на этот момент анализ состояния дошкольного контингента на территории показал целесообразность сохранения школы и открытия дошкольной группы. Таким образом, программа была скорректирована с учетом изменившейся ситуации.

Следует также сказать, что на территории могут существовать свои требования к разработке и реализации программ, которые, безусловно, должны быть учтены при разработке программы реструктуризации сети. В качестве примера можно привести утвержденный на территории Ярославской области Порядок разработки, принятия и реализации областных целевых программ, включающий такие позиции, как общие положения, порядок разработки и порядок принятия областных целевых программ, финансирование областных целевых про-

грамм, мониторинг реализации областных целевых программ, реализация и контроль за выполнением областных целевых программ.

В итоге разработанная с учетом перечисленных требований программа реструктуризации должна помочь получить ответы на следующие ключевые вопросы:

– Что представляет собой сеть общеобразовательных учреждений на территории сегодня, каковы ее сильные и слабые стороны?

– Какой мы хотим видеть сеть в будущем?

– Какие возможности существуют для реализации цели (достижения будущего состояния сети) и что может этому помешать? Какова должна быть стратегия достижения желаемого и возможного будущего?

– Какие действия и в какой последовательности необходимо выполнить, чтобы достичь цели?

IV. Условия разработки и реализации программ

Для разработки и реализации программы реструктуризации сети общеобразовательных учреждений необходимо наличие определенных условий. Среди наиболее важных из них можно назвать следующие:

– необходимость и своевременность создания программы реструктуризации;

– понимание учредителями, управленцами муниципального уровня, руководителями образовательных учреждений и педагогами назначения и основных задач программы реструктуризации; для лиц, разрабатывающих и реализующих программу, – понимание идеологии и технологии ее разработки;

– наличие разработанного инструментария (методы анализа ситуации, методы прогнозирования, методы целеполагания, методы планирования и т.д.) и навыки его использования для решения поставленных задач;

– наличие необходимых (стартовых) материальных, финансовых, информационных, временных и т.д. ресурсов для разработки и реализации программы реструктуризации;

– наличие реализующей структуры (координационный совет, стратегическая команда и т.п.), созданной для реализации целей программы реструктуризации и обладающей соответствующими компетенциями, ролями, обязанностями, полномочиями;

– готовность участников образовательного пространства к принятию предстоящих изменений;

– поддержка властных и финансовых структур, средств массовой информации;

– готовность образовательной системы к постановке новых стратегических целей, поиску проектных идей, решений;

– готовность территории в целом (социально-экономическая ситуация на территории, основные тенденции политики в области образования, степень интеграции местного сообщества вокруг решения наиболее важных задач, опыт инновационной деятельности и работы стратегических команд и т.д.) к разработке и реализации программы реструктуризации и т.д.

V. Структура программы

Структура программы реструктуризации как документа, разработанного с учетом основных положений программно-целевой идеологии, может содержать следующие разделы:

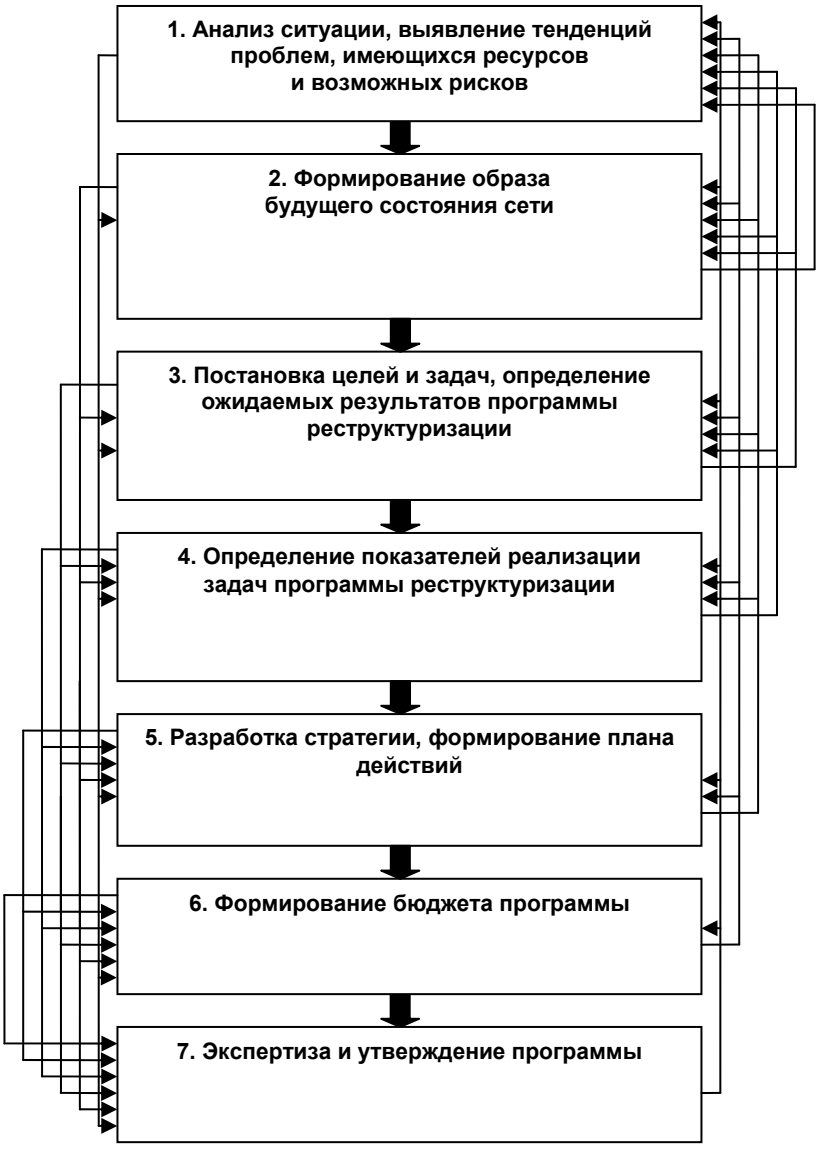
1. Краткая аннотация (паспорт) программы, включающая: наименование программы; наименование, дату и номер нормативного акта об утверждении программы, ее заказчика, руководителя (директора) программы, научного консультанта, основных разработчиков; цели (общая цель и конкретные цели), задачи, этапы и сроки ее реализации, исполнителей, общую стоимость, ожидаемые конечные результаты реализации, описание возможных рисков при реализации программы, характеристику сферы ее действия (перечень учреждений, включенных в программу); ответственных лиц для контактов и куратора программы.
2. Введение.
3. Краткое аналитическое и прогностическое обоснование программы, включающее: анализ состояния и прогноз тенденций изменения внешней среды; анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование, образовательных потребностей граждан; анализ состояния сети на сегодняшний день и прогноз тенденций изменения в состоянии сети; характеристику готовности сети к реализации социального заказа (характеристика потенциала сети; выделение ключевых проблем для проектной проработки, анализ ресурсов и рисков).
4. Краткое описание образа будущего состояния сети общеобразовательных учреждений.
5. Цели, задачи и результаты программы. Показатели достижения целей и задач программы.
6. Описание стратегии и плана действий по реализации программы.
7. Описание финансирования программы.
8. Приложения.

VI. Основные этапы разработки и реализации программы реструктуризации

Чтобы сделать работу по разработке программы более технологичной, целесообразно обратить внимание на следующие вопросы: назначение этапа, описание основных шагов по его реализации, возможные ошибки реализации этапа; основные процедуры по его реализации.

В процессе разработки программы реструктуризации можно выделить следующие этапы (см. рис. на стр. 18).

Основные этапы разработки программы реструктуризации сети общеобразовательных учреждений



VII. Определение показателей реализации целей программы реструктуризации

В процессе проектирования необходимо задать четкие ориентиры, позволяющие как самим проектировщикам, так и экспертам (чиновникам, консультантам) при последующей экспертизе оценить качество программы (проекта) в плане достижения в ней требований к новому состоянию сети общеобразовательных учреждений. Как показывает опыт, отсутствие прозрачных показателей качества

проекта, как правило, приводит к серьезным ошибкам, одной из которых является попытка решения проблем отдельных образовательных учреждений, а не сети в целом. Например, при экспертизе проектных решений выясняется, что создание условий для улучшения образовательного процесса в одной сетевой единице сопровождается заметным и неустранимым в рамках деятельности руководителей образовательных учреждений ухудшением условий деятельности других сетевых единиц.

Также чрезвычайно важно задавать показатели качества проекта (в плане реализации требований к новому состоянию сети общеобразовательных учреждений), а не показатели конечной ситуации после реализации проекта. Иными словами, при проектировании необходимо задавать показатели реализации в проекте задач территориального органа управления (несущего непосредственную ответственность за структуру сети образовательных учреждений), а не развития системы образования в целом[1]. Дело в том, что конечная ситуация после реализации проекта зависит не только от качества самого проекта, но и от деятельности коллективов образовательных учреждений. Поэтому принимать адекватные решения о реализации проекта (и инвестировании ресурсов) при подобных показателях невозможно.

Например, неправомерно в качестве индикатора для такого показателя, как «создание условий в рамках реструктуризации сети для обеспечения психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса», задавать «снижение заболеваемости учащихся на столько-то процентов». Снижение заболеваемости может (при соответствующих усилиях образовательных учреждений) произойти и в отсутствие структурных изменений, а может не произойти по не зависящим от структуры сети причинам, хотя сама измененная структура будет создавать лучшие условия для сохранения здоровья детей.

Данные показатели могут использоваться проектировщиками и как «императивы» в процессе проектирования, как ожидаемые результаты реализации целей реструктуризации сети общеобразовательных учреждений территории. Иными словами, задав тот или иной показатель планируемого состояния сети, можно начинать проектирование, стараясь обеспечить именно данное его значение.

Приведем некоторые примеры задания индикаторов реализации в проекте реструктуризации новых требований к состоянию сети общеобразовательных учреждений.

Так, реализация требования обеспечения психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса на сетевом уровне возможна при условии обучения детей разного возраста в отдельных образовательных учреждениях или изолированных подразделениях одного учреждения. Поэтому одним из соответствующих индикаторов может служить изменение в результате реализации проекта процента детей, обучающихся в школах-ступенях (отдельных образовательных учреждениях) или физически изолированных подразделениях-ступенях одного учреждения.

Наиболее адекватным вариантом использования этого и большинства других показателей будет служить сравнение прогнозируемого (желаемого) состояния территориальной сети с ее будущим состоянием в ситуации естественного развития (без проектного вмешательства). Например, в сегодняшней ситуации в таких условиях обучаются 5% детей территории. Если не производить структурных изменений, то через пять лет (срок, на который рассчитывается реа-

[1] В качестве примера различения показателей можно привести используемые в Стратегии Российской Федерации в области развития образования на период до 2010 года отдельно показатели развития системы и показатели деятельности ведомства.

лизация проекта) таких детей будет 3%. Реализация же проекта позволяет увеличить этот процент до 56%.

В качестве еще одного «сетевого» показателя реализации в проекте требования обеспечения психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса может быть выбрано соответствие наполняемости сетевых единиц проектной мощности зданий. Понятно, что данный показатель отражает именно структуру сети (за распределение обучаемых по сетевым элементам в конечном итоге несет ответственность орган управления), а в переполненном учреждении обеспечить комфорт учащихся трудно даже при значительных усилиях руководителей школы и педагогов.

Требование обеспечения пространственной доступности услуг, предоставляемых сетью, может формулироваться, как предоставление возможности учащемуся добраться до школы, предоставляющей желаемую услугу, за разумное время.

Индикаторами реализации этого требования в проекте могут служить:

– предоставление услуг начального образования в каждом населенном пункте (для сельской местности);

– расположение школ, реализующих программу начального образования, таким образом, чтобы все младшие школьники могли сами до нее безопасно добраться (город), то есть им нет необходимости пересекать оживленные транспортные магистрали;

– максимальное время (расстояние) в пути, с учетом возраста учащихся, до соответствующей образовательной услуги (определяемые с учетом планируемого подвоза детей в сельской местности и существующей транспортной инфраструктуры в городах).

Например, показателем реализации в проекте обсуждаемого требования к новому состоянию сети учреждений общего образования в сельской местности может служить соответствие времени доставки учащихся соответствующих возрастов нормам СанПиНа.

Важным свидетельством качества проекта в данном аспекте является наличие в нем карт или схем маршрутов, демонстрирующих реализацию названных показателей.

Понятно, что возможность выбора индивидуальной образовательной траектории в образовательном учреждении зависит не только от деятельности персонала школы. Реализация этого требования без чрезмерного увеличения издержек возможна лишь при значительном количестве учащихся в одной параллели. Поэтому его реализация в массовой школе предполагает ее максимальную возрастную специализацию.

Примерами адекватных «сетевых» показателей (то есть показателей реализации в проекте данного требования) могут служить:

– изменение в результате реализации проекта среднего количества детей в параллели в одной сетевой единице территориальной системы образования;

– изменение в результате реализации проекта минимального количества детей в параллели в одной сетевой единице территориальной системы образования.

Например, в сельской сети сегодня среднее количество детей в параллели восьмых классов равняется 14, а в нескольких школах доходит до 6-7. Если не предпринимать шагов по реструктуризации сети, то через пять лет среднее количество детей в этой параллели снизится до 11, а некоторых школах достигнет 3-4. Понятно, что в этой ситуации степень реализации обсуждаемого требования в

проекте можно будет считать высокой, если, например, среднее количество возрастет до 25, а минимальное (в нескольких отдаленных школах) останется на сегодняшнем уровне.

Данные показатели могут использоваться проектировщиками и как «императивы» в процессе проектирования. Так, в условиях города можно задать показатель минимального количества учащихся в параллели (например, 100 учащихся) и исходить из него при рассмотрении различных альтернатив.

Очевидно, что для оценки создания условий для выбора индивидуальной образовательной траектории в образовательном учреждении на уровне сети могут использоваться и иные близкие по смыслу показатели, например, среднее и (или) минимальное значение числа классов-комплектов в параллели в одной сетевой единице. Также понятно, что данные индикаторы могут быть применены и для оценки реализации требования обеспечения необходимой концентрации и целевого распределения ресурсов.

Профилизация старшей ступени общего образования – актуальная задача российской школы, а потому создание условий для ее осуществления должно рассматриваться в качестве главного (по крайней мере, ближайшего) индикатора реализации новых требований к сети общеобразовательных учреждений. Рассматривая профилизацию как средство максимальной индивидуализации образовательного процесса в старшей школе, иными словами, понимая под ее целью построение индивидуального профиля для старшеклассника или индивидуальной образовательной траектории, легко понять, что профилизация может быть осуществлена без чрезмерных издержек только в школах, имеющих значительное количество старшеклассников.

Отсюда следует, что индикаторы создания соответствующих условий в процессе реструктуризации сети должны быть аналогичны предыдущим:

– изменение в результате реализации проекта среднего количества старшеклассников (классов-комплектов старшеклассников) в параллели в одной сетевой единице территориальной системы образования;

– изменение в результате реализации проекта минимального количества старшеклассников (классов-комплектов старшеклассников) в параллели в одной сетевой единице территориальной системы образования.

Учитывая необходимость реализации профильного образования уже в 2006 году, данные показатели в наибольшей степени правомерно использовать в качестве императивов при проектировании нового состояния сети. Кроме того, в данном случае особенно актуальным становится показатель минимального количества классов-комплектов в старшей школе: увеличение количества классов в старших параллелях в данной школе будет фактически означать расширение возможности для учета индивидуальных запросов старшеклассников (то есть поставленная государством задача повышения качества образования на уровне старшей школы не будет реализована), либо эта задача будет решаться путем значительного увеличения издержек.

В качестве некоторых ориентиров могли бы рассматриваться такие показатели, как наличие 3-4 классов в старших параллелях для больших сельских территорий и 6-8 классов – для городских. По крайней мере, именно такие минимальные показатели закладывались при разработке наиболее перспективных проектов.

Близкий по смыслу, но несколько более мягкий показатель используется сегодня в одном из регионов при оценке деятельности территориальных органов управления: процент старшеклассников на данной территории, обучающихся в

школах, где в старших параллелях выдержано минимальное количество классов-комплектов (например, 3 в сельской местности).

Именно в этом направлении (создания условий для профилизации старшей школы) органы управления образованием неизбежно будут прикладывать в ближайшие годы особые усилия, поэтому именно эти показатели изменения сети будут в ближайшее время наиболее актуальными (за исключением территорий с крайне рассеянным сельским населением; в них решение задачи профилизации будет осуществляться другими способами, которые неизбежно приведут к заметному росту издержек).

Можно предложить еще один показатель готовности сети к реализации профильного образования: изменение процента старшеклассников, имеющих в школе выход в Интернет. Конечно, желательно предоставить возможность выхода во всемирную сеть каждому школьнику, однако понятно, что одномоментно эта задача не будет решена. В этих условиях целесообразно поставить задачу обеспечения этой возможности хотя бы для старшеклассников, что позволит, в частности, повысить степень индивидуализации образовательного процесса на старшей ступени общего образования. Например, сегодня в сельском районе процент старшеклассников, имеющих в школе выход в Интернет, равен 45. Если не производить изменения структуры, то через пять лет он окажется равным 52 (за счет демографических изменений в большинстве малых населенных пунктов). Программа реструктуризации предусматривает увеличение его до 100 за счет организации подвоза старшеклассников в крупные села.

Необходимо отметить, что названный показатель может с равным успехом использоваться и для оценки степени реализации последнего требования – обеспечения необходимой концентрации и целевого распределения ресурсов (так же, как и другие показатели, использовавшиеся для оценки реализации третьего и четвертого требований).

Здесь также можно предложить и другие показатели. Так, актуальным для реструктуризации сельских (и некоторых городских) сетей может быть показатель изменения за счет реструктуризации количества детей на 1 педагога и изменение затрат на образовательный процесс одного ученика (в сопоставимых ценах).

Некоторым показателем качества сети в данном аспекте может служить наличие в проекте ресурсного центра (центров), в которых сосредоточены дорогостоящие и эксклюзивные ресурсы. Более точным показателем в этом случае будет предполагаемое число учащихся (работников образования), пользующихся тем или иным дорогостоящим или эксклюзивным ресурсом. К таким ресурсам можно отнести возможности Интернета (см. выше), дорогостоящего оборудования и т.д. А также могут рассматриваться в качестве таких ресурсов и управленческие ресурсы (например, количество штатных единиц): руководитель, заместители руководителя, бухгалтерия (что особенно актуально в сельской местности).

В качестве еще одного показателя качества проекта реструктуризации может выступать создание (использование) в рамках реализации проекта дорогостоящих ресурсов совместно с институциями, не входящими в сеть учреждений общего образования (например, с учреждениями профессионального образования или учреждениями культуры).

Перечислим некоторые возможные индикаторы, которые могут быть использованы для задания ожидаемых результатов реализации программы реструктуризации сети общеобразовательных учреждений:

1. Создание сетевых условий психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса:

– изменение в результате реализации проекта процента детей, обучающихся в школах-ступенях (отдельных образовательных учреждениях) или физически изолированных подразделениях-ступенях одного учреждения:

$$\frac{\text{количество детей, обучающихся в школах-ступенях (отдельных образовательных учреждениях)}}{\text{общее количество детей в ОУ территории}} \times 100\%$$

– соответствие наполняемости сетевых единиц проектной мощности зданий (например, процент сетевых единиц, в которых количество детей не превосходит проектную мощность), при задании 100 % может использоваться как ограничение при проектировании.

2. Обеспечение пространственной доступности образовательных услуг:

– наличие услуги начального образования в каждом населенном пункте (для сельской местности);

– расположение ближайшей школы, реализующей программу начального образования, таким образом, чтобы младший школьник мог сам до нее безопасно добраться (город);

– максимальное время (расстояние) в пути с учетом возраста учащихся до соответствующей образовательной услуги (определяемые с учетом планируемого подвоза детей в сельской местности и существующей транспортной инфраструктуры – в городах).

3. Создание сетевых условий для выбора индивидуальной образовательной траектории в образовательном учреждении:

– изменение в результате реализации проекта или программы среднего количества детей в параллели в одной сетевой единице территориальной системы образования:

$$\frac{\text{количество детей, обучающихся в данной параллели в ОУ территории}}{\text{общее количество ОУ, в которых есть данная параллель}}$$

– изменение в результате реализации проекта минимального количества детей в параллели в одной сетевой единице территориальной системы образования (данные показатели могут использоваться и в качестве ожидаемых результатов реализации пятой цели).

4. Создание сетевых условий для профилизации старшей ступени:

– изменение в результате реализации проекта среднего количества старшеклассников (классов-комплектов старшеклассников) в параллели в одной сетевой единице территориальной системы образования:

$$\frac{\text{количество десятиклассников (одиннадцатиклассников) в ОУ территории}}{\text{общее количество ОУ, в которых есть данные параллели}}$$

$$\frac{\text{количество классов-комплектов десятиклассников (одиннадцатиклассников) в ОУ территории}}{\text{общее количество ОУ, в которых есть данные параллели}}$$

– изменение в результате реализации проекта минимального количества старшеклассников (классов-комплектов старшеклассников) в параллели в одной сетевой единице территориальной системы образования;

– процент старшеклассников на данной территории, которые будут обучаться в школах, где в старших параллелях выдержано минимальное количество классов-комплектов (например, 3 в сельской местности и 6 в городской):

$$\frac{\text{количество десятиклассников и одиннадцатиклассников, обучающихся в ОУ, в которых выдержано условие}}{\text{общее количество десятиклассников и одиннадцатиклассников, обучающихся в ОУ территории}} \times 100\ \%$$

5. Изменение процента старшеклассников, имеющих в школе выход в Интернет:

$$\frac{\text{количество десятиклассников и одиннадцатиклассников, обучающихся в ОУ, в которых есть выход в Интернет}}{\text{общее количество десятиклассников и одиннадцатиклассников, обучающихся в ОУ территории}} \times 100\ \%$$

(данные показатели могут использоваться также и в качестве ожидаемых результатов реализации пятой цели).

6. Обеспечение необходимой концентрации и целевого распределения ресурсов:

– изменение за счет реструктуризации количества детей на 1 педагога в сети (актуален для сельской местности);

$$\frac{\text{общее количество детей, обучающихся в ОУ территории}}{\text{общее количество ставок педагогических и руководящих работников в ОУ территории}}$$

– изменение затрат на образовательный процесс одного ученика (в сопоставимых ценах) в сети (актуален для сельской местности);

– предполагаемое число учащихся (работников образования), которые будут пользоваться тем или иным дорогостоящим или эксклюзивным ресурсом;

– изменение количества юридических лиц и, соответственно, административно-управленческого персонала (актуален для сельской местности);

– создание (использование) в рамках реализации проекта дорогостоящих ресурсов совместно с институциями, не входящими в сеть учреждений общего образования.

Важно отметить, что в качестве показателей ожидаемых результатов могут использоваться и другие характеристики нового состояния сетей. В любом случае эти ожидаемые результаты реализации программ реструктуризации общеобразовательных учреждений целесообразно задавать количественно. Кроме того, в большинстве случаев имеет смысл задавать эти ожидаемые результаты в сравнении с ситуацией, которая сложится к указанному сроку в сети в случае отсутствия проектного вмешательства (отсутствия структурных изменений).

VIII. Опыт и апробирование модели общеобразовательных учреждений разработанные в ходе эксперимента по реструктуризации сети.

Итоги апробации моделей реструктуризации сети общеобразовательных учреждений в течение 2002-2004 гг. с учетом особенностей регионов (социально-демографических, экономических, социокультурных и др.) позволили сформиро-

вать набор наиболее перспективных моделей, рекомендуемых для внедрения в региональные образовательные системы, а именно:

- базовая (опорная) школа с сетью филиалов;
- социокультурный комплекс;
- передвижная учебная лаборатория;
- профильная сельская школа;
- ассоциация образовательных учреждений;
- ресурсный центр.

Рассмотрим основные характеристики данных моделей и перечень регионов, в которых они апробировались.

Базовая (опорная школа)

Данная модель была апробирована в Республике Саха, Чувашской Республике, Владимирской, Ленинградской, Московской, Орловской, Ростовской, Самарской, Смоленской, Псковской, Ярославской областях и др. регионах.

Ключевыми характеристиками базовой (опорной) школы являются: высокое материально-техническое и кадровое обеспечение и наличие школ-филиалов, учащиеся которых пользуются услугами и возможностями, предоставляемыми базовой школой.

Среди существенных дополнительных признаков данной модели можно перечислить следующие: оптимальное территориальное размещение; возможность безопасной и своевременной доставки обучающихся; более высокий уровень качества обучения по сравнению с другими школами региона; большая свобода выбора обучающимися и их родителями классов и профиля обучения; возможная вариативность количества базовых школ и численности обучающихся в них детей с учетом местных условий; возможности использования социально-культурного потенциала территории; реорганизация малочисленных школ в филиалы более крупных общеобразовательных учреждений; перераспределение ресурсов базовой школы и филиалов; возможности размещения базовой (опорной) школы и ее филиалов как в одном и том же населенном пункте, так и в разных населенных пунктах.

Социокультурный комплекс

Данная модель отрабатывается в Новосибирской, Новгородской, Московской, Псковской, Владимирской, Нижегородской, Орловской областях, Красноярском крае, в Республике Саха, в Республике Чувашия и других регионах Российской Федерации.

Ключевым признаком данной модели является ориентация на создание единого образовательного пространства, интеграцию школы и социума с акцентом на разные составляющие такого сотрудничества (поддержание и формирование национально-культурных ценностей, профессиональная подготовка, социальная поддержка и защита, формирование здоровье сберегающей среды, формирование социальной и культурной компетентностей учащихся, решение духовно-просветительских задач по воспитанию молодежи).

Как показали данные мониторинга, проведенного в пилотных регионах ПРСО, создание социокультурного комплекса сопряжено с минимальными негативными последствиями для участников образовательного пространства. Также важно отметить, что руководители органов управления образованием указали на слабую нормативно-правовую проработку данной модели.

Модель передвижной лаборатории

Данная модель была апробирована в Краснодарском крае и Республике Саха и представляет собой краевую модель реструктуризации сети ОУ.

Передвижная лаборатория может быть закреплена как за базовым образовательным учреждением (ресурсным центром), так и за муниципальной методической службой. Основой выбора модели передвижной лаборатории служит наличие сети малокомплектных сельских школ, расположенных в небольших селах (хуторах, поселках), находящихся на значительном удалении от районных центров (более 15 км) и обладающих недостаточно развитой базой транспортных средств и коммуникаций. В этой связи передвижная лаборатория помогает организовать учебный процесс в мало комплектных школах, обеспечивает интенсивное использование учебного оборудования, дидактического и программно-методического обеспечения, а также включенность территориальной службы и базовой школы в реализацию и контроль образовательного процесса.

Ресурсный (учебный, аналитический, информационно-методический центр)

Данная модель бьша апробирована в Белгородской, Московской областях, Республике Саха, Чувашской Республике и др. регионах Российской Федерации.

Ключевыми характеристиками ресурсного центра являются: высокая концентрация информационных, методических, материально-технических, кадровых ресурсов, реализация новых образовательных технологий обучения, инновационная деятельность, развитие информационных технологий системы образования, организация профильного обучения, ориентация на достижение высоких образовательных результатов, связь учреждений общего и профессионального образования.

Профильная сельская школа

Ключевыми характеристиками данной модели являются: достаточная ресурсная оснащенность образовательного учреждения (материально-техническое обеспечение, учебно-методическая база, достаточный кадровый потенциал и т.д.), использование возможностей сетевого взаимодействия с различными образовательными учреждениями, привлечение новых ресурсов и образовательных технологий, предоставление обучающимся возможностей выбора собственной образовательной траектории, реализации своих склонностей, способностей и интересов.

Данная модель отрабатывается в Новосибирской, Новгородской, Московской, Ленинградской, Ростовской, Самарской, Смоленской областях, в Республике Саха, в Республике Адыгея, Ставропольском крае и других регионах Российской Федерации.

Ассоциация сельских образовательных учреждений

Модель ассоциации образовательных учреждений понимается как объединение образовательных учреждений, создаваемое добровольно в целях координации своей деятельности, представления и защиты общих интересов, наилучшего достижения целей своей деятельности, при сохранении самостоятельности и прав юридического лица создающими ее образовательными организациями.

Сельская образовательная ассоциация — объединение сельских образовательных и некоммерческих организаций, создаваемое на добровольной основе

в сельской местности в целях координации своей деятельности, представления и защиты общих интересов, наилучшего достижения целей своей деятельности при сохранении самостоятельности и прав юридического лица ее участниками.

Данная модель реструктуризации была апробирована в Красноярском крае, Псковской, Нижегородской, Орловской областях, Республике Карелия, Республике Саха (Якутия) и Чувашской Республике, других регионах Российской Федерации и представляет собой модель сетевого взаимодействия, основанную на паритетных началах.

Ассоциация образовательных учреждений имеет более укомплектованный материально-технический, кадровый, методический потенциал. Наличие общей образовательной программы позволяет унифицировать требования, предъявляемые к учащимся, что значительным образом повышает их мобильность.

Юридической основой ассоциативного взаимодействия, как мы уже отмечали, может служить договор простого товарищества.

С другой стороны, разделение функций между различными образовательными учреждениям способствует созданию и реализации индивидуальных образовательных программ. Отличительной особенностью данной модели является стратегическая идея, состоящая в объединении и обмене ресурсами между образовательными учреждениями, обладающими ценными особенностями. В процессе практической апробации ассоциативного объединения также разработаны основные направления решения проблем их бюджетного финансирования.

Таким образом, ключевыми характеристиками ассоциации образовательных учреждений являются паритетные отношения юридически самостоятельных учреждений и объединение их ресурсов для оптимизации образовательного процесса.

IX. Правовые формы реструктуризации и сетевого взаимодействия образовательных учреждений

В рамках действующего законодательства для правового обеспечения реструктуризации и взаимодействия образовательных учреждений применимы три правовые формы:

- договор между юридическими лицами (в т.ч. с участием органов управления);
- создание ассоциации (союза) некоммерческих организаций;
- создание интегрированного (комплексного) учреждения путем реорганизация отдельных учреждений в форме присоединения, слияния, выделения, преобразования, например, по модели «базовая школа - сеть филиалов» (присоединение) или по модели «социокультурный комплекс» (слияние).

Сетевое взаимодействие на основе договора без создания юридического лица наиболее широко применяется в регионах, участвующих в эксперименте по реструктуризации сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности. Договор заключается между юридическими лицами - учреждениями, в договоре могут участвовать и органы управления, но только в рамках своей компетенции. Часто используется договор простого товарищества (ПТ) называемый также договором о совместной деятельности (договор ПТ подробно регламентируется ст. ст. 1041 - 1054 ГКРФ).

По договору ПТ участники (товарищи) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для достижения не противоречащей закону цели. Вкладом товарища признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе деньги, иное имущество, профессиональные и

иные знания, навыки и умения, а также репутация и деловые связи. Денежная оценка вклада производится по соглашению между товарищами.

Внесенное товарищами имущество, которым они обладали на праве собственности, а также полученные от совместной деятельности доходы являются их общей долевой собственностью. Внесенное товарищами имущество, которым они обладали на правах оперативного управления, используется в интересах всех товарищей и составляет наряду с имуществом, находящимся в их общей собственности, общее имущество товарищей. Ведение бухгалтерского учета общего имущества товарищей может быть поручено ими одному из участвующих в договоре юридических лиц.

Обязанности товарищей по содержанию общего имущества определяются договором.

Решения, касающиеся общих дел товарищей, принимаются товарищами по общему согласию, если иное не предусмотрено договором.

Порядок покрытия расходов, связанных с совместной деятельностью товарищей, определяется их соглашением. При отсутствии такого соглашения каждый товарищ несет расходы пропорционально стоимости его вклада в общее дело. Соглашение, полностью освобождающее кого-либо из товарищей от участия в покрытии общих расходов, недействительно.

Каждый товарищ отвечает по общим договорным обязательствам всем своим имуществом пропорционально стоимости его вклада в общее дело.

Из вышеприведенных положений ГК РФ очевидно, что этот инструмент установления правоотношений между учреждениями является наиболее простым. Юридические сложности возникают с передачей имущественных прав и финансированием: поскольку имущество и финансовые средства не являются собственностью бюджетных учреждений, требуется принятие соответствующих распорядительных документов муниципальными органами, а в случае участия в ПТ учреждений профессионального образования - актов субъектов федерации. Однако при наличии «внебюджетных средств» и имущества, приобретенного за счет этих средств, учреждения вправе самостоятельно распоряжаться этими средствами и имуществом.

Кроме договора ПТ заключаются «смешанные» договоры (с элементами разных договоров) и договоры, не предусмотренные ГК РФ, но имеющие юридическую силу на основании общих принципов и норм гражданского права (см. п.п. 2,3 и 4 ст. 421 ГКРФ). Такие договоры, как правило, называют договорами о сотрудничестве, координации и т.п.

Условия таких договоров определяются по усмотрению сторон и не должны нарушать требования законодательства (п.2 ст. 1 ГКРФ).

Договорная форма применяется при организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений по моделям «школьный автобус», «передвижная учебная лаборатория», «ресурсный центр». Ассоциация

Юридическое обеспечение реструктуризации и сетевого взаимодействия возможно и посредством создания объединяющей отдельные учреждения организации с правами юридического лица - ассоциации или союза.

Ассоциации образовательных учреждений создаются добровольно участвующими в ассоциации учреждениями в целях координации своей деятельности, представления и защиты общих интересов при сохранении самостоятельности и прав юридического лица создающими ее учреждениями (см. ст. 50 ГК РФ; ст. 11 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Эта форма редко применяется в процессе реструктуризации сети сельских школ в экспериментальных регионах, поскольку неудобна из-за необходи-

мости создания постоянных органов управления и отчуждения имущества. Имущественные взносы, переданные ассоциации, становятся собственностью ассоциации и не возвращаются учредителям после прекращения ее деятельности (должны быть направлены на уставные цели), что малоприемлемо для участников и их учредителей.

Кроме того, Федеральным законом «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ правоспособность ассоциации ограничена координацией деятельности объединенных в ассоциацию организаций, представлением и защитой их общих интересов. Этим же законом ассоциациям фактически запрещено заниматься предпринимательской и иной деятельностью, приносящей доходы. Для осуществления такой деятельности ассоциация должна быть преобразована в хозяйственное общество, например, АО, или в товарищество, либо должна создать (стать участником) отдельное юридическое лицо в форме хозяйственного общества или товарищества. При этом следует отметить, что согласно действующему Закону РФ "Об образовании" коммерческие организации, к каковым относятся хозяйственные общества и товарищества, не имеют права реализовывать общеобразовательные программы.

Если объединяющиеся в ассоциацию учреждения относятся к собственности разных публично-правовых образований (например, разных муниципалитетов; муниципалитета и субъекта федерации), то требуется принятие уполномоченными органами правовых актов, предусматривающих выделение ассоциации имущества и финансирования взносов.

Перечисленные выше ограничения прав ассоциации делают эту организационно-правовую форму некоммерческого юридического лица практически неприемлемой для реструктуризации и организации сетевого взаимодействия сельских образовательных учреждений.

Широкое использование самого термина «ассоциация» не должно вводить в заблуждение - в экспериментальных регионах термин используется для обозначения договорных отношений.

Тем не менее, с помощью ассоциации могут быть решены некоторые вопросы реструктуризации, в частности координации сетевого взаимодействия образовательных учреждений, принадлежащих разным муниципалитетам. Взаимодействие учреждений в форме ассоциации обеспечивает более стабильные правоотношения по сравнению с договорной формой взаимодействия. Интегрированный образовательный комплекс как единое учреждение.

Оптимальной формой реструктуризации и объединения ресурсов образовательных учреждений, расположенных в сельской местности, является создание интегрированного (комплексного) образовательного учреждения - единого юридического лица. Хотя в юридическом смысле такое учреждение уже нельзя считать формой взаимодействия учреждений (последние утрачивают статус юридического лица), однако задача объединения ресурсов решается эффективно. Преимуществом комплексного учреждения является сокращение управленческих издержек.

Интегрированное (комплексное) учреждение создается на базе существующих в качестве отдельных юридических лиц учреждений, которые реорганизуются (прекращаются как юридические лица) и включаются в состав нового учреждения на правах его структурных подразделений (отделов, филиалов).

Центральным элементом интегрированного учреждения должна стать крупная и оснащенная современным учебным оборудованием школа.

Создание интегрированного (комплексного) учреждения требует проведения реорганизации учреждений, включаемых в его состав. Например, при реали-

зации модели «базовая школа - сеть филиалов», малокомплектные сельские школы прекращаются как юридические лица и реорганизуются в структурные подразделения базовой (сельской, либо по договору о передаче полномочий и имущества - городской) школы. В этом случае обучающиеся и работники всех реорганизуемых школ включаются в списочный состав базовой школы, легко решается проблема зачета оценок, промежуточных и итоговых аттестаций обучающихся, а также организации труда педагогического персонала.

Интегрированные (комплексные) учреждения в сфере образования сочетают в себе разные комбинации реализуемых образовательных программ.

Например, районный муниципалитет может учредить одну общеобразовательную школу с правами юридического лица, включающую в свой состав на правах структурных подразделений другие (реорганизованные) школы на территории района, учреждения дополнительного и дошкольного образования, а также культуры и спорта.

Юридических запретов на включение в состав интегрированного учреждения иных учреждений не, усматривается. Однако такому объединению препятствуют ведомственные интересы и неразработанность правовых актов о регистрации, статьях бюджетного финансирования, кодах бюджетной классификации.

Вопрос с государственной аккредитацией решается путем установления статуса по образовательной программе более высокого уровня. Процедуры лицензирования и аттестации осуществляются в соответствии с требованиями по всем реализуемым программам. Деятельность учреждения регламентируется одновременно несколькими соответствующими типовыми положениями.

Проблемным вопросом является распределение полномочий между уровнями государства: общее и дошкольное образование отнесено законодательством к полномочиям муниципального уровня управления, в то время как начальное профессиональное - к полномочиям уровня государственной власти субъекта федерации. Распределение полномочий создает препятствия юридико-технического характера: для создания интегрированного учреждения потребуется передача полномочий, имущества и соответствующих финансовых обязательств от одного уровня другому, что в принципе предусмотрено действующим законодательством при условии соблюдения достаточно трудно реализуемых и не проработанных на практике процедур. Так, пунктом 4 ст. 8 Федерального закона № 131-ФЗ предусматривается, что «в целях объединения финансовых средств, материальных и иных ресурсов для решения вопросов местного значения могут быть образованы межмуниципальные объединения, учреждены хозяйственные общества и другие межмуниципальные организации в соответствии с федеральными законами и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. В этих же целях органы местного самоуправления могут заключать договоры и соглашения. Указанные межмуниципальные объединения не могут наделяться полномочиями органов местного самоуправления».

В соответствии с пунктом 4 ст. 15 того же федерального закона о местном самоуправлении установлено, что органы местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района. В свою очередь, органы местного самоуправления муниципального района вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, о передаче им осуществления части своих пол-

номочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджета муниципального района в бюджеты соответствующих поселений. Указанные соглашения должны заключаться на определенный срок, содержать положения, устанавливающие основания и порядок прекращения их действия, в том числе досрочного, порядок определения ежегодного объема субвенций, необходимых для осуществления передаваемых полномочий, а также предусматривать финансовые санкции за неисполнение соглашений.

Другим проблемным вопросом может быть ведомственная принадлежность, однако в социальной сфере эта проблема решается путем издания правового акта главы администрации и/или представительного органа соответствующего публично-правового образования (муниципалитета, субъекта федерации), предусматривающего уточнение (перераспределение) полномочий подчиненных ведомственных органов управления, либо упразднение или слияние ведомственных органов управления. Совместное учредительство.

Предлагаемое введение права государственных и муниципальных органов на совместное учредительство образовательных учреждений для реструктуризации сети сельских образовательных учреждений малоприемлемо в связи с тем, что:

– Соучредительство не решает проблему финансовых и имущественных взаимоотношений между разными публично-правовыми образованиями (муниципалитетами), которые в соответствии с конституционным устройством государства обладают обособленными бюджетами и собственностью (имуществом). Финансирование в порядке соучредительства видов деятельности, отнесенных законодательством к полномочиям публично-правового образования другого уровня, противоречит требованию законодательства об использовании бюджетных средств по назначению.

– Соучредительство, как юридический инструмент, не соответствует политике разграничения полномочий и финансовых обязательств уровней государства, которые могут перераспределяться согласно законодательству о местном самоуправлении и субъектах федерации с помощью юридических инструментов передачи полномочий и договоров.

В рамках существующих социально-экономических и географических условий равный доступ к образованию может быть обеспечен принятием на местах специальных административных и организационных мер по реструктуризации сети образовательных учреждений. Осуществляемая в регионах России в соответствии с Концепцией реструктуризации экспериментальная работа помогает определить основные способы (организационные модели) проведения реструктуризации сельских школ.

К настоящему времени разработано и апробируется в экспериментальных регионах множество организационных моделей построения сети образовательных учреждений в сельской местности: это и модели, основанные на договорных отношениях между образовательными учреждениями, модели, организуемые путем создания ассоциаций образовательных учреждений, социально-культурных комплексов, включающих в свой состав помимо общеобразовательных учреждений учреждения дополнительного образования, культуры, спорта.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА НАЛЬЧИК

Разработчики программы:
Т.К. Мальбахов, К.М. Борчаев, Б.Х. Таов, М.М. Сотникова

Информационная справка

Город Нальчик – столица Кабардино–Балкарской Республики, является одной из 13 административно–территориальных единиц КБР, расположен в живописной местности у подножия Главного Кавказского хребта на высоте 512 м над уровнем моря. Датой основания считается 1724 год – время закладки первых поселений. Благодаря прекрасным природно–климатическим условиям и бальнеогрязевым лечебным факторам Нальчик стал одним из лучших курортов страны. Сегодня это один из крупных экономических, административных и культурных центров Северного Кавказа – известная здравница.

Специфика города обусловлена смешанной поселково–городской инфраструктурой. В состав муниципального образования г. Нальчик входят 4 населённых пункта: с. Белая Речка, Кенже, Хасанья, п. Адиюх.

Территория города составляет 131 кв. км, численность населения на 01.01.2007 года – 296,08 тыс. чел., численность детей от 1 до 18 лет – 46,71 тыс. чел.

Нальчик – город многонациональный. В нём проживают представители более 100 национальностей. Плотность населения – 2267 человек на один кв.

Нальчик является одним из признанных научных центров региона. В городе расположены Кабардино–Балкарский государственный университет, Кабардино–Балкарская государственная сельскохозяйственная академия, Северо–Кавказский институт искусств, Высокогорный геофизический институт, НИИ гуманитарных исследований.

Большую роль в реализации принципов политики органов местного самоуправления играет муниципальная образовательная система. В 2007 году инфраструктура МОС включала в себя 71 учреждение, из них:

- 33 общеобразовательных учреждения, в том числе 1 лицей, 4 гимназии, 5 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 19 школ с правом реализации программ дошкольного образования, 1 вечерняя (сменная) школа;
- 28 образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа–детский сад», в том числе 7 прогимназий;
- 4 дошкольных образовательных учреждения компенсирующего вида;
- 6 образовательных учреждений дополнительного образования детей.

Всего в системе образования в настоящее время трудится 3770 педагогических работников, из них в ОУ – 2491, в НШДС – 1279; 39 % имеют высшую квалификационную категорию, 15% – I квалификационную категорию, 33,3% – II квалификационную категорию; педагогов со стажем работы свыше 20 лет – 40%; молодых специалистов со стажем до 5 лет – 14,5%. Укомплектованность штатов общеобразовательных учреждений составляет 100%.

На начало 2007–2008 учебного года количество обучающихся в образовательных учреждениях города составляет 25 605 чел., из них в городе – 23 545 (92%), в поселковых школах – 2060 (8%), в НШДС – 1735 (6,7%). Количество детей дошкольного возраста (от 0 до 7 лет) – 18 890, в том числе 12 964 – дети дошкольного возраста от 3 до 7 лет, которые должны посещать дошкольные группы. Охват детей дошкольным образованием составляет 68%. За последние 6 лет

количество обучающихся в ОУ города сократилось на 6438 человек – в среднем по 1073 человек в год.

Одновременно нарастает противоречие между емкостью сети и реальным контингентом обучающихся. С 2003– го по 2007 год число обучающихся общеобразовательных учреждений уменьшилось на 17%.

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения внешних условий функционирования сети ОУ

Анализ демографической ситуации в городе на основании данных официальной статистики

Показатели	2002	На 01.01.2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. чел.	300,39	297,16
по полу:		
мужчин	135,74	134,09
женщин	164,65	163,07
по возрасту:		
моложе трудоспособного	54,83	46,71
в трудоспособном	199,66	200,93
старше трудоспособного	45,90	49,53
		На 01.01.2008
Число родившихся, всего чел.	2262	2530
на 1000 чел. населения	9,0	10,4
Число умерших, всего чел.	2700	2298
на 1000 чел. населения	10,7	8,4
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, чел.		
всего	–438	232
на 1000 чел. населения	–1,7	0,8

Анализ демографической ситуации в городе свидетельствует о сокращении численности населения города школьного возраста, вызванном снижением рождаемости в 90–е годы, обусловленным социальной нестабильностью в обществе в этот период.

Повышение рождаемости за последнее время диктует необходимость увеличения мест для детей от 1,5 до 7 лет в дошкольных учреждениях и, как следствие – в несколько отдаленной перспективе – рост контингента обучающихся в образовательных учреждениях города.

Прогнозируемая реструктуризация позволит оптимально использовать имеющиеся материальные и кадровые ресурсы МОС.

Динамика контингента обучающихся

2004	2005	2006	2007
29280	27249	25458	24494

Динамика рождаемости

2002	2007
2262	2530

Анализ экономического фактора

Доля расходов на образование в консолидированном бюджете города Нальчика за последние четыре года увеличилась с 38,9% до 54,1% (2004 – 38,9%, 2005 – 40,3%, 2006 – 49,4%, 2007 – 54,1%).

Улучшению условий обучения будет способствовать укрепление материально–технической базы и проведение капитального ремонта образовательных учреждений. Всего на капитальный ремонт в 2008 году выделено 15 млн руб, в 2009 году планируется выделить 16,2 млн. руб.

Анализ условий обучения свидетельствует о том, что не все муниципальные общеобразовательные учреждения соответствуют современным требованиям, предъявляемым к организации учебно–воспитательного процесса.

Всего	**Процент соответствия ОУ требованиям**					
	до 50	**50–60**	**60–70**	**70–80**	**80–90**	**90–100**
65	2	44	12	4	3	0

Среди проблем, связанных с несоответствием состояния образовательной сети, ресурсной емкостью учреждений и контингентом обучаемых, остро проявляет себя устаревшая материально–техническая база в 85% общеобразовательных учреждений. Более трети зданий ОУ имеют износ свыше 50%.

Во всех общеобразовательных учреждениях оборудованы компьютерные классы. Количество компьютеров в образовательных учреждениях, включая НШДС, составляет 786, но только 5 % их соответствует современным требованиям. Количество обучающихся на 1 компьютер по городу на начало 2007–2008 учебного года составляет 33 человека (по республике – 31). Имеют доступ в Интернет через высокоскоростной канал ADSL 100% общеобразовательных учреждений. Однако в 90% образовательных учреждений качество получаемой услуги низкое.

Учебно–лабораторное оборудование, соответствующее современным требованиям, имеется в 5 % общеобразовательных школ. В остальных случаях оно не соответствует требованиям и устарело более чем на 90%.

За последние 2 года 7 образовательных учреждений города, получившие в рамках приоритетного национального проекта «Образование» по 1 млн руб. из федерального бюджета и 3 ОУ – по 100 тыс. руб. из республиканского, смогли несколько улучшить свою материально–техническую базу.

В настоящее время имеют место большие различия в средней стоимости обучения на одного школьника по ступеням обучения в городских и 5 сельских общеобразовательных учреждениях. В отдельных общеобразовательных учреждениях она составляет около 27 тыс. руб. в год.

Таким образом, современное состояние образования в городе требует изменений условий обучения и воспитания учащихся, оптимизации и реструктуризации сети образовательных учреждений.

Анализ тенденций изменения образовательной сети

Изменение видового состава сети образовательных учреждений

Годы	Всего	В том числе по видам ОУ					
		ДОУ	НШДС, прогимназия	Средняя школа	Школа с углубленным изучением отдельных предметов	Лицей	Гимназия
2003	83	50	11	21	6	1	4
2004	83	46	15	21	6	1	4
2005	66	4	30	21	6	1	4
2006	67	4	31	21	6	1	4
2007	65	4	28	23	5	1	4

Количественные изменения контингента учащихся в ОУ и НШДС г. Нальчика

Учащиеся	Количество учащихся по годам				
	2003 г.	**2004 г.**	**2005 г.**	**2006 г.**	**2007 г.**
1–4 классы/ НШДС	7934/ 800	8147/ 1383	8309/ 1693	7844/ 1735	7843/ 1735
5–9 классы	17625	15592	13645	12507	12051
10–11 классы	5606	5684	5080	5024	4524
Итого:	**31165/31965**	**29423/30806**	**27034/28727**	**25375/27110**	**24418/26153**

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов

Годы	Численность обучающихся		Наполняемость классов (средняя)		Количество класс–комплектов		Количество учеников на одного учителя
	ОУ	НШДС	ОУ	НШДС	ОУ	НШДС	
2003	31165	800	24,7	20	1289	40	11,9
2004	29423	1381	23,7	21	1242	66	11,3
2005	27034	1693	23,2	19,5	1163	87	10,7
2006	25375	1735	23,1	19,7	1100	88	10,3
2007	24418	1735	23,2	19,9	1054	87	9,8

В период с 2003– го по 2007 год произошли заметные изменения в структуре муниципальных учреждений общего образования, обусловленные интеграционными процессами в дошкольном и общем среднем образовании в связи с изменениями социально–экономической и демографической ситуации.

Сеть образовательных учреждений в целом по сравнению с 2003–2004 учебным годом уменьшилась на 12%, по контингенту обучающихся – на 17%.

Преобразование видового состава городской образовательной сети обусловлено факторами современных социально–экономических изменений:

– снижение рождаемости;

– создание комфортных условий для обучения детей младшего школьного возраста;

– развитие инфраструктуры микрорайона «Предгорный».

Анализ данных показывает, что снижение контингента обучающихся влечет за собой снижение количества классов–комплектов. С 2003 года количество классов–комплектов сократилось на 188 единиц при средней наполняемости 21,6. Наблюдается тенденция уменьшения количества учеников в ОУ на одного учителя за последние 5 лет – на 2,1 ученика. В условиях перехода на нормативно–подушевое финансирование и новую систему оплаты труда содержание об-

разовательных учреждений с малой наполняемостью становится нерентабельным.

Изменение организационно–правовых форм состава сети ОУ

Годы	Организационно–правовая форма ОУ			
	Государственные	Муниципальные	Негосударственные	Ведомственные
2003	–	83	–	–
2005	–	66	–	–
2007	–	65	–	–

Изменение организационной структуры ОУ города

Годы	Организационная структура ОУ		
	Филиалы	Отделения	Структурные подразделения
2003	–	–	–
2005	–	–	22
2007	–	–	25

Изменение численности обучающихся по различным формам обучения

Годы	Формы обучения (чел.)				
	Очная	Очно–заочная	Экстернат	Семейная (самообразование)	Индивидуальное обучение
2004	29423	401	208	8	40
2005	27034	378	232	22	45
2006	25375	357	224	11	52
2007	24451	364	192	6	61

В муниципальной системе образования представлены практически все формы обучения согласно закону «Об образовании».

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование

Данные социологических опросов участников образовательного процесса ОУ г. Нальчика (родители, дети, педагоги) показывают основные и приоритетные направления социального заказа на образование.

Наиболее типичны следующие социальные требования родителей и жителей:

– предпочитают обучать детей по месту жительства;

– нуждаются в развитии культурно–досуговой, дополнительно–образовательной деятельности (работа секций, кружков, консультаций, предоставлении новых образовательных возможностей), как по месту учебы детей, так и по месту жительства;

– испытывают необходимость в обеспечении дошкольного образования и воспитания детям от 1,5 до 7 лет по месту своего жительства и работы.

Приоритетными для родителей являются здоровьесбережение, профессиональное самоопределение учащихся, толерантное взаимодействие всех участников образовательного процесса; считают актуальным общественное управление школой, использование в работе школы современных образовательных и воспитательных технологий.

Учащиеся отмечают расширение участия самоуправления в управлении школой, формирование основных личностных и профессиональных компетент-

ностей, необходимых для жизни, применение современных методов и технологий для повышения мотивации к обучению.

Учителя желают не потерять работу, увеличить или хотя бы сохранить учебную нагрузку, заработную плату.

Педагоги уделяют внимание повышению росту, усилению работы по повышению мотивации к обучению, применению здоровьесберегающих технологий в своей работе для сохранения физического и психического здоровья всех участников образовательного процесса.

Преодоление возможных рисков требует от самих социальных групп исполнения некоторых новых обязанностей, внесения собственного вклада в реформу образовательной системы. В частности, возникает необходимость в пересмотре и дополнении функционала учителей.

Для того чтобы обеспечить необходимый социальный вклад в образование, требуется эффективная процедура взаимодействия учредителя с заинтересованными социальными группами, в ходе которой будут предъявлены и согласованы основные требования и условия каждой из взаимодействующих сторон, в том числе и учредителя, имеющего фиксированное количество финансовых средств на зарплату и учебное оборудование, потребность минимизировать расходы на коммунальные услуги, обеспечение определенных образовательных и социальных гарантий.

Таким образом, при принятии решений об изменении структуры образовательной сети должны быть выявлены и согласованы разносторонние интересы и требования.

Анализ и прогноз тенденций изменения образовательной ситуации

Предпосылками постоянного изменения образовательной ситуации являются не только происходящие и ожидаемые изменения в человеческом сообществе, но и направленность развития образовательной системы страны, переход общества в информационную фазу развития, становление личностно–развивающей системы открытого образования.

Изменение образовательной ситуации детерминируется ожиданиями окружающего социума и опирается на опыт инновационно–поисковой деятельности образовательных учреждений.

Особое значение в контексте преобразований имеет расширение способов дифференциации обучения в основной и средней школе (углубленное изучение предметов, элективные курсы, профильное обучение).

Освоение новых способов дифференциации обучения стало результатом предшествующей опытно–экспериментальной работы. В итоге сформировался опыт профильной дифференциации учебной работы.

Начиная с 2003 года, на базе 9 общеобразовательных учреждений г. Нальчика: №№1, 2, 3, 6, 9, 13, 14, 21, 29 проводится республиканский эксперимент по отработке содержания и организации предпрофильной подготовки в выпускных классах основной школы и профильного обучения на старшей ступени по следующим профилям:

1. Филологический,
1. Гуманитарный,
2. Физико–математический,
2. Естественно–научный,
3. Химико–биологический,
4. Социально–экономический,
5. Художественно–эстетический,

6. Оборонно–спортивный,
7. Технологический (классы ИТ, ИКТ).

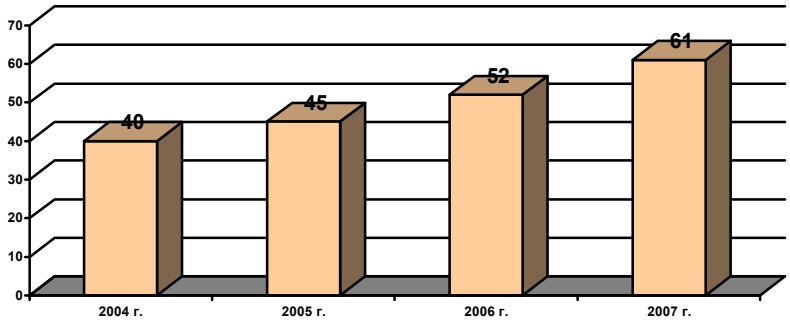
Школами были разработаны свои индивидуальные программы опытно–экспериментальной работы, элективных курсов, портфолио учащихся. За данный период разработана необходимая нормативно–правовая база, проведена профессиональная переподготовка кадров, созданы организационные, мотивационные ресурсы; отработаны различные модели организации предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Переход на профильное обучение в старшей школе является серьезной институциональной трансформацией для системы общего образования в целом. Реальность и значимость наступающих изменений уже сейчас довольно быстро осознается обучающимися и их родителями. Соответственно, особую важность приобретают задачи предпрофильной подготовки девятиклассников – как их комплексной подготовки к жизненно важному выбору.

В результате апробации обновленного содержания образования в городе сформирована вариативная четырехлетняя начальная школа, обеспечивающая дифференциацию и индивидуализацию начального обучения путем реализации различных развивающих дидактических систем.

С 2004 года 19 общеобразовательных учреждений реализуют программы дошкольного образования, что дает возможность осуществлять преемственность на всех ступенях обучения. Ежегодно растет количество детей, обучающихся по индивидуальной учебной программе, т.к. в образовательных учреждениях города не по всем видам заболеваний созданы условия коррекционного обучения на I и II ступени для нуждающихся в нем детей.

Индивидуальное обучение



В образовательных учреждениях г. Нальчика функционируют коррекционные группы и классы для детей I–II, IV, V, VI, VII, VIII видов.

Два класса для детей II вида созданы в ОУ №4 для обучения и воспитания 14 слабослышащих детей, имеющих частичную потерю слуха и различную степень недоразвития речи, проживающих не только в г. Нальчике, но и в других местах республики.

Однако для успешного решения этой задачи материально–техническая база отсутствует. Нет специального учебного плана, специальных учебных пособий и звукоусиливающей аппаратуры. Отсутствуют специализированные компьютерные программы для решения учебных и коррекционных задач в разных содержательных областях обучения и психологической поддержки слабослышащего ребенка.

Из–за наличия ряда проблем, в первую очередь финансовых, интегрированное обучение слабослышащих и здоровых детей ограничивается уровнем начального общего образования. Для полноценной реабилитации и адаптации в слышащей среде детей, имеющих слуховые отклонения, крайне важно не только их интегрированное обучение до получения ими основного общего образования, но и их приобщение к какой–либо профессиональной деятельности.

Четыре коррекционные группы V вида для 69 детей с тяжелой речевой патологией созданы в НШДС №2, имеющем 28–летний опыт работы.

По данным психолого–медико–педагогической комиссии, число детей с речевыми нарушениями: ОНР (общим недоразвитием речи), ФФНР (фонетико–фонематическим недоразвитием речи), дизартрией, ринолалией, заиканием, алалией – из года в год увеличивается. В 2005 году выявлено 456 детей; в 2006 году – 483 ребёнка; в 2007 году – 492 ребёнка.

На такое количество детей в городе нет ни одного специализированного дошкольного учреждения. Создание подобного учреждения на базе дошкольной ступени ОУ №9 (НШДС №2) в центре города и в «Прогимназии №70» позволит сформировать дифференцированные логопедические группы с различной типологией нарушений (ОНР, ФФНР, заикание, ЗПРР) для детей младшего возраста и коррекционных классов в средней школе №9 для комплексной работы специалистов и органичного соединения традиционной и коррекционной методики обучения, обеспечивающих процесс психолого–логопедической реабилитации.

Учитывая многолетний опыт работы НШДС №2, на базе ОУ №9 будет также целесообразным создание постоянно действующего консультативно–методического центра для логопедов города и республики.

МДОУ VI вида (с проблемами опорно–двигательного аппарата) №25 осуществляет квалифицированную коррекцию отклонений в физическом и психическом развитии воспитанников. Ежегодный списочный состав детей – 65 человек. В ДОУ находятся дети с неврологическими заболеваниями, ортопедической патологией и генетическими заболеваниями. Небольшое количество воспитанников продолжают обучение в школе, а большинство остаются изолированными от общества, поскольку нет коррекционных классов на I и II ступени.

Коррекционные классы VII вида (ЗПР, задержка психического развития) создаются для обучения и воспитания детей, у которых при потенциально сохранных возможностях интеллектуального развития наблюдаются слабость памяти, внимания, недостаточность темпа и подвижности психических процессов, психоэмоциональная неустойчивость, для обеспечения коррекции их психического развития и эмоционально–волевой сферы. В коррекционных классах VII вида в ОУ №7 – 20 учащихся.

Сегодня сформирован социальный заказ на открытие классов для детей VII вида, поскольку родители не хотят отправлять детей в специализированный интернат в с.Заюково, предпочитают дать образование ребенку в городе, с постоянным проживанием в семье.

В ОУ №№17, 19, 25 организованы коррекционные классы VIII вида для 38 детей с умственной отсталостью.

К сожалению, отсутствие материально–технической базы и современных учебных пособий для коррекционных классов не позволяют качественно реализовать учебную программу.

Увеличение количества детей, имеющих отклонение в развитии при нежелании родителей по разным причинам отрывать их от семьи и помещать для обучения в специализированные учреждения значительно обостряют проблему организации коррекционного образования.

Таким образом, в целях реализации права на образование граждан с отклонениями в развитии в г. Нальчике важно создать необходимые для этого условия, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов.

Для реализации программ социальной реабилитации учащихся «Из школы – в жизнь», «Воспитательная система», «Здоровый образ жизни» образование детей–инвалидов должно быть направлено на решение проблем максимально возможной социализации детей, их допрофессиональной подготовки, последующего профессионального обучения и трудоустройства.

Для реализации допрофессиональной подготовки детей VII–VIII вида необходимо разместить в ОУ №19 – филиал Городского центра эстетического воспитания детей им. Жабаги Казаноко.

По данным трехлетнего анализа управления здравоохранения г. Нальчика среди детских заболеваний преобладает ортопедическая патология; наблюдается большой процент детей, положительно реагирующих на туберкулин, особенно в районе «Дубки»; имеется большое количество детей с нарушением зрения; количество детей дошкольного возраста с ДЦП с двигательными нарушениями увеличилось в 2 раза; не снижается статистика детей с тяжелыми нарушениями речи и слабослышащих.

Учитывая сложившуюся ситуацию, в рамках реализации мероприятий оптимизации и реструктуризации в сфере образования, позволяющих обеспечить равный доступ к образовательным услугам школьников, необходимо создать специальные (коррекционные) группы, классы и сеть взаимодействия с клубом детей–инвалидов «Эдельвейс», а также учебно–спортивного центра для детей I–II вида «Алые паруса». В 2008 году в клубе «Эдельвейс» охвачены дополнительным образованием 82 воспитанника из разных ОУ.

Анализ реализации программ дополнительного образования

Годы	Направления	Количество обучающихся в ОУ города	Численность обучающихся, охваченных дополнительным образованием	%
2004	17	29 280	11 658	39,8
2005	17	27 249	11 302	41,4
2006	17	25 458	14 647	57,5
2007	17	24 494	13 261	54,1

В образовательной сети города наблюдается расширение дополнительных образовательных услуг по различным направлениям. Несмотря на резкое снижение количества обучающихся в ОУ города в обозначенный период, средний процент детей, охваченных дополнительным образованием на базе образовательных учреждений, составляет 48,2%.

Увеличивающийся охват детей дополнительным образованием на базе ОУ положительно повлияет на качество обучения. Наблюдается «образовательная миграция» внутри города и из близлежащих населенных пунктов. В связи с этим возникает вопрос о необходимости проведения реструктуризации образовательной сети, гибкого изменения системы управления для обеспечения территориально доступного качественного образования.

Процесс реструктуризации общеобразовательных учреждений будет осуществляться параллельно с реализацией мероприятий по национальному проекту в сфере образования. Реструктуризация, типовое и видовое изменение образовательной сети позволит создать условия для максимального развития, самореализации и профессионального самоопределения обучающихся, прожи-

вающих на территории города, обеспечит эффективное использование ресурсов образовательных учреждений и равенство доступа детей к образовательным услугам.

В связи с высокой потребностью населения в устройстве детей в дошкольные образовательные учреждения предполагается увеличение количества мест для детей дошкольного возраста (800) за счет перепрофилирования образовательных учреждений НШДС №№ 2, 5, 14, 31, 44, 49, 50, 58, 61, 64, 68 в дошкольную ступень средних общеобразовательных учреждений и вывода из них обучающихся 1–4 классов в общеобразовательные учреждения, изменения вида МОУ «НШДС №15, 30, 48» в ДОУ комбинированного вида и Центр развития ребенка. Подобная реорганизация позволит решить актуальную при переходе на нормативно–подушевое финансирование и новую систему оплаты труда проблему формирования контингента общеобразовательных учреждений.

Проектирование изменений сети образовательных учреждений

Цели реструктуризации и развития сети общеобразовательных учреждений г. Нальчика:

– обеспечение полноты предоставляемых сетью образовательных услуг с учетом их территориальной доступности;

– обеспечение психофизической безопасности обучающихся и комфортных условий образовательного процесса. Данное требование предусматривает обеспечение соответствующих возрасту безопасных санитарно–гигиенических условий образовательного процесса;

– реализация возможности выбора индивидуальной образовательной траектории в образовательном учреждении, это предполагает адекватность образовательных программ учреждения потребностям обучающихся, включающим в себя личностную ориентированность, дифференциацию и индивидуализацию образования на основе вариативности образовательных программ; это потребует увеличения количества обучающихся в одной параллели;

– профилизация старшей ступени; сеть общеобразовательных учреждений города обязана реализовывать систему профильного обучения в старших классах общеобразовательной школы; это возможно только в тех школах, которые имеют достаточное количество старшеклассников и развитую внутреннюю инфраструктуру;

– обеспечение необходимой концентрации и целевого распределения ресурсов; это предполагает целевую концентрацию ресурсов в учреждениях одного вида (включая поддержку различных форм образования, информатизацию образовательных учреждений).

Поэтому решение задачи обеспечения доступности качественного образования независимо от места проживания обучающихся, повышение эффективности бюджетных расходов на образование связаны с необходимостью инвестирования значительных финансовых средств в реструктуризацию сети общеобразовательных учреждений, обновление и совершенствование учебно–материальной и кадровой базы городской системы образования.

Модель проектируемого состояния образовательной сети

В муниципальной образовательной сети предполагается сформировать следующие организационные модели образовательных учреждений:

Базовая школа – общеобразовательное учреждение со структурными подразделениями, реализующее программы дошкольного и общего образования

(основные и дополнительные), программы предпрофильной подготовки и профильного обучения, дистанционного обучения, оснащенное современной учебно–материальной базой, обладающее высококвалифицированным кадровым потенциалом.

Предполагается, что базовые школы будут выполнять функции организации и обеспечения учебного процесса, методического руководства единым образовательным пространством микрорайона. При этом относительно близлежащие детские дошкольные учреждения, начальные школы – детский сад, школы основного общего образования, преобразованные в структурные подразделения базовой школы (расположенные в одном или нескольких отдельных зданиях), пересматривают содержание и структуру своей деятельности. Данная модель позволит наиболее эффективно использовать имеющиеся кадровые и материальные ресурсы для повышения качества образовательного процесса.

Базовые школы обеспечиваются современными средствами обучения и квалифицированным педагогическим персоналом. Функционально базовая школа по отношению к структурным подразделениям выступает в качестве ресурсного центра.

Ресурсный центр – общеобразовательное учреждение, реализующее программы дошкольного, общего и дополнительного образования (основные и дополнительные), обладающее кадровыми, программно–методическими, материально–техническими ресурсами, рассматривающееся как центр распространения педагогических инноваций, включая дистанционные формы обучения, достигшее общезначимых, научно обоснованных, позитивных педагогических результатов, обладающее потенциалом для организации деятельности по систематическому ознакомлению педагогической общественности с опытом своей работы по одному из направлений, важным для развития муниципальной системы образования.

Начальная школа–детский сад – образовательное учреждение, реализующее программы дошкольного и начального образования (основные и дополнительные) и представляющее собой интеграцию дошкольного образовательного учреждения и начальной школы, работающее в едином режиме и по единому плану.

Общеобразовательное учреждение комбинированного вида – образовательное учреждение для обучающихся и воспитанников с проблемами в развитии, нуждающихся в психолого–медико–социальной помощи и дифференцированном обучении, реализующее общеобразовательные программы (основные и дополнительные) и программы коррекционного обучения.

В настоящее время в муниципальной системе образования работают:

1. Дошкольные образовательные учреждения:

– детский сад компенсирующего вида – 4.

3. Образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста:

– НШДС – 21;
– Прогимназии – 7;

4. Общеобразовательные учреждения:

– многопрофильный лицей – 1;
– гимназия – 4;
– средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов – 5;

– средняя общеобразовательная школа, реализующая программы дошкольного, начального, основного и среднего (полного) общего образования – 19;

– средняя общеобразовательная школа – 8;

– вечерняя (сменная) общеобразовательная школа – 1.

5. Учреждения дополнительного образования – 6.

Оптимизация сети образовательных учреждений города с целью качественного обновления содержания образования и создания условий для организации воспитательно–образовательного процесса будет проходить в течение 2 лет.

В период реализации программы предполагается:

– реорганизация средних общеобразовательных школ № 8 и №22 путем их присоединения к ОУ №32 и ОУ №20 соответственно;

– создание 2 ресурсных центров по профильному обучению в общеобразовательных учреждениях №3 (по обучению иностранным языкам), №29 (по художественно–эстетическому образованию) и 1 ресурсного центра по отработке КПМО на базе ОУ №4;

– создание 7 базовых школ микрорайонов города (МОУ «Лицей №2», «Гимназия №13», «Гимназия №14», средние общеобразовательные школы №№ 5, 9, 21, 25);

– реорганизация НШДС №№ 2, 5, 14, 31, 44, 49, 50, 58, 61, 64, 68 в дошкольную ступень средних общеобразовательных учреждений №9, 12, 5, 17, 9, 23, 12, 23, 14, 25, 21 соответственно;

– создание специализированных (коррекционных) классов начальной и основной школы I–II вида (глухие и слабослышащие) в МОУ СОШ №10; VII–VIII вида (ЗПР, болезнь Дауна) – в МОУ СОШ №19; V вида (речевые нарушения) – в МОУ СОШ №9 и классы начальной школы V–VI вида (речевые нарушения, ДЦП) – в МОУ «Прогимназия №70»;

– создание специализированных (коррекционных) дошкольных групп V вида (речевые нарушения) – в МОУ СОШ №9;

– перепрофилирование МОУ НШДС №15 в ДОУ присмотра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно–гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур (тубвиражные, аллергия, астма);

– перепрофилирование МОУ НШДС №30 в ДОУ комбинированного вида (с ясельными группами); МОУ «Прогимназия №48» – в Центр развития ребенка (для детей от 1,5 до 7 лет);

– создание сети взаимодействия коррекционных групп и классов с клубом детей–инвалидов «Эдельвейс»;

– создание городского ресурсного информационно–образовательного центра.

Организация коррекционных групп, классов

Вид	Ступень	Место организации коррекционных групп, классов
I (глухие)–II вида (слабослышащие)	Дошкольная ступень	
	I ступень	ОУ №10
	II ступень	ОУ №10
	III ступень	
III (слепые)	дошкольная ступень	
	I ступень	
	II ступень	

Вид	Ступень	Место организации коррекционных групп, классов
IV (слабовидящие)	дошкольная ступень	ДОУ №40
	I ступень	
	II ступень	
V (с речевыми нарушениями)	дошкольная ступень	ДОУ №2 (НШДС №2)
	I ступень	ОУ №9; «Прогимназия №70»
	II ступень	ОУ №9
VI (ДЦП)	дошкольная ступень	МДОУ №25
	I ступень	«Прогимназия №70»
	II ступень	ОУ №10
VII (ЗПР)	дошкольная ступень	МДОУ №25
	I ступень	ОУ №19
	II ступень	ОУ №19
VIII (болезнь Дауна)	дошкольная ступень	МДОУ №25
	I ступень	ОУ №19
	II ступень	ОУ №19
Тубвиражные (положительно реагирующие на туберкулин)	дошкольная ступень	МОУ СОШ №27, Дубки, ДОУ №27, Долинск
Тубвиражные, с заболеваниями аллергия и астма	дошкольная ступень	ДОУ №15 (НШДС №15)

В результате планируемой реструктуризации муниципальная образовательная сеть будет выглядеть следующим образом:

1. Дошкольные образовательные учреждения – 7:
- детский сад компенсирующего вида – 2;
- детский сад общеразвивающего вида – 2;
- детский сад комбинированного вида – 2;
- центр развития ребенка – 1.

6. Образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста:
- НШДС – 8;
- Прогимназии – 6;

7. Общеобразовательные учреждения:
- многопрофильный лицей – 1;
- гимназия – 4;
- средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов – 6;
- средняя общеобразовательная школа, реализующая программы дошкольного, начального, основного и среднего (полного) общего образования – 21;
- средняя общеобразовательная школа – 4;
- вечерняя (сменная) общеобразовательная школа– 1.

8. Учреждения дополнительного образования – 6.

Развитие сети образовательных учреждений г. Нальчика (2007–2010 годы)

Образовательные учреждения	До реструктуризации 2007–2008 года	После реструктуризации 2008–2010 года
Дошкольных учреждений	4	7
– общеразвивающего вида;	–	2
– компенсирующего вида;	4	2
– комбинированного вида.	–	2

Образовательные учреждения	До реструктуризации 2007–2008 года	После реструктуризации 2008–2010 года
– центр развития ребенка – детский сад	–	1
Дневных общеобразовательных учреждений, в том числе:	60	44
– Лицеев	1	1
– Гимназий	4	4
– Школ с углубленным изучением предметов	5	6
– Средних (полных) школ	22	19
– Реализующих программы дошкольного образования	19	21
– ОУ «Начальная школа – детский сад»	28	14
Учреждений дополнительного образования детей	6	6
Вечерних общеобразовательных учреждений	1	1

Сравнительные таблицы показателей развития сети города

Всего	Процент соответствия ОУ современным требованиям до оптимизации					
	до 50	50–60	60–70	70–80	80–90	90–100
65	2	44	12	4	3	0
	Процент соответствия ОУ современным требованиям (после оптимизации)					
52	0	15	26	7	4	0

Наименование показателей развития сети города	2007	2008	2009
Доля школьников, обучающихся в ОУ, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, в %	0	29	49
Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности в пределах норм, установленных СанПиН	23,5	22,9	23,6
Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности в пределах норм, установленных СанПиН	0	0	0
Число обучающихся на старшей ступени (10–11 класс) в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющих старшую ступень	137	145	149
Доля учащихся III ступени, обучающихся в профильных классах, от общего количества старшеклассников, в %	31	47	53
Количество дошкольных мест в образовательных учреждениях	8864	9664	9664
Улучшение материально–технической базы, ед.	9	17	10
Соотношение учитель–ученик	9,8	10,2	10,9

Этапы реализации программы

Этапы реализации программы	Задачи	Ожидаемые результаты
I этап – подготовительный (февраль–май 2008 г.)	Создание предпосылок реструктуризации образовательной сети города (проведение анализа существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и оценки потенциально возможных путей, механизмов ее изменения)	Проектирование будущего состояния МОС (рабочая модель реструктуризации сети ОУ)
	Алгоритмизация планирования деятельности руководящих кадров и педагогических коллективов по реализации программы	Дорожная карта

Этапы реализации программы	Задачи	Ожидаемые результаты
	Обеспечение необходимых ресурсов для основного этапа реализации программы: (финансовых, кадровых, материально–технических, организационных)	Перераспределение финансовых средств; формирование команды управленцев–единомышленников, владеющих методами стратегического планирования, проектирования, системного анализа, управления персоналом ОУ в новых условиях; повышение квалификации руководящего состава ОУ и педагогических кадров для работы в условиях новых моделей ОУ; модернизация и развитие материально–технической базы ОУ; разработка нормативно–правовых документов.
	Создание условий для повышения степени открытости реализации программы (информирование родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в МОС).	Общественное обсуждение проекта программы. Преодоление стереотипов общественного мнения и сопротивления педагогического сообщества.
II этап – основной (июнь 2008 г. – декабрь 2009 г.)	«Запуск» новых моделей ОУ, в том числе городского информационно–образовательного ресурсного центра.	Изменение сети ОУ.
	Оснащение и создание условий для работы базовых школ и ресурсных центров	Обеспечение доступного качественного образования для обучающихся МОС и выполнение новых государственных образовательных стандартов
	Реализация мер, разработанных на I этапе, и проведение их экспериментальной проверки	Данные мониторинга реализации мероприятий предыдущих этапов, корректировка программы
III этап – заключительный (январь–август 2010 г.)	Проведение анализа результатов реализации программы	Повышение конкурентоспособности ОУ на рынке образовательных услуг, эффективное использование имеющихся в системе образования ресурсов для обеспечения равного доступа к качественному образованию всем учащимся, независимо от места их проживания и социального статуса семьи, для реализации принципа непрерывности в многоуровневой и многоступенчатой городской системе образования
	Внесение корректив в план действий по реализации программы	Введение в штатный режим

Возможные риски во внешней среде и системе образования

- Изменение политики модернизации системы образования.
- Необеспеченность финансового сопровождения.

– Сокращение численности педагогических кадров с последующим увольнением педагогов.

– Нестабильная демографическая ситуация.

– Территориальная неравномерность распределения ОУ различных типов и видов.

– Трудности в изменении стереотипов педагогического мышления, ценностных ориентаций и установок, привычных методов работы, консерватизм в работе педагогов предпенсионного и пенсионного возраста (более 45%).

– Недостаточная подготовка руководителей ОУ в области менеджмента и новых экономических механизмов функционирования ОУ.

– Низкая заинтересованность родительской общественности в реализации инновационных проектов.

Таким образом, реализация мероприятий оптимизации и реструктуризации в сфере образования городского округа Нальчика позволит повысить качество и ДОСТУПность образования всех ступеней.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА БАКСАН

Разработчики программы:
Л.С. Жамурзова, А.А. Лукова, Л.Е. Малаева, Ф.М. Жинова

Обоснование необходимости разработки

Разработка Программы развития сети образовательных учреждений городского округа Баксан осуществляется в рамках реализации КПМО Кабардино–Балкарской Республики.

Стратегический подход к развитию муниципальной системы образования с изменением финансово–хозяйственных механизмов, кадровых ресурсов и механизмов работы с кадрами, механизмов взаимодействия с субъектами внешней среды, информационных потоков внутри муниципальной системы образования, предполагает также приведение самой структуры сети образовательных учреждений в соответствие с новыми задачами, стоящими перед муниципальной системой образования.

Рационализация сети образовательных учреждений г.о.Баксан должна создавать лучшие условия для:

– Обеспечения психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса, соответствующих возрасту санитарно–гигиенических требований.

– Обеспечения пространственной доступности качественных образовательных услуг, предоставляемых сетью.

– Реализации возможности выбора индивидуальной образовательной траектории в образовательном учреждении.

– Профилизации старшей ступени обучения.

– Обеспечения необходимой концентрации и целевого распределения ресурсов (человеческих, материальных, финансовых и т.п.).

Рационализация сети образовательных учреждений г.о. Баксан является одной из актуальнейших задач управления образованием на муниципальном уровне, обусловленная современным состоянием сети учреждений и условиями их функционирования.

Информационная справка

Городской округ Баксан является одной из 13 административно–территориальных единиц Кабардино–Балкарской Республики.

Специфика городского округа обусловлена смешанной сельско–городской инфраструктурой. На его территории расположено 2 основных населенных пункта: г. Баксан и с. Дугулубгей.

Численность населения по состоянию на 31.12.07 составляет 57 375 человек: г. Баксан – 37 155, с. Дугулубгей – 20 220 чел.

Общая численность детей в возрасте от 0 до 18 лет составляет 13 678: г. Баксан – 9 629 человек; с. Дугулубгуей – 4 049 человек.

Показатели, характеризующие муниципальную систему образования

Инфраструктура муниципальной образовательной системы г.о.Баксан представлена 27 образовательными учреждениями.

Сеть образовательных учреждений городского округа Баксан

Образовательные учреждения	Количество
Образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста, в том числе:	10
– «Начальная школа – детский сад»	6
– «Прогимназия»	4
Дневных общеобразовательных учреждений, в том числе:	11
– средних	7
– с углубленным изучением отдельных предметов	1
– реализующих программы дошкольного образования	3
Вечерних общеобразовательных учреждений	1
Учреждений дополнительного образования для детей, в том числе:	5
– Центр детского творчества	1
– Центр технического творчества	1
– Детско–юношеская спортивная школа	1
– Детско–юношеская спортивная школа олимпийского резерва	1
– Дворец спорта для детей и юношества	1

Кроме того, на территории городского округа функционирует муниципальное учреждение дополнительного образования детей, находящееся в ведомстве городского отдела культуры, – Детская школа искусств. В летний период функционирует детский оздоровительный лагерь «Баксан».

Кадровый потенциал

В целом в городском округе складывается достаточно стабильная ситуация по уровню квалификации и образования педагогических кадров.

Наименование показателей	2007 год
Всего педработников в том числе, в % по образовательному цензу:	880
с высшим образованием	62
с незаконченным высшим образованием	3
со средним специальным образованием	35
Наличие квалификационных категорий:	602
высшая категория	18
первая	23
вторая	28
По стажу:	
до 2 лет	7
от 2 до 5 лет	9
от 5 до 10 лет	14
от 10 до 20 лет	32
свыше 20 лет	38

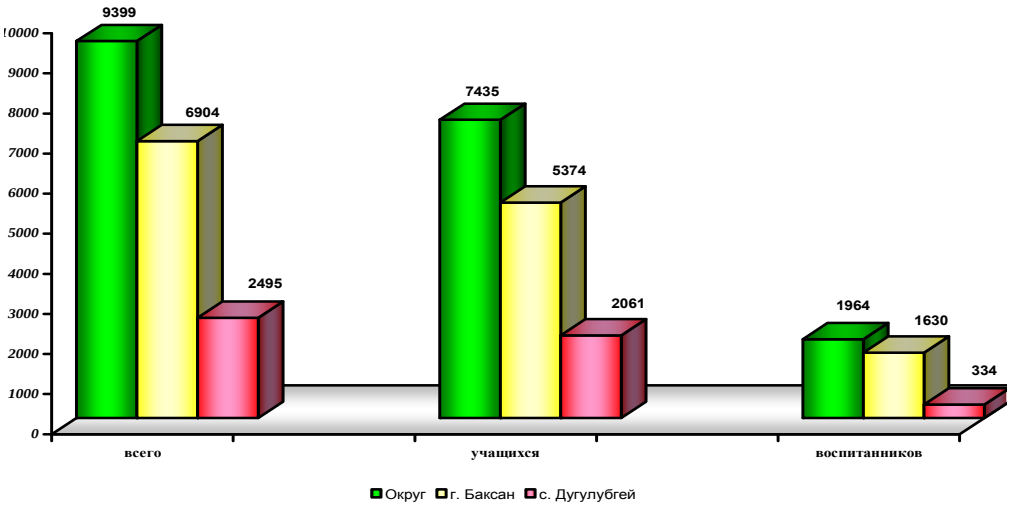
Учителя составляют основную часть педагогических работников, т.е. 65% от общего числа педагогов. Из них 76% имеют высшее образование, 3% – незаконченное высшее, 24% – среднее специальное образование; 81 % имеют квалификационные категории, в том числе высшую – 25% , первую – 30%, вторую – 26%.

Потребности в учителях по основным учебным предметам не имеется. Но в тоже время ощущается потребность по таким специальностям, как английский язык, физическая культура, музыка.

Анализ возрастного ценза позволяет сделать вывод, что имеется тенденция к старению педагогических кадров. Процент старения с 2003 года составила 3%.

Контингент учащихся

Количественный состав контингента учащихся и воспитанников



Наполняемость классов по состоянию на сентябрь 2007 года составляет 20,4 человек: по г. Баксану – 21,2 чел, по с. Дугулубгей – 18,4 чел. Наполняемость классов третьей ступени обучения по городскому округу составляет 20,3: по г. Баксану – 20,7, по с. Дугулубгей – 19,6.

Анализ численного состава педагогов и контингента учащихся свидетельствует об оптимальном соотношении количества педагогов, приходящихся на одного учащегося, что значительно выше республиканского показателя, и составляет по городским округам –13, а по городскому округу Баксан – 14, по с. Дугулубгей – 11.

Анализ состояния внешней среды и её влияния на муниципальную систему образования

Анализ демографической ситуации

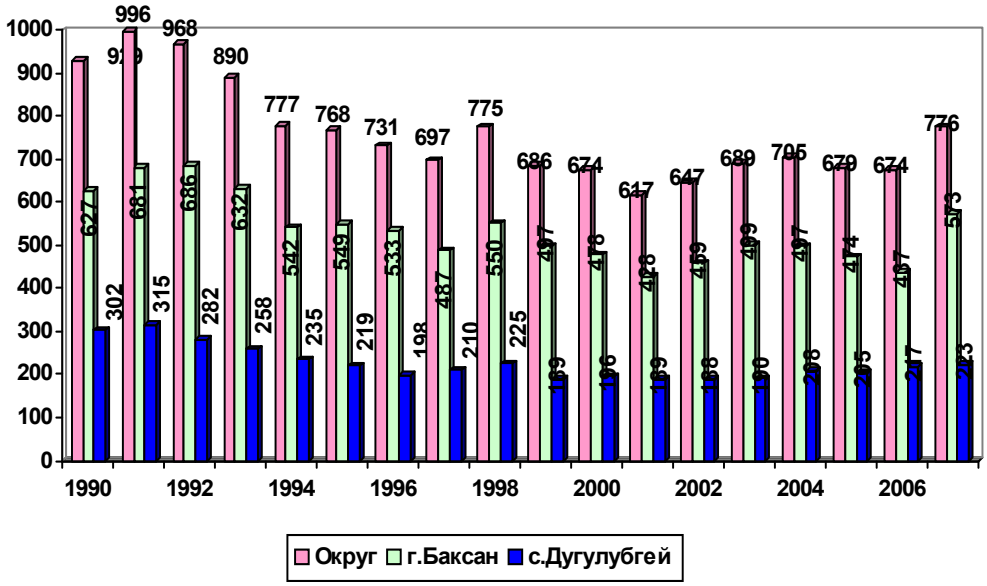
Демографические изменения оказывают серьезное влияние на ситуацию в образовании на всех уровнях. Масштабы изменений, а также расходы на систему образования, в целом, и в расчете на одного учащегося зависят от демографической структуры населения. По данным городского отдела статистической отчетности с 2004 года снижение рождаемости в городском округе стабилизировалось, имеет место естественный прирост населения и устойчивая тенденция к увеличению рождаемости.

Изменение демографической ситуации с 2004 по 2007 год

Показатели	2004	2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	56419	57375
по полу:		
Мужчин	26138	22298
Женщин	30281	35077
по возрасту:		
моложе трудоспособного	16325	14921
в трудоспособном	33585	35343
старше трудоспособного	4586	7111
Число родившихся, всего человек	655	799
на 1000 населения	11,6	14
Число умерших, всего человек:	438	431
на 1000 населения	7,8	7,5
Естественный прирост (+), убыль (–) населения		
всего человек:	+217	+368
на 1000 населения	3,8	6,4
Миграция населения, человек		
число прибывших	587	503
число выбывших	369	495

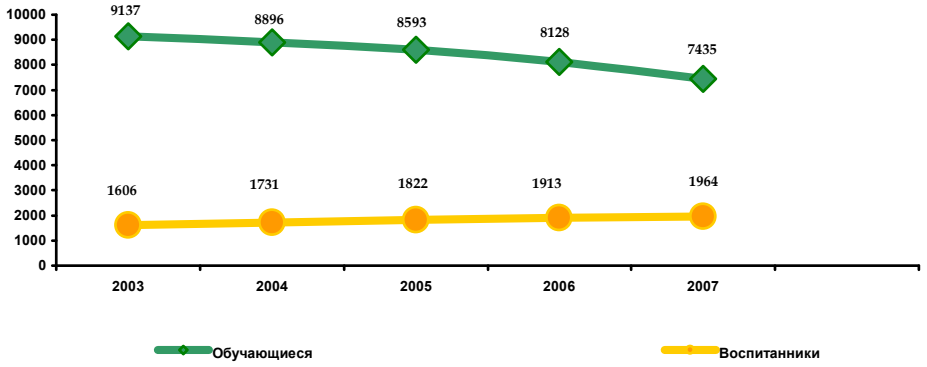
Этот прогноз требует от нас сохранения зданий образовательных учреждений и не допустить их передачу в другие городские службы.

Возрастной состав населения в возрасте от 0 до 18 лет



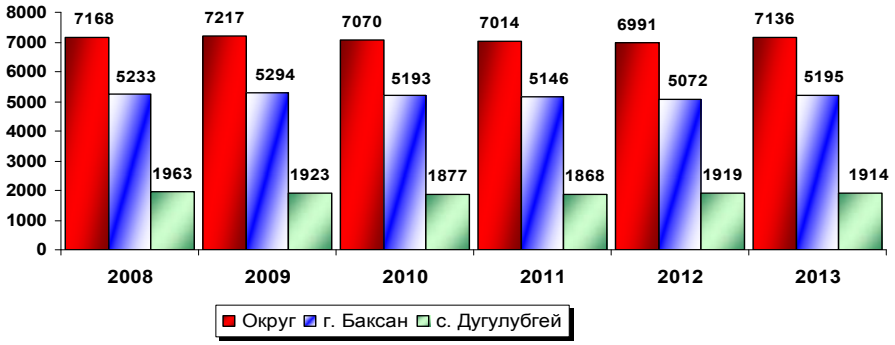
Однако, демографические процессы, имевшие место до последнего времени, определенным образом повлияли на сохранность контингента учащихся и воспитанников.

Сохранность контингента учащихся и воспитанников



Анализ сложившейся демографической ситуации в округе свидетельствует о том, что и в ближайшие годы сохранится тенденция к уменьшению количества детей школьного возраста.

Прогноз численности учащихся до 2013 года



Как видно из анализа, особенно неблагоприятен прогноз для образовательных учреждений с. Дугулубгей (МОУ СОШ №7–11), в которых наблюдается устойчивая тенденция к значительному снижению контингента старшей ступени обучения и в последующие годы.

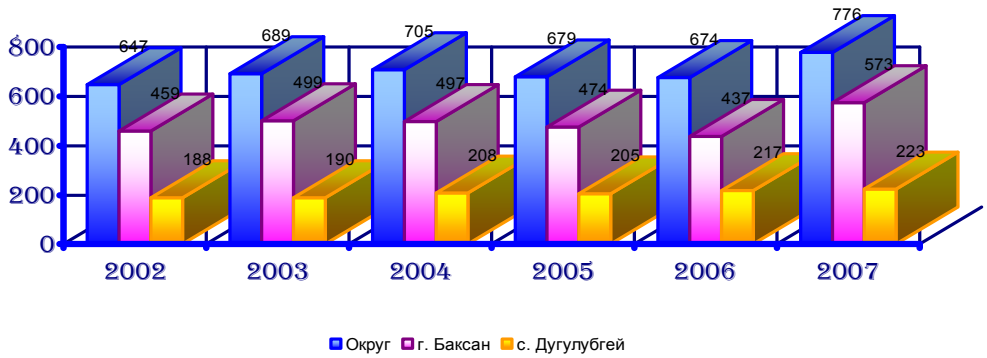
Динамика количественного изменения контингента обучающихся старшей ступени обучения с 2007 по 2016 год

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Округ	1342	1492	1587	1428	1328	1288	1313	1254	1267	1271
Баксан	913	1035	1119	1030	959	936	974	941	972	1000
Дугулубгей	429	457	468	398	369	352	339	313	295	271

В связи с этим является нерациональным сохранение третьей ступени обучения во всех школах с. Дугулубгей, так как образовательная сеть, состоящая преимущественно из средних школ (1–11 классы) с минимальным количеством параллельных классов старшеклассников повысит себестоимость обучения; целесообразно создание в населенном пункте одной старшей профильной школы.

В тоже время официальная статистика свидетельствует о том, что в городском округе наблюдается устойчивая динамика увеличения контингента детей, которыми дошкольное образование востребовано сейчас.

Количество детей дошкольного возраста от 0 до 6 лет



В настоящее время охват детей дошкольным образованием в возрасте от 3 до 6 лет составляет 1964 человек, т.е. 72,2% от общего количества детей указанного возраста.

Востребованность в дошкольном образовании будет все больше возрастать, особенно в с. Дугулубгей. В настоящее время в этом населенном пункте насчитывается 1231 ребенок в возрасте от 1 до 6 лет. Из них 815 детей в соответствии с возрастом могут получать дошкольное образование. Однако охват детей составляет 337 человек, т.е.41,3%. При этом 180 детей воспитываются в ОУ г. Баксана, т.е. 53,4% от общего числа детей из с. Дугулубгей, охваченных дошкольным образованием.

Особенно ограниченные возможности в выборе образовательных учреждений, предоставляющих дошкольные образовательные услуги, имеют родители западного района с. Дугулубгей из–за отсутствия таковых в рамках образовательной сети этой части села. А решить эту проблему возможностями одной лишь СОШ №8, реализующей программу дошкольного образования для 60 детей, не представляется возможным. В связи с этим является обоснованным не только сохранение дошкольного образования при СОШ №8, но расширение и создание здесь современных санитарно–гигиенических условий, соответствующих возрастным особенностям и требованиям СанПин, а также организация дошкольного образования в СОШ №10 за счет высвобождения помещений вследствие сокращения третьей ступени обучения.

С другой стороны, отток детей из образовательных учреждений г. Баксана, реализующих программу дошкольного образования, снизит остроту проблемы доступности качественного дошкольного образования по месту жительства.

В тоже время, анализ состояния существующей сети образовательных учреждений г. Баксана, реализующих программу дошкольного образования, свидетельствует об их нерациональном использовании. Так, в НШДС №1,3,4,5 из–за отсутствия современных условий для обучения детей младшего школьного возраста предоставление им качественных образовательных услуг не возможно. Вследствие этого наполняемость классов очень низка, что ведет к значительному повышению себестоимости их содержания.

Предполагаемая рационализация сети за счет присоединения указанных НШДС к общеобразовательным учреждениям также позволит высвободить 97 дошкольных мест.

Анализ экономического фактора

Социально–экономическая обстановка в г.о. Баксан остается сложной, что напрямую отражается на ситуации с занятостью населения. Общая численность населения, занятого в экономике, составляет 9,4%; в промышленности – 1,2%, в строительстве –0,2%, в сельском хозяйстве –0,4%, в сфере транспорта и связи –0,5%, в торговле –0,02%.

Изменение занятости на рынке труда с 2004 по 2007 год

Показатели	2004	2007
Численность постоянного населения на конец года	38 805	57 375
В том числе:		
Городское	38 805	57 375
Сельское	–	–
Трудовые ресурсы:		
Занято в экономике	5 330	5 403
в том числе в материальной сфере		
Промышленности	1015	711
Строительстве	114	103
Сельском хозяйстве	369	211
Транспорте и связи	245	266
Торговле	18	14
Прочие сферы деятельности материального производства		
Непроизводственная сфера всего:		
ЖКХ	311	114
Финансы	18	22
Бюджетные организации всего:		
в т.ч. образование	1702	1710
Культура	111	224
Здравоохранение	1272	1323
Управление	271	283

Значительную долю нетрудоустроенного населения составляет молодежь в возрасте от 16 до 29 лет.

Большинство молодых людей трудоустраиваются не по полученной профессии. Невостребованными остаются юристы, бухгалтера, экономисты. Наиболее востребованными согласно данным городского Центра занятости населения являются рабочие профессии. Имеется запрос на специальности обслуживающей сферы.

В настоящее время в г. Баксане имеются позитивные процессы по созданию новых рабочих мест: введена в эксплуатацию первая линия завода «Лимб» по производству автобусов марки «Волжанин». В перспективе здесь будут созданы новые рабочие места для ИТР и рабочих профессий, в связи с чем возрастет потребность в специалистах технических профессий.

Вместе с тем образовательная сеть города не настолько мобильна, чтобы реагировать на быстрые изменения образовательных потребностей рынка труда. И анализ данного показателя выявил проблему своевременной и правильной профессиональной ориентации выпускников образовательных учреждений, исходя из складывающихся социально–экономических условий. Это обстоятельст-

во также необходимо учитывать при рационализации МОС и оптимизации видов профильного обучения.

Анализ тенденций изменения МОС

Изменение видового и организационно–правовых форм состава сети ОУ

Годы	Всего	Виды ОУ					Организационно–правовая форма
		НШДС	Прогимназия	Средняя школа	Школа с углубленным изучением отдельных предметов	Вечерняя школа	Муниципальная
2003	21	7	3	9	1	1	21
2004	21	7	3	9	1	1	21
2005	21	7	3	9	1	1	21
2006	21	7	3	9	1	1	21
2007	22	6	4	10	1	1	22

Изменение численности обучающихся по различным формам обучения

Годы	Формы обучения (чел.)			
	Очная	Очно–заочная	Экстернат	Индивидуальное обучение
2003	8896	160	3	64
2004	8533	132	5	58
2005	8128	152	15	47
2006	7838	164	23	64
2007	7435	169	4	62

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов

Средняя наполняемость имеет тенденцию к незначительному и, в тоже время, устойчивому снижению с 22,4 человек в 2003 году до 20,4 в 2007 году: по г. Баксану – с 22,8 до 21,2, т.е. на 7%; по с. Дугулубгей с 21,6 до 18,4, т.е. на 10%.

Изменения в реализации программ дополнительного образования

Годы	Направления		Численность воспитанников			
	УДО	ОШ	УДО %		ОШ %	
2003	4	12	1642	18,4	2563	28
2004	4	13	1676	19,5	2492	29
2005	6	17	2349	28,8	2527	31
2006	6	17	2399	30,6	2539	32,3
2007	6	18	2338	31,2	2470	33,2

Изменение численности педагогических работников

Наименование показателей	2003	2004	2005	2006	2007
Всего педработников в том числе в % по образовательному цензу:	1024	1013	912	899	880
– с высшим образованием	63	63	59	62	62
– незаконченным высшим образованием	4	4	4	2	3
– со средним специальным образованием	33	33	37	36	35
Наличие квалификационных категорий:	45	49	59	62	68
– высшая	11	12	15	16	18
– первая	14	15	18	20	23

Наименование показателей	2003	2004	2005	2006	2007
– вторая	20	22	25	26	28
По стажу:					
– до 2 лет	6	6	7	7	7
– от 2 до 5 лет	10	10	10	9	9
– от 5 до 10 лет	15	15	14	14	14
– от 10 до 20 лет	29	29	31	32	32
– свыше 20 лет	40	40	38	38	38

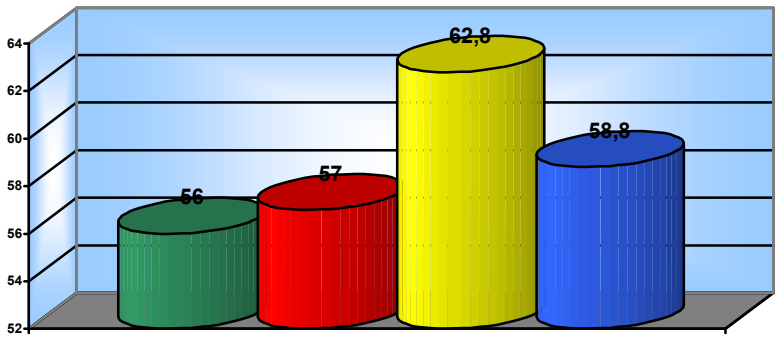
Изменение численности учителей

Наименование показателей	2003	2004	2005	2006	2007
Всего учителей в том числе в % по образовательному цензу:	766	742	613	595	571
– с высшим образованием	71	72	73	77	76
– с незаконченным высшим образованием	5	4	3	1	3
– со средним специальным образованием	24	24	24	22	21
Наличие квалификационных категорий:	53	57	76	71	81
– высшая	15	16	21	23	25
– первая	17	18	23	24	30
– вторая	22	24	32	25	26
По стажу:					
– до 2 лет	7	6	4	4	4
– от 2 до 5 лет	9	9	7	8	5
– от 5 до 10 лет	15	14	12	11	13
– от 10 до 20 лет	32	33	32	34	30
– свыше 20 лет	37	38	45	43	48

Изменение финансовой обеспеченности ОУ

Бюджет сферы образования г.о. Баксан составляет значительную часть местного бюджета.

Удельный вес расходов на образование в консолидированном бюджете округа (в %)



Однако увеличение удельного веса государственных расходов на образование в объеме расходов консолидированного бюджета за последние 4 года составило лишь 2,8%. Относительный рост данного показателя обусловлен повышением заработной платы работникам образования и влиянием ПНПО.

В связи с этим остро ощущается дефицит бюджетных средств, что не позволяет в полной мере решать такие проблемы, как сохранение и развитие материально–технической базы образовательных учреждений, поддержка инновационных процессов, обеспечение гарантированных действующим законодательством льгот педагогическим работникам. Практически не обеспечиваются в соответствии с потребностями такие статьи расходов, как «Командировочные расходы», «Медикаменты», «ГСМ», «Приобретение оборудования», «Капитальный ремонт», «Текущий ремонт», «Вневедомственная охрана», «Налог на имущество». Но в связи с тем, что с 1995 года все образовательные учреждения имеют юридическую самостоятельность проблемы, связанные с их бесперебойным функционированием, руководители стараются решать за счет привлечения внебюджетных средств.

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование

С целью определения социального заказа на образование от различных групп заказчиков и потребителей образовательных услуг проведено анкетирование родителей, старшеклассников, педагогических работников ОУ.

Результаты проведенного исследования показали, что наиболее важными задачами для педагогов являются:

– обеспечение государственного образовательного стандарта по предметам – 98%;
– приобретение школьниками умений самостоятельно учиться – 81%;
– обеспечение сохранения и поддержания здоровья – 69%;
– оснащенность современным лабораторным оборудованием – 68%
– обеспечение условий для проявления и развития способностей детей – 63%;
– обеспечение бесплатного горячего питания – 46%;
– предотвращение отклонений в поведении учащихся – 40%;
– обеспечение физического развития детей – 31%.

Анализ результатов опроса, проведенного среди родителей, показал, что родители среди задач школы наиболее важными и актуальными считают:

– доступность образования – 100%;
– получение качественного образования – 85%;
– обеспечение условий для воспитания самостоятельности и чувства ответственности – 61%;
– обеспечение сохранения и поддержания здоровья – 59%;
– предотвращение отклонений в поведении учащихся – 38%;
– формирование навыков повседневного общения с людьми – 28%.

Сравнительный анализ данных опроса старшеклассников показывает, что наиболее приоритетными задачами школы для них являются:

– подготовка к поступлению в ВУЗ – 72 %;
– приобретение умения самостоятельно учиться – 56 %;
– развитие своих интересов и способностей – 31 %;
– подготовка к получению профессии – 22 %;
– сохранение и поддержка здоровья – 18 %.

В число приоритетных задач школы у всех участников образовательного процесса вошли:

– обеспечение доступности и качества образования;
– приобретение школьниками умений самостоятельно учиться;

– обеспечение усвоения установленного обязательного объема знаний по предметам;

– обеспечение условий для проявления и развития способностей детей.

Было проведено ранжирование социального заказа по актуальности:

1. Главная функция школы:

– Обеспечение обучающихся глубокими прочными знаниями – 94%.

– Обеспечение базового образования и подготовка к выбору профессии – 78%.

– Обеспечение интеллектуального, физического, нравственного развития – 61%.

– Социализация личности – 46%.

– Воспитание нравственной личности – 38%.

2. Программы, по которым родители хотели бы обучать своих детей:

– Программы развивающего обучения – 64%.

– Программы профильного обучения – 53%.

– Традиционные программы – 46%.

9. Дополнительные услуги, которые хотели бы получать родители в школе для своих детей:

– Подготовка к ЕГЭ – 86%.

– Факультативы по предметам – 56%.

– Занятия в кружках и секциях – 48%.

10. Факторы, определившие выбор образовательного учреждения:

– Близость к дому – 87%.

– Школа, обеспечивающая высокий уровень интеллектуального развития – 76%.

– Сильный педагогический коллектив – 71 %.

– Школа дает хорошее воспитание – 42%.

11. Каких предметов в учебном плане школы должно быть больше:

– Все предметы в разумном сочетании – 66%.

– Социально–гуманитарное – 57%.

– Естественно–научного цикла – 4.8%

– Информационно–технологических – 26%.

– Предметов обществоведения (основы государственного, гражданского, уголовного права, в том числе прав потребителей) – 13 %

Социологический опрос участников образовательного процесса позволил определить основные тенденции требований к школе в целом и основные стратегические направления рационализации структуры МОС.

Анализ и прогноз тенденций изменения образовательной ситуации

Анализ действующей образовательной сети показывает, что ОУ пытаются оказывать максимально возможный спектр образовательных услуг населению. Наряду с учебными общеобразовательными программами реализуются инновационные программы развивающего обучения на первой и второй ступени.

Реализация развивающего обучения

ОУ	Класс	Год введения	Реализуемая инновационная образовательная программа
СОШ №1	1–4 5–9 5–9	1999 2003 2003	«Школа 2000 – 2100» «Школа 2100» (история) «Школа 2100» (русский язык и литература)
СОШ №2	1–2 3	2006 2002	«Школа XXI века» «Школа 2100»
СОШ №3	1–3 2–4 5–6	2005 2004 2006	«Школа XXI века» «Школа 2100» «Школа 2100» (история)
СОШ №4	1–4	2003	«Школа 2100»
СОШ №5	1	2007	«Школа XXI века»
СОШ №6	1–4 1 5–7 5–7	2000 2007 2005 2005	«Школа 2100» «Школа XXI века» Изучение второго иностранного языка: французский на базе английского «Школа 2100» (история)
СОШ №9	1–4	2003	«Школа 2100»
СОШ №10	4	2003	«Школа 2100»
Прогим. №1	1–4	2004	«Школа 2100»
Прогим. №2	1–4	2004	«Школа 2100»
Прогим. №3	1–4	2004	«Школа 2100»
Прогим. №4	1–3	2004	«Школа 2100»

Существующая МОС предоставляет обучающимся право на выбор ОУ и ориентирована на удовлетворение их образовательных потребностей на третьей ступени обучения. В ОУ накоплен положительный опыт по организации предпрофильной подготовки и профильного обучения. В 39 классах ведутся 66 элективных курсов, в 36 из 66 классов старшей ступени ведется профильное обучение.

Организация предпрофильной подготовки и профильного обучения

ОУ	Предпрофильная подготовка, количество классов	Профили	
		10 класс	11класс
СОШ №1	7	естественно–научный; гуманитарный	естественно–научный; гуманитарный
СОШ №2	6	гуманитарный; медико–биологический	гуманитарный; медико–биологический
СОШ №3	6	естественно–научный; информационно–технологический	информационно–технологичекий; естественно– научный; социально–экономический
СОШ №4	4	гуманитарный	гуманитарный; информационно - технологический; естественно–научный
СОШ №5	2	оборонно–спортивный	оборонно–спортивный
СОШ №6	2	информационно–технологический; социально–гуманитарный	информационно–технологический; социально–гуманитарный; естественно–научный
СОШ №7	2	информационно – технологический	информационно–технологический
СОШ №8	3	медико –биологический	медико–биологический; гуманитарный

ОУ	Предпрофильная подготовка, количество классов	Профили	
		10 класс	11класс
СОШ №9	3	естественно–научный	естественно–научный
СОШ №10	3	химико–биологический; экономико–математический	химико–биологический экономико–математический

В рамках городской образовательной сети учащиеся имеют право на выбор учреждения дополнительного образования в зависимости от их способностей и дарований, где решаются задачи:

- развитие творческих способностей и творческой активности школьников;
- развитие их познавательных интересов;
- формирование мотивации успеха;
- создание условий для самоутверждения и самореализации;
- создание условий разностороннего развития личности.

Реализация программ дополнительного образования в УДО

Наименование УДО	Виды оказываемых услуг	Количество	Всего
Дворец спорта для детей и юношества	«Настольный теннис» «Рукопашный бой» «Мини футбол» «Плавание»	45 80 60 40	225
Детско–юношеская спортивная школа №1	«Дзюдо» «Самбо» «Тхэквандо» «Настольный теннис»	144 112 20 50	326
Специализированная детско–юношеская школа олимпийского резерва	«Баскетбол» «Футбол» «Вольная борьба» «Бокс» «Волейбол» «Греко–римская борьба»	93 97 123 150 85 149	697
Центр технического творчества	«Рукоделие» «Театральная кукла» «Краснодеревщик» «Биофизика» «Геофизика» «Основы безопасности жизнедеятельности» «Экология» «Астрофизика»	38 80 32 25 110 40 47 38	510
Центр детского творчества	«Мир кожи» «Бисероплетение» «Лепка» «Юный журналист» «Школа детского актива» «Мир камня» «Клуб старшеклассников» «Мягкая игрушка»	30 59 30 27 52 87 31 55	480

Однако, как показывает анализ образовательной сети, обучение детей с 1 по 11 класс не всегда предусматривает возможность изменения учеником образовательной траектории. Следствием этого являются многочисленные «образовательные тупики». Например, в СОШ №1,2,3,4,6 с 1994 года успешно реализовывалась система развивающего обучения Л.Д. Занкова, в СОШ №4 – Эльконина–Давыдова с 1997 года, в СОШ №6 с 1992 года – экспериментальная модель

Л.Н. Тарасова «Экология и диалектика». Но, в среднем звене работа по этим программам не получила продолжения, что свело на «нет» процесс реализации этих программ.

Следует отметить, что и формирование профильных классов, в основном, ведется без соответствующей базы, отвечающей современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса.

Как недостаток следует отметить формирование профильных классов без достаточного учета реальных потребностей рынка труда, а лишь с учетом возможностей ОУ. Большая часть профильных классов связана с получением в дальнейшем специальностей, пока не востребованных в городе в массовом количестве (юристы, экономисты, врачи и т.д.). Ограничены возможности детей по выбору образовательных дисциплин по техническому направлению.

Анализ реального состояния сети до проектного вмешательства показывает, что существующая сеть образовательных учреждений не в полной мере отвечает социальному запросу по обеспечению качества образования, т.е. не гарантирует доступности различных видов образовательных программ (гимназических, лицейских и т.п.), ограничен спектр профилей в 10–11 классах, который является важным фактором в условиях создания действенной системы профильного обучения.

Вследствие этого одним из требований к новой модели образовательного пространства городского округа является разнообразие сети с учетом социального заказа на предоставление образовательных услуг.

Доступность качественного образования предполагает реализацию государственных гарантий: обучение на учебно–материальной базе с использованием современного учебно–лабораторного оборудования и учебной литературы; обучение в условиях, гарантирующих защиту прав личности. Но из–за дефицита бюджетных средств учебно–материальная база многих учреждений не соответствует современным требованиям. Во многих образовательных учреждениях морально устарел компьютерный парк, изношено и приходит в негодность лабораторное оборудование по физике, химии, биологии. Фонды школьных библиотек пополнятся по остаточному принципу.

Анализ сведений о соответствии общеобразовательных учреждений современным требованиям, предъявляемым к условиям обучения, и доле учащихся, обучаемых в современных условиях, показывает, что из 21 образовательного учреждения современным требованиям на 70–80% соответствуют только 6, а доля учащихся, обучаемых в них, составляет 0%.

Сведения о соответствии общеобразовательных учреждений современным требованиям, предъявляемым к условиям обучения, и доле учащихся, обучаемых в современных условиях

Показатели	Всего	Процент соответствия ОУ требованиям					
		до 50	50–60	60–70	70–80	80–90	90–100
Количество учреждений, соответствующих современным условиям	21	5	7	3	6	0	0
Количество учреждений, соответствующих современным условиям по разделу 3	21	6	10	3	0	2	0
Доля обучающихся в современных условиях	7435	1,71%	44,38%	23,79%	30,11%	0,00%	0,00%

В данной связи решение задачи предоставления образовательных услуг, которые позволили бы обеспечить получение образования на качественно достойном уровне при его доступности независимо от места проживания обучающихся, повышения эффективности бюджетных расходов на образование, модернизацию учебно–материальной и кадровой базы системы образования, приобретает особую актуальность для МОС г.о. Баксан.

В связи с этим необходимо создать предпосылки для формирования на территории городского округа равномерной сети высоко оснащенных современных общеобразовательных учреждений различных видов, в которых будут концентрироваться кадровые, материально–технические и информационно–технологические ресурсы, позволяющие повысить качество и эффективность предоставляемых образовательных услуг на основе социального заказа.

Проектирование изменений сети учреждений

Одним из способов решения вышеизложенных проблем является рационализация структуры сети образовательных учреждений, которая посредством перераспределения ресурсов для повышения эффективности их использования должна обеспечить равенство доступа к качественному образованию для всех учащихся вне зависимости от места их проживания.

Рационализация сети образовательных учреждений пойдет по нескольким направлениям, и к 2010 году образовательная сеть г.о. Баксан будет представлена различными видами образовательных учреждений:

– НШДС (начальная школа–детский сад для детей дошкольного и младшего возраста (1–4 классы);

– основная школа), реализующая программу дошкольного образования (1–9 классы);

– гимназия (1–11 классы);

– лицей (1–11 классы);

– старшая профильная школа (10–11 классы);

– средняя общеобразовательная школа с дистантным обучением (1–11 классы);

– средняя общеобразовательная школа с кадетскими классами (1–11 классы);

– общеобразовательная вечерняя (сменная) школа (9–12 классы);

– Учреждения дополнительного образования (спортивной, технической, декоративно–прикладной направленности).

Модель проектируемого состояния МОС г.о. Баксан

Рационализация образовательной сети

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для рационализации и оптимизации, возможные риски
СОШ №1 (1–11 классы)	Гимназия №1 (1–11 классы)	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Анализ ресурсного обеспечения. Эффективное использование ресурсов
СОШ №2 (1–11 классы)	МОУ СОШ №1 (1–11 классы)	Организация дистантного обучения	Модернизация аппаратно–программного комплекса, технического сопровождения ИКТ ре-

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для рационализации и оптимизации, возможные риски
			сурсов
СОШ №3 (1–11 классы)	Гимназия №2 (1–11 классы)	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Анализ ресурсного обеспечения. Эффективное использование ресурсов
СОШ №4 (1–11 классы)	Лицей №1 (1–11 классы) с дошкольным структурным подразделением	Изменение вида ОУ. Реализует программы дошкольного, начального, основного, среднего общего образования. Организация профильного обучения социально–гуманитарного направления	Обеспечение современным учебно–лабораторным оборудованием, мебелью, проведение капитального ремонта спортивного зала и спортивной площадки
СОШ №5 (1–11 классы)	СОШ №1 (1–11 классы) с дошкольным структурным подразделением и кадетскими классами	Реализует программы дошкольного, начального, основного, среднего общего образования. Функционирование кадетских классов	Обеспечение современным учебно–лабороторным оборудованием, мебелью, проведение капитального ремонта спортивного зала и столовой
СОШ №6 с углубленным Изучением отдельных предметов (1–11 классы)	Лицей №2 (1–11 классы)	Изменение вида ОУ. Организация профильного обучения по социльно–гуманитарному направлению	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Анализ ресурсного обеспечения и эффективное его использования
СОШ №7 (1–11 классы)	Старшая профильная школа (10–11 классы)	Изменение вида ОУ. Организация многопрофильного обучения	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Обеспечение современным учебно–лабороторным оборудованием, аппаратно–программным комплексом технического сопровождения ИКТ ресурсов, мебелью; оборудование современной спортивной площадки. Приобретение 4 автобусов для организации перевозки детей. ***Риски:*** сокращение количества учителей начальной и основной ступени обучения, сопротивление работников ОУ, нежелание родителей менять места учебы своих детей, сопротивление руководителей и педагогов ОУ, теряющих статус «СОШ»
СОШ №8 (1–11 классы) с правом реализации дошкольного образования	Основная школа №1 (1–9 классы) с правом реализации дошкольного образования	Изменение вида ОУ. Перевод в односменный режим работы	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала, сопротивление работников ОУ.
СОШ №9	Основная шко-	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нор-

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для рационализации и оптимизации, возможные риски
(1–11 классы) с правом реализации дошкольного образования	ла №2 (1–9 классы) с правом реализации дошкольного образования		мативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала, сопротивление работников ОУ.
СОШ №10 (1–11 классы)	Основная школа №3 (1–9 классы) с правом реализации дошкольного образования	Изменение вида ОУ. Перевод в односменный режим работы	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Создание условий для организации дошкольного образования. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала, сопротивление работников ОУ
СОШ №11 (1–11 классы) с правом реализации дошкольного образования	Основная школа №4 (1–9 классы) с правом реализации дошкольного образования	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала, сопротивление работников ОУ
Прогимназия №1,2,3,4	Прогимназия №1,2,3,4	–	–
НШДС №1,5	Ликвидируются как юридические лица	Структурное подразделение лицея №1	***Риски:*** возможно сокращение учителей начальных классов; сокращение работников бухгалтерии; сопротивление работников
НШДС №3,4	Ликвидируются как юридические лица	Структурное подразделение СОШ №2	***Риски:*** возможно сокращение учителей начальных классов; сокращение работников бухгалтерии; сопротивление работников
НШДС №6	Прогимназия №5	–	–
НШДС №7	НШДС №1	–	–

Профильное обучение наряду с рационализацией сети является одним из ключевых направлений МОС. В текущем 2007–2008 учебном году профильным обучением охвачено 740 учащихся, т.е. 55 % от общего числа учащихся старшей ступени обучения.

Логика предполагаемой профилизации состоит в сосредоточении образовательных ресурсов на обеспечении готовности учащихся и выпускников к решению задач практической значимости. В этой связи особенно актуальными являются задачи экономного, рационального использования образовательных ресурсов при оптимизации предоставляемых образовательных услуг по профилизации.

Предполагается развести профили на основе социального заказа по ОУ таким образом, чтобы обеспечить наличие спектра образовательных услуг в 10–11 классах равномерно в каждом районе города с учетом географического фактора, транспортной доступности и улиц с минимальным транспортным потоком, а также возможностями школы по созданию ресурсов для реализации того или иного профиля.

В связи с территориальной отдаленностью (2,5 км от школы и 4,5 км от начала микрорайона) в СОШ №2, где в 2008 году будут обучаться 796 учащихся,

в том числе 210 старшеклассников, востребованностью профильного обучения и потребностью в высококвалифицированных педагогических кадрах по различным предметам необходимо организовать дистантную поддежку старшеклассников.

На основании анализа состояния образовательной сети в с. Дугулубгей целесообразно создать одну старшую профильную школу и преобразовать четыре другие общеобразовательные учреждения в основные общеобразовательные школы, реализующие программы дошкольного образования. В связи с эти предполагается осуществить массовый перевод учащихся третьей ступени обучения в МОУ СОШ №7, так как она рассчитана более чем на 350 посадочных мест, географически расположена в центре села, пути сообщения благоустроены как для организации подвоза детей общественным транспортом, так и для самостоятельного пешеходного доступа.

Оптимизация предоставления образовательных услуг в третьей ступени обучения

ОУ	Профили до проектного вмешательства	Профили после проектного вмешательства
г. Баксан Восточный район		
СОШ №1	естественно–научный, гуманитарный	естественно–научный
СОШ №2	Гуманитарный, медико–биологический	дистантная поддержка
СОШ №4	Гуманитарный, информационно–технологический, естественно–научный	социально–гуманитарный
СОШ №5	оборонно–спортивный	кадетские классы
г. Баксан Западный район		
СОШ №3	информационно–технологический, социально–экономический, естественно–научный	естественно–научный
СОШ №6	информационно–технологический, социально–гуманитарный, естественно–научный	социально–гуманитарный
с. Дугулубгей		
СОШ №7	технологический	Многопрофильная школа
СОШ №8	медико – биологический, гуманитарный	–
СОШ №9	естественно–научный	–
СОШ №10	химико–биологический, экономико – математический	–

Концентрация и эффективное использование ресурсов в информационном и научно–методическом обеспечении образования

Одним из условий развития муниципальной системы образования в рамках модернизации является повышение профессионализма педагогов, поддержка инновационных процессов, направленных на повышение качества образования. В связи этим создание ресурсного центра по повышению квалификации педагогов и поддержке инновационной деятельности ОУ при Департаменте образования г.о. Баксан является составной частью процесса осуществления политики развития единой образовательной информационной среды с учетом накопленного педагогического опыта и технических решений в сфере образования.

Ресурсный центр предполагается создать за счет концентрации финансовых, материальных, информационных и кадровых ресурсов муниципальной системы образования без образования нового юридического лица. Ресурсный центр будет представлять собой некоммерческую кадровую корпорацию и должен стать системообразующим компонентом муниципальной информационной среды, обеспечивающим эффективное сетевое взаимодействие всех субъектов.

Для системного подхода в решении проблемы повышения квалификации педагогов и инновационных процессов в ОУ необходимо привлечение внешних ресурсов по повышению квалификации педагогов, а также концентрация имеющихся внутренних ресурсов муниципальной системы образования, который на основе сетевого взаимодействия будет эффективно решать вопросы:

1. непрерывного повышения квалификации педагогов:

– организация централизованных курсов повышения квалификации педагогов на основе заказа ОУ;

– методическое сопровождении педагогов в межкурсовой период: постоянно–действующие семинары, круглые столы, фестивали педагогических идей, конкурсы профессионального мастерства, открытые уроки, мастер–классы, супервизия и консультационная деятельность, обобщение и распространение опыта работы, редакционно–издательская деятельность и т.п.

2. внедрения в образовательную практику современных образовательных и информационно–коммуникативных технологий;
3. методического сопровождения инновационной деятельности ОУ:

– предпрофильная подготовка;

– профильное обучение;

– внедрение инновационных образовательных программ в образовательную практику;

– юридическая поддержка педагогов и ОУ;

– редакционно–издательская деятельность;

– методическая поддержка проектно–исследовательской деятельности учащихся.

В качестве ключевых внешних ресурсов рассматриваются ИПК и ПРО КБГУ и РЦДО, при взаимодействии с которыми будет осуществляться плановое и целевое повышение квалификации педагогов на базе созданного Ресурсного центра.

Опыт подобного взаимодействия между городским методическим кабинетом Департамента образования и ИПК и ПРО КБГУ уже имеется. В текущем учебном году в рамках выездных курсов повышения квалификации ИПК и ПРО КБГУ, инициированных методическим кабинетом, свою квалификацию повысили 125 человек. Результат опроса по итогам куров повышения квалификации показал, что такая форма повышения квалификации, как централизованные выездные курсы, удовлетворяет практически всех слушателей.

С 2005 года РЦДО осуществляет поддержку повышения квалификации педагогов ОУ в области использования информационно–коммуникативных технологий в образовательном процессе на базе Центра информационных технологий г.о. Баксан.

Эффективное проведение централизованных курсов на местах, в основе которых лежит сессионная форма повышения квалификации, осуществимо при реализации следующего алгоритма:

– Диагностика уровня профессиональной подготовки педагогов.

– Определение содержания программы повышения квалификации в соответствии с диагностикой.

– Заключение Ресурсным центром договоров о сотрудничестве с ИПК и ПРО КБГУ и РЦДО о проведении курсов повышения квалификации.

– Комплектование курсов по заявкам ОУ.

– Проведение очной сессии ИПК и ПРО КБГУ и РЦДО.

– Самостоятельная работа слушателей.

– Итоговая аттестация слушателей с последующей выдачей документа о повышении квалификации ИПК и ПРО КБГУ и РЦДО.

Курсы будут включать в себя очные сессии и самостоятельную работу слушателей в межсессионный период. Очные сессии проводятся преподавательским составом ИПК и ПРО КБГУ во второй половине дня, самостоятельная работа сопровождается методистами методического кабинета Департамента образования (ГМК) и не ограничена временными рамками.

Преимущества предлагаемой формы повышения квалификации:

– повышение квалификации работников образования на основе запроса образовательных учреждений;

– повышение квалификации педагогов без отрыва их от работы;

– сохранение целостности учебного процесса (это имеет особое значение для ОУ, так как замена учителя в период повышения квалификации негативно сказывается на учебном процессе);

– минимизация материальных затрат на повышение квалификации (нет необходимости оплачивать командировочные расходы педагогам);

– формирование ИКТ–компетентности педагогических кадров в повышении квалификации.

Внутренними ресурсами деятельности создаваемого Центра, которые позволят осуществлять качественную методическую поддержку педагогам в межкурсовой период, являются:

– городской Центр информационных технологий;

– городской методический кабинет Департамента образования;

– материально–техническая база МОУ СОШ№6;

Инновационное пространство ОУ:

1. опорные ОУ:

– экологическое образование и воспитание – прогимназия №1,

– художественно – эстетическое воспитание – прогимназия №2,

– физкультурно–оздоровительное воспитание – прогимназия №,3

– этнокультурное образование и воспитание – прогимназия №4,

– валеолого – оздоровительное воспитание НШДС №6,

2. опорные кабинеты:

– по русскому языку и литературе – СОШ № 1,2,

– по физике – СОШ № 1,6,8,

– по кабардинскому языку и, литературе – СОШ № 7,

– по химии – СОШ № 4,6,

– по географии – СОШ № 3,5,

– по биологии – СОШ № 2,7,9,

– по истории – СОШ №1,3,6;

3. инновационно–экспериментальные площадки: СОШ №№ 1,3,4,6.

Для проведения курсов повышения квалификации, методического сопровождении педагогов в межкурсовой период, внедрения в образовательную практику современных образовательных и информационно–коммуникативных технологий и методического сопровождения инновационной деятельности ОУ, проектно–исследовательской деятельности учащихся необходимо создать современ-

ные условия и сконцентрировать в СОШ №6, где располагается городской методический кабинет, соответствующий Ресурсный центр Департамента образования.

Рациональное использование имеющихся внутренних ресурсов и привлечение внешних позволит муниципальной системе образования построить свою деятельность на принципах сетевой организации и маркетинга распространения современных образовательных практик, существующих в рамках муниципальной системы образования, и тем самым оптимизировать непрерывное повышении квалификации педагогов городского округа. Такой подход позволит:

– осуществлять эффективную организацию повышения квалификации педагогов;

– создать эффективную систему методической поддержки педагогов в межкурсовой период;

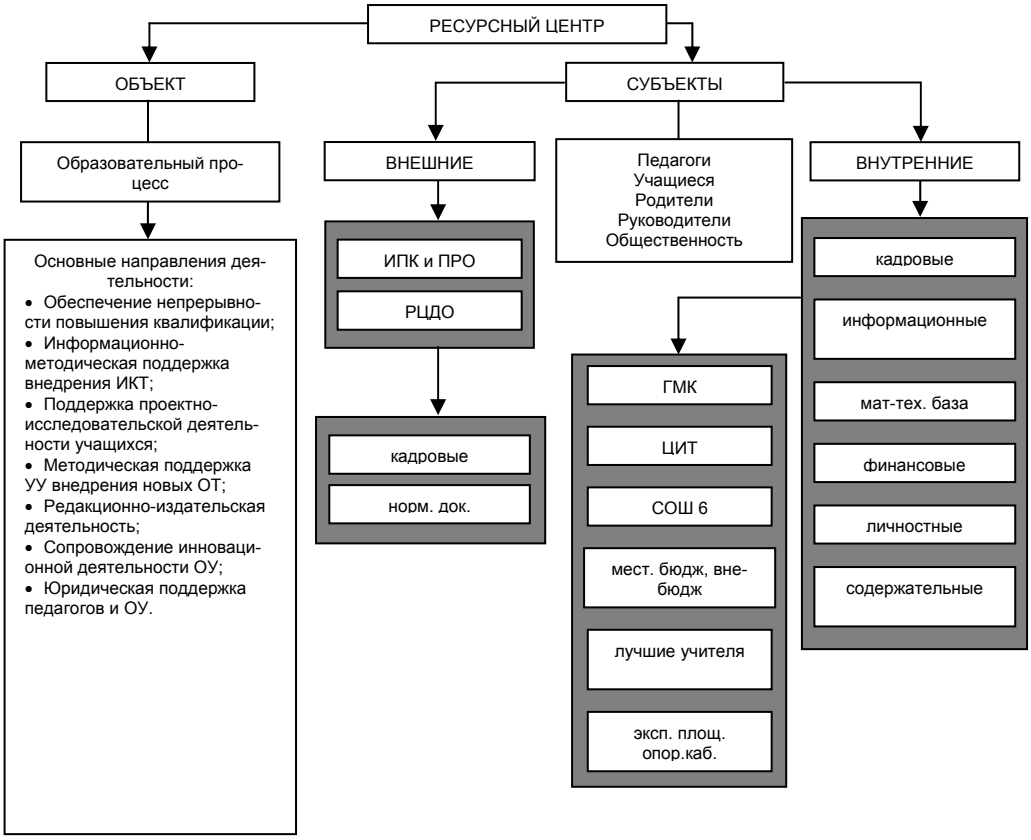
– оказывать качественную ресурсную поддержку образовательным учреждениям;

– создать единое управляемое инновационное пространство муниципальной системы образования;

– развивать формы работы с учащимися с повышенной мотивацией к учению;

– осуществлять своевременную юридическую поддержку ОУ и педагогов.

Модель предлагаемого Ресурсного центра Департамента образования представлена на следующей схеме:



Этапы реализации проекта

Этапы	Задачи	Ожидаемые результаты
I этап – подготовительный (январь–май 2008 года)	1. Проведение анализа существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и осуществить оценку потенциально возможных путей, механизмов её изменения	Обобщение предложений по проектированию будущего состояния МОС (рабочая модель рационализации сети ОУ)
	2. Обеспечение информирование родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в МОС	Преодоление стереотипов общественного мнения и сопротивления педагогического и родительского сообщества
	3. Проведение социологическое исследования общественного мнения о рационализации сети ОУ	Создание скорректированной рабочей модели рационализации сети ОУ и оптимизации предоставляемых образовательных услуг
	4. Разработка модели профилизации образования в старшей школе	Наличие разработанных примерных учебных планов, рабочих учебных программ для различных профилей и элективных курсов
	5. Обеспечение повышения квалификации руководящего состава ОУ	Наличие команды управленцев–единомышленников, владеющих методами стратегического планирования, проектирования, системного анализа, управления персоналом и ОУ в новых условиях
	6. Подготовка кадров для работы в условиях новых моделей ОУ	Повышение квалификации педагогических работников, готовность работать в профильных классах. Развитие горизонтальных связей в управлении, вовлечение всех педагогов в процесс реализации программы развития
	7.Разработка соответствующей нормативно–правовой базы	Уставы ОУ в новой редакции и локальные акты, соответствующие новым требованиям
II этап – основной 2009 год	1.Внедрение новых видов ОУ и моделей профилизации	Изменение сети ОУ
	2.Оснащение и создание условий для работы базовых и старшей профильной школы	Обеспечение доступного качественного образования для обучающихся МОС и выполнение новых государственных образовательных стандартов
	3.Реализация мер, разработанных на I этапе, и проведение их экспериментальной проверки	Данные мониторинга реализации мероприятий предыдущих этапов, корректировка проекта
III этап – заключительный (октябрь 2009–2010 года)	1.Проведение анализа деятельности школ по всем направлениям изменений, предусмотренных в проекте, и подготовка материал для прохождения государственной аккредитации	Изменение статуса ОУ, повышение конкурентоспособности выпускников школ городского округа на рынке труда
	2.Внесение корректив в план действий по реализации проекта	Введение в штатный режим.

Ожидаемые результаты

Реализация мероприятий по развитию сети общеобразовательных учреждений приведет к качественным изменениям показателей по обеспечению условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства.

Наименование показателя	Факт	Обязательства	
	2007	2008	2009
1.3. Доля фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, в %	65	67	70
4.1. Доля школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, в %	0	27	55
4.2. Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, в пределах норм, установленных Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами	21,2	22,7	23,2
4.3. Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, в пределах норм, установленных Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами	18,4	19	20,5
4.4. Число обучающихся старшей ступени (10–11 класс) в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень	122	136	227
4.5. Доля учащихся старшей ступени, обучающихся в профильных классах, от общего количества старшеклассников, в %	55	62,6	88
5.1.Доля, общеобразовательных учреждений, в которых согласно зарегистрированному уставу создан и действует орган самоуправления, обеспечивающий демократический, государственно–общественный характер управления образовательным учреждением, обладающий комплексом управленческих полномочий, в том числе по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических работников общеобразовательного учреждения, в %	0	52,4	100
5.2.Наличие городского органа управления, обеспечивающего демократический, государственно–общественный характер управления образованием, ориентированный на его развитие, в том числе обладающий полномочиями по распределению фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений, в %	0	100	100
5.3.Доля общеобразовательных учреждений, имеющих опубликованный (в СМИ, отдельным изданием, в сети Интернет) публичный отчет об образовательной и финансово–хозяйственной деятельности, в %	20	100	100
5.4.Доля общеобразовательных учреждений, имеющих свои регулярно обновляемые (не реже 2 раз в месяц) сайты в сети Интернет, в %	20	100	100
6. Соотношение учитель–ученик	12	13,5	14

При отсутствии мероприятий в рамках рационализации сети динамика показателя числа обучающихся на старшей ступени в расчете на одно общеобразовательное учреждение выглядела бы следующим образом:

4.4* Число обучающихся на старшей ступени в расчете на одно общеобразовательное учреждение (без влияния мероприятий РКПМО)	2007	2008	2009
	122	136	144

Пояснения к таблице на стр. 50:

1.3. Увеличение доли фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда работников общеобразовательных учреждений происходит за счет доведения соотношения педагогов и АХП до предполагаемого норматива, что приведет к сокращению 72 ставок.

4.1. Увеличение доли школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, будет достигнуто за счет финансовой поддержки ОУ, ставших победителями в конкурсе общеобразовательных учреждений внедряющих инновационные образовательные программы в рамках ПНПО, и РКПМО.

4.2.-4.3. Увеличение средней наполняемости классов в общеобразовательных учреждениях в пределах норм, установленных СанПин, предполагается достигнуть за счет:

- оптимизации средней наполняемости учащихся в классах ОУ;
- реорганизации НШДС №1,3,4,5 и перевода учащихся начальной школы в СОШ №4,5;
- изменения вида общеобразовательных учреждений и перераспределения учащихся 1–9 классов СОШ №7 в общеобразовательные основные школы.

4.4. Увеличение числа обучающихся старшей ступени (10–11 класс) в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень, произойдет за счет сокращения ОУ, имеющих старшую ступень обучения.

4.5. Увеличение доли учащихся старшей ступени, обучающихся в профильных классах, произойдет за счет их большей концентрации в старшей профильной школе, обеспеченной необходимыми условиями для реализации программ профильного обучения;

6. Увеличение соотношения учитель–ученик будет достигнуто за счет оптимизации средней наполняемости учащихся в классах ОУ, в результате которого произойдет высвобождение 21 учителя, что составит 3%.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПРОХЛАДНЫЙ

Разработчики программы:
С.В. Голубничий, Т.П. Золко, В.Т. Грицай, И.М. Ворошилова

Информационная справка

Городской округ Прохладный является вторым по величине и населению городом Кабардино–Балкарской Республики. Общая численность населения составляет 60 312 чел., в возрасте от 0 до 18 лет 9609 человек.

Образовательная сеть г. Прохладного включает в себя 7 СОШ, 2 гимназии, 1 лицей, 3 НШДС, 17 дошкольных отделений, интегрированных с ОУ, а также 7 учреждений дополнительного и 1 начального профессионального образования (МУК). Образовательные учреждения расположены равномерно по всей территории города, имеющей хорошо развитую транспортную сеть, кроме МОУ «СОШ–11».

Дошкольным образованием охвачено 2144 воспитанника, что составляет 62% от количества детей от 3 до 7 лет, 5826 учащихся 1–11 классов.

Все образовательные учреждения осуществляют деятельность по реализации образовательных программ на основе лицензий, выданных МОН КБР до 2012 года. В заявленном статусе аккредитовано 83% ОУ. В соответствии с принятыми федеральными законами внесены и утверждены изменения в уставы.

Общеобразовательные учреждения укомплектованы педагогическими кадрами, административно–хозяйственным персоналом на 96%, вакансии составляют 17 единиц.

Анализ состояния внешней среды и её влияния на систему образования

По показателям статуправления население города за 5 лет уменьшилось на 1383 человека, причем количество людей в трудоспособном возрасте выросло на 3558 человек, рождаемость и численность детей от 0 до 18 лет можно считать стабильной (–54 за 5 лет). Уровень миграции сохраняется и по количеству прибывших – выбывших остается стабильным.

По данным центра занятости уровень трудовых ресурсов за 5 лет увеличился на 4000 человек, причем выросла занятость населения в бюджетной сфере.

Территория города равномерно обеспечена образовательными учреждениями и дошкольными отделениями. По численности обучающихся выделяются:

- большие: №№ 3,4,6,8;
- средние: №№ 1,2,5,102;
- малые: №№ 20,22,11,42.

По наполняемости классов выше норматива №№ 20,3,4,8,6,102; в пределах норматива № 1, малокомплектные №№ 22,2,5,11,42.

Городская транспортная сеть хорошо развита, что позволяет за сравнительно небольшой промежуток времени перемещаться в любой район города, наряду с этим, по взаимоположению и транспортной доступности являются:

- легкодоступными –№№ 8,5,6,3;
- среднедоступными –№№ 4,20,22,42,102;
- слабо доступными –№№ 2,1,11.

Все образовательные учреждения имеют в оперативном управлении здания, сооружения, оснащенные необходимыми коммуникациями. По имущественной обеспеченности следует выделить:

- хорошо обеспеченные: №№ 22, 6;
- средне обеспеченные: №№ 20,1,2,5,8,11,102;
- слабообеспеченные: №№ 3,4,42.

Удельный вес расходов на образование составляет в течение 5 лет от 35,6 до 56,8% в консолидированном бюджете города; финансирование остается стабильным.

Таким образом, общеэкономическая, демографическая ситуация, финансирование отрасли, степень доступности образовательных учреждений и приведенные статистические данные позволяют прогнозировать сохранение количества обучающихся и воспитанников на период до 2012 года и образовательных учреждений с частичным изменением видового состава сети.

Изменение демографической ситуации за 5 последних лет

Показатели	2002	2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. чел.	61695	60312
По полу:		
мужчин	29147	28285
женщин	32548	32027
По возрасту:		
моложе трудоспособного	15101	9609
в трудоспособном	33954	37512
старше трудоспособного	13311	13191
Число родившихся, всего чел.	598	544
на 1000 чел. населения	96	90
Число умерших, всего чел.	913	813
на 1000 чел. населения	15	13,5
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, человек		
всего	– 315	– 269
на 1000 чел. населения	– 5,1	– 4,4
Миграция населения, чел.		
число прибывших	1252	1216
число выбывших	1164	1186

Изменение занятости на рынке труда за 5 последних лет

Показатели	Единицы измерения	2002	2007
Численность постоянного населения на конец года	Тыс. чел.	61695	60312
В том числе:			
городское	Тыс. чел.	61695	60312
сельское	Тыс. чел.	–	–
Трудовые ресурсы	Тыс. чел.	33954	37512
Занято в экономике	Чел.	16189	13972
В т.ч. в материальной сфере:	Чел.	10007	7936
промышленность	Чел.	4574	4705
строительство	Чел.	367	358
сельское хозяйство	Чел.	1063	576
транспорт и связь	Чел.	3123	2250
торговля	Чел.	380	47
прочие сферы деятельности материального производства	Чел.	621	616
Непроизводственная сфера всего:	Чел.	1290	905
ЖКХ	Чел.	1 170	821

Показатели	Единицы измерения	2002	2007
Финансы	Чел.	120	84
Бюджетные организации всего	Чел.	4 271	4 515
В т.ч.: образование	Чел.	2 006	1 969
культура	Чел.	351	283
здравоохранение	Чел.	1 580	1 642
управление	Чел.	334	621

Анализ тенденций изменения образовательной сети

В 2003 году в связи с процессом интеграции общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений возникли учреждения нового типа «Начальная школа–детский сад». В 2003– 2004 годах в городе их было четыре: №№ 2, 20, 21, 22. Анализ укомплектованности классов, обеспеченности педагогическими кадрами, уровня образовательных услуг, потребности мест в дошкольных отделениях выявил нецелесообразность сохранения такого количества учреждений данного вида. Перевод НШДС-2 и НШДС-21 в дошкольные отделения позволил доукомплектовать начальные классы МОУ «Лицей-3» и МОУ «Гимназия-6» и высвободить 120 дошкольных мест.

Изменения организационно-правовых форм состава сети ОУ не произошло: все 12 общеобразовательных учреждений являются муниципальными. Не произошло также изменения организационной структуры ОУ: все они являются юридически самостоятельными.

В 2006–2007 годах прошли аттестацию с последующей аккредитацией МОУ «Лицей–3», МОУ «Гимназия–2», «НШДС–22», «СОШ» №№ 4,8,42,102. Изменения видового состава и организационно–правовых форм сети образовательных учреждений города не произошло. Все образовательные учреждения осуществляют образовательную деятельность на основании лицензий, выданных МОН КБР на период до 2012 года.

Дошкольные учреждения успешно интегрированы с общеобразовательными учреждениями. Прослеживается процесс взаимодействия МОУ с УДОД по организации дополнительного образования, предшкольной и предпрофильной подготовки. За 5 лет выросли количество направлений дополнительного образования и численность обучающихся, охваченных им в образовательных учреждениях. Данные опросов показывают удовлетворенность учащихся и родителей дополнительным образованием в ОУ.

Несмотря на снижение количества обучающихся в ОУ, наполняемость классов соответствует заявленной по республике. Снижение количества педагогических работников происходит за счет оттока учителей пенсионного возраста. Анализ показывает повышение качественных показателей уровня профессиональной компетентности педагогов (стаж и категория).

Таким образом, сеть общеобразовательных учреждений города частично не соответствует изменяющимся потребностям и нуждается в реализации отдельных направлений реструктуризации.

Изменение видового состава сети образовательных учреждений

Годы	Всего	В т.ч. по видам ОУ					
		Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Школа с углубл. изучением отдельных предметов	Лицей	Гимназия
2003	14	4	–	7	–	1	2
2004	14	4	–	7	–	1	2
2005	14	4	–	7	–	1	2
2006	13	3	–	7	–	1	2
2007	12	2	–	7	–	1	2

Изменение организационно–правовых форм состава сети ОУ

Годы	Организационно-правовая форма ОУ			
	Государственные	Муниципальные	Негосударственные	Ведомственные
2003	–	14	–	–
2005	–	13	–	–
2007	–	12	–	–

За 2003–2007 годы изменений в организационной структуре ОУ не произошло.

Изменение численности обучающихся по различным формам обучения

Годы	Формы обучения (чел.)					
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Экстернат	Семейная (самообразование)	Индивидуальное обучение на дому
2003	7073	80	–	13	–	28
2004	6645	100	–	16	–	32
2005	6242	136	–	13	–	38
2006	5954	124	–	17	–	39
2007	5792	126	–	0	–	34

Изменение финансовой обеспеченности ОУ района

Годы	Удельный вес расходов на образование в консолидированном бюджете (в %)
	Муниципальные ОУ
2003	35,6
2004	51,2
2005	52,1
2006	60,6
2007	56,8

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов

Годы	Численность обучающихся	Наполняемость классов
2003	7101	22,4
2004	6677	21,5
2005	6280	20,9
2006	5993	20,7
2007	5826	21,7

Анализ реализации программ дополнительного образования

Годы	Направления	Численность обучающихся
2003	7	3073
2004	6	3638
2005	7	3718
2006	8	3715
2007	8	4213

Изменение численности педагогических работников района

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без катего-рий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2005	1007	73	413	373	148				
2007	464	218	213	244	184	38	48	173	207

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование

Все образовательные учреждения города выполняют государственный заказ по введению стандартов, реализации примерных программ и базисного учебного плана. Социальный заказ, основанный на результатах опросов участников образовательного процесса и данных по трудоустройству выпускников, выявил ожидаемые результаты обучения:

– возможность выбора ОУ, учителей, доступность качественного образования;

– обеспечение комфортных условий обучения;

– развитие способностей, обеспечение успешной социализации, приведение системы образования города в соответствие с новыми социально-экономическими требованиями.

Анализ данных социального опроса участников образовательного процесса показал основные направления организации УВП в образовательных учреждениях:

– обеспечение в соответствии с заявлениями родителей местами в дошкольных отделениях детей от 2 до 7 лет и организация предшкольной подготовки для детей, по разным причинам не посещающим ДО;

– повышение качества образовательных услуг;

– организация профильного обучения на третьей ступени;

– сохранение здоровья участников УВП;

– формирование нравственных и гражданских качеств личности.

Анализ состояния и социального заказа на образование позволяет выделить сильные и слабые стороны городской системы:

Сильные стороны системы	Слабые стороны системы
Равномерное распределение ОУ на территории города	Изношенность зданий и оборудования, не позволяющая оказывать образовательные услуги на требуемом уровне
Результативность деятельности ОУ по социализации выпускников, конкурентоспособных на рынке среднего специального и высшего образования	Разбросанность высококвалифицированных кадров по ОУ, невозможность успешной профилизации третьей ступени
Обеспеченность педагогическими кадрами с	Наличие слабо укомплектованных ОУ, рас-

Сильные стороны системы	Слабые стороны системы
требуемым уровнем образования и квалификации	положенных в отдаленных районах города
Обновление и пополнение учебной и материальной базы образовательных учреждений через разные источники финансирования	Недостаточное количество мест в ДО

Анализ и прогноз тенденций изменения образовательной ситуации

Анализ программ развития и образовательных программ ОУ позволяет определить основные тенденции изменения образовательной ситуации в городе. Данные переписи микрорайонов ОУ показали потребность в организации предшкольной подготовки. В эксперименте по этому направлению участвовали ДО-16 МОУ «Гимназия-2», МОУ «Гимназия-6» и МОУДОД «ЦДТ». Решением экспертного совета МУ «Управление образования» продолжен эксперимент на базе МОУ «Гимназия-2», МОУДОД «ЦДТ», по итогам комплексной проверки рекомендовано включиться в работу ДО-15 МОУ «СОШ-1». Пуск в эксплуатацию пристройки к СОШ-8 (2009) позволит высвободить 60 мест в ДО-14; капитальный ремонт блока ДО-10 (СОШ-11) - 20 мест. Реорганизация НШДС-20, 22 (2009) обеспечит город 160 местами для детей дошкольного возраста.

Во всех общеобразовательных учреждениях, а также МОУДОД «СЮН», «ЦДТ», МОУ «МУК» организована предпрофильная подготовка учащихся или введены пропедевтические курсы. С 2004 года на муниципальном уровне проводится эксперимент по организации профильного обучения на III ступени, а с 2007 года образовательные учреждения согласно приказу МОН КБР участвуют в республиканском эксперименте. Профильным обучением охвачено 159 учащихся 10–х классов и 230 – 11-х классов.

Анализ участия в эксперименте показал нецелесообразность открытия профилей во всех образовательных учреждениях города. Наряду с этим определились образовательные учреждения, способные вести эту работу на высоком организационном и методическом уровне, предоставляя качественные образовательные услуги, и имеющие достаточные условия обучения: МОУ «Гимназия-2», МОУ «Лицей-3», МОУ «СОШ-4», МОУ «Гимназия-6».

Количественные показатели средней наполняемости классов, число обучающихся на III ступени и количество учащихся, приходящихся на одного педагога выявили соответствие показателям, заявленным республикой для участия в КПМО, за исключением МОУ «СОШ-11», МОУ «СОШ-42».

По предварительному прогнозу в 2008 году на III ступени ОУ будет обучаться 764 учащихся (в среднем 95 человек в ОУ, имеющем 10–11 классы).

Анализ движения учащихся по микрорайонам выявил учреждения, теряющие участников УВП (№№ 1,42,11), и учреждения, вызывающие повышенный интерес у учащихся и родителей (№№ 2,4,3,6). Причиной этого являются:

– нехватка мест в МОУ «СОШ-8», МОУ «СОШ-5» из–за состояния зданий, построенных по старым проектам;

– малочисленность классов и недостаточный перечень образовательных услуг МОУ «СОШ-1», МОУ «СОШ-11», МОУ «СОШ-42»;

– высокий уровень образовательных услуг, широкий спектр дополнительного образования МОУ «Лицей-3», МОУ «Гимназия-6», МОУ «СОШ-4», МОУ «Гимназия-2».

Таким образом, согласно аналитическим данным, определились модели образовательных учреждений и возможные формы реструктуризации образовательной сети. Проект реструктуризации является социально-экономическим,

краткосрочным, направленным на приведение сети ОУ в соответствие с демографической ситуацией и социальным заказом; предполагает изменения городской сети образования путем видового изменения ОУ с сохранением статуса юридического лица, кроме НШДС, с целью реализации возможности выбора индивидуальной образовательной траектории, создания условий профилизации старшей ступени, обеспечения необходимой концентрации и целевого распределения кадровых и материальных ресурсов.

Проект реструктуризации предполагает:

– перевозку учащихся III ступени МОУ «СОШ-11» в МОУ «СОШ-1» без пересечения железнодорожной линии; образование школы полного дня I и II ступени обучения с дошкольным отделением № 10 в районе «Винсовхоза»;

– образование основной школы (I и II ступени) на базе МОУ «СОШ-42» с организацией дополнительного образования во второй половине дня и оказанием дополнительных образовательных услуг учащимся, слабо владеющими языком обучения;

– доукомплектование III ступени МОУ «СОШ-1,102»;

– образование базовых школ по организации профильного обучения:

- МОУ «Лицей-3» – естественно-научный; информационно-технологический;
- МОУ «СОШ–4» – физико-математический с дистанционной поддержкой профиля;
- МОУ «Гимназия–6» – социально-гуманитарный; социально-экономический.

Состояние городской образовательной сети перед вступлением в проект

Показатели	№ 20	№ 22	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 8	№ 11	№ 42	№ 102	Средняя
Наполняемость классов	24	21	22	21	23	23	19	24	24	12	17	24	21,7
Наполняемость III ступени	–	–	47	74	122	129	62	89	117	23	70	56	78,9
Соотношение учитель – ученик	13	12	14	12	15	15	12	10	12	8	9	15	12,5
Проектная мощность ОУ – наполняемость	220 94	220 84	850 444	720 526	1250 921	1225 911	250 531	964 623	520 718	400 176	350 311	500 487	–
Профильное обучение	–	–	–	39	86	42	–	41	22	–	31	15	276

В результате реструктуризации система должна соответствовать следующим показателям:

Цели	Индикаторы
Создание комфортных условий образовательного процесса	Процент образовательных учреждений, улучшивших условия обучения и соответствующих по наполняемости проектной мощности зданий
Создание сетевых усло-	Изменения в результате проекта среднего количества старше-

Цели	Индикаторы
вий для выбора индивидуальной образовательной траектории	классников (классов-комплектов) в параллели одной сетевой единицы
Создание условий для профилизации старшей ступени	Процент старшеклассников, которые будут обучаться в школах, имеющих профиль на III ступени (не менее 100 человек)
Обеспечение необходимой концентрации целевого использования ресурсов	Изменение количества детей на 1 педагога в сети. Изменение количества лиц административно-управленческого персонала. Рост средней наполняемости классов в общеобразовательных учреждениях сети
Обеспечение условий обучения	Количество ОУ, имеющих оборудование в соответствии с «Перечнем учебного и компьютерного оборудования для оснащения ОУ». Количество ОУ, укомплектованных педагогическими кадрами, имеющими соответствующую квалификации по каждому из предметов базисного учебного плана
Расширение общественного участия в управлении образованием	Количество ОУ, в которых согласно зарегистрированному Уставу создан и действует орган общественного самоуправления; имеющих опубликованный публичный отчет об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности; имеющих регулярно обновляемые сайты в сети Интернет

Модель реструктуризации образовательной сети города Прохладного в 2008–2009 учебном году

Годы	Образовательные учреждения	Изменения в ходе реструктуризации	Условия	Позитивные изменения
2008	Средняя общеобразовательная школа № 11	Основная общеобразовательная школа полного дня, реализующая программы дошкольного, начального, основного общего и дополнительного образования	Капитальный ремонт блока ДО-10, оснащение игровых, спальных комнат и медицинского кабинета, приобретение школьного автобуса	Увеличение наполняемости классов, повышение количества учащихся на 1 педагога, улучшение качества образовательных услуг
	Средняя общеобразовательная школа № 42	Основная школа (I, II ступени)		Увеличение наполняемости классов, повышение количества учащихся на 1 педагога, улучшение качества образовательных услуг
	Лицей № 3	Профильная школа, реализующая естественнонаучный и информационно-технологический профиль	Концентрация педагогических ресурсов и улучшение учебно-методической базы	Реализация социального заказа, улучшение условий организации УВП, привлечение педагогических кадров необходимой квалификации
	Средняя общеобразовательная школа № 4 им. А.Г. Головко	Профильная школа с дистанционной поддержкой физико–математического профиля	Заключение договоров с вузами, улучшение условий УВП (учебные кабинеты)	Реализация социального заказа, улучшение условий организации УВП, привлечение педагогических кадров необходимой квалификации
	Гимназия № 6	Профильная школа,	Концентрация	Реализация соци-

Годы	Образовательные учреждения	Изменения в ходе реструктуризации	Условия	Позитивные изменения
		реализующая социально–гуманитарный и социально-экономический профили	педагогических ресурсов и улучшение учебно-методической базы	ального заказа, улучшение условий организации УВП, привлечение педагогических кадров необходимой квалификации
2009	Средняя общеобразовательная школа № 5, Начальная школа–детский сад № 20	Основная школа (I, II ступени), реализующая в том числе программы дошкольного образования	Ремонт ОУ, приобретение оборудования, кадровое обеспечение	Обеспечение местами в ДО (80 детей), оптимизация управления ОУ, повышение наполняемости классов
	Гимназия № 6, Средняя общеобразовательная школа № 5	Интеграция 3–й ступени обучения при отсутствии набора в 10 классы в связи с переходом на 4–х летнее обучение		Повышение качества образовательных услуг, повышение наполняемости классов, обеспечение выбора индивидуальной образовательной траектории
	Средняя общеобразовательная школа № 4 им. А.Г. Головко, Начальная школа – детский сад № 22	Дополнительная единица дошкольной ступени образования	Ремонт ОУ, приобретение оборудования, кадровое обеспечение	Наполнение 1 ступени обучения, обеспечение местами в ДО (80 детей), оптимизация управления ОУ, повышение наполняемости классов

Проектирование изменений сети образовательных учреждений

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для реструктуризации, возможные риски
МОУ «СОШ-1» 1–2 5–2 10–1 2–2 6–3 11–1 3–2 7–2 4–2 8–0 9–3	МОУ «СОШ-1», 3 ступень СОШ-11 ДО-15 I ступень II ступень III ступень	Среднее общеобразовательное учреждение, реализующее в том числе программы предшкольного и дошкольного образования. Увеличение количества учащихся III ступени, наполняемости классов, соотношения «учащийся – учитель»	Приобретение школьного автобуса, обеспечение его обслуживания и содержания, подвоз детей МОУ-11 (III ступень)
МОУ «Гимназия-2» 1–3 5–2 10–2 2–2 6–3 11–2 3–3 7–2 4–3 8–2 9–1	МОУ «Гимназия-2» ДО-5,16,21 I ступень II ступень III ступень УКП (7-12 кл.)	Общеобразовательное учреждение, реализующее программы дошкольного, начального, основного и среднего образования, в том числе в очно-заочной форме (УКП) для желающих получить среднее общее образование	
МОУ «Лицей-3» 1–4 5–5 10–2 2–4 6–4 11–3	МОУ «Лицей-3» (профильная школа)	Профильное общеобразовательное учреждение, реализующее на III ступе-	Улучшение условий обучения, приведение учебно-материальной базы в

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для реструктуризации, возможные риски
3–5 7–5 4–3 8–0 9–5	ДО-2,3 I ступень II ступень III ступень (профильное обучение)	ни программы профильного обучения не менее 100 учащихся: естественно-научный, информационно-технологический	соответствие с Перечнем согласно письму МОН РФ, курсовая переподготовка педагогических кадров для организации профильного обучения. *Возможность недоукомплектования классов профилей*
МОУ «СОШ-4» 1–4 5–4 10–2 2–3 6–4 11–4 3–4 7–5 4–5 8–0 9–5	МОУ «СОШ-4» (профильная школа с дистанционной поддержкой) ДО–8,12,22 I ступень II ступень III ступень (профильное обучение)	Профильное общеобразовательное учреждение, реализующее на 3 ступени программы профильного обучения не менее 100 учащихся: физико–математический с дистанционной поддержкой	Улучшение условий обучения, приведение учебно-материальной базы в соответствие с Перечнем согласно письму МОН РФ, курсовая переподготовка педагогических кадров для организации профильного обучения. Реконструкция классных комнат НШДС-22 в групповые, оснащение игровых и спальных комнат, обеспечение кадрами дошкольного образования. *Возможность недоукомплектования классов профилей.*
МОУ «СОШ-5» 1–3 5–2 10–1 2–3 6–3 11–2 3–2 7–3 4–3 8–2 9–4	МОУ «ООШ-5» ДО–18,19,20 I ступень II ступень	Основная школа I, II ступени с реализацией программ дошкольного образования. Высвобождение 100 мест ДО–19,20, увеличение наполняемости классов	Реконструкция классных комнат ДО–19,20 в групповые, оснащение игровых и спальных комнат, обеспечение кадрами. *Сопротивление участников учебно-воспитательного процесса.*
МОУ «Гимназия-6» 1–2 5–3 10–2 2–2 6–3 11–2 3–3 7–3 4–3 8–0	МОУ «Гимназия-6» (профильная школа) ДО–6,11,17 I ступень	Профильное общеобразовательное учреждение, реализующее на III ступени программы профильного обучения не менее 100 учащихся:	Улучшение условий обучения, приведение учебно-материальной базы в соответствие с Перечнем согласно письму МОН РФ, курсовая переподго
9–3	II ступень III ступень (профильное обучение)	– социально-гуманитарный – социально-экономический	товка педагогических кадров для организации профильного обучения *Возможность недоукомплектования классов профилей*
МОУ «СОШ-8» 1–3 5–3 10–2 2–3 6–3 11–3 3–3 7–4 4–3 8–0 9–3	МОУ «СОШ-8» ДО–1,14 I ступень II ступень III ступень	Средняя общеобразовательная школа, реализующая в том числе программы предшкольного и дошкольного образования. Высвобождение 60 дошкольных мест в ДО-14 в связи с переводом уча-	Ввод в эксплуатацию пристройки на ____ мест (2009), косметический ремонт ДО-14, оснащение игровых и спальных комнат

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для реструктуризации, возможные риски
		щихся 1–4 классов в ОУ	
МОУ «СОШ-11» 1–1 5–1 10–1 2–1 6–1 11–1 3–2 7–2 4–1 8–0 9–2	МОУ «СОШ-11» (полного дня) ДО–10 I ступень II ступень	Основная общеобразовательная школа полного дня (I, II ступени), реализующая в том числе программы дошкольного образования	Капитальный ремонт ДО-10, укомплектование кадрами дошкольного воспитания, оборудование мебелью и инвентарем игровых и спальных комнат в МОУ-11
МОУ «СОШ-42» 1–1 5–1 10–2 2–2 6–2 11–2 3–1 7–3 4–1 8–0 9–3	МОУ «СОШ-42» I ступень II ступень	Основная общеобразовательная школа (I, II ступени) с организацией дополнительных образовательных услуг для детей, слабо владеющих языком обучения, и реализацией программ дополнительного образования в связи с ликвидацией второй смены	Сопротивление педагогического коллектива и социума, выбор учащимися образовательных учреждений вне микрорайона
МОУ «СОШ-102» 1–2 5–2 10–2 2–2 6–2 11–1 3–2 7–2 4–2 8–0 9–3	МОУ «СОШ-102» ДО–23,24 I ступень II ступень III ступень	Средняя общеобразовательная школа, реализующая программы дошкольного образования. Увеличение наполняемости классов и III ступени	Выбор учащимися других образовательных учреждений III ступени МОУ–42
МОУ «НШДС-20» 1–1, 2–1, 3–1, 4–1	МОУ «НШДС-20» ДО + 1 ступень	Ликвидировано как самостоятельное юридическое лицо с приданием статуса дошкольного отделения МОУ-5	Сохранение нагрузки учителей 1–4 классов и коллективов класса согласно спискам
МОУ «НШДС-22» 1–1, 2–1, 3–1, 4–1	МОУ «НШДС-22» ДО + 1 ступень	Ликвидировано как самостоятельное юридическое лицо с приданием статуса дошкольного отделения МОУ-4	Сохранение нагрузки учителей 1–4 классов и коллективов класса согласно спискам

Сетевой график реализации проекта

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Разработка плана действий по реализации направлений и задач проекта	Март 2008 года	УО
2.	Публичные слушания проекта с приглашением заинтересованных сторон	Апрель 2008 года	Администрация города, УО
3.	Разработка нормативно–правовых актов, регулирующих работу муниципальной образовательной системы в новых условиях	До 1 июня 2008 года	Администрация города, УО
4.	Осуществление конкурсных закупок, проведение ремонтных работ	Июнь–август 2008 года	Котировочная комиссия
5.	Разработка и реализация мер по научно-методическому, информационному, организационному обеспечению реализации мероприятий проекта.	2008 года	УО, УМК

Этапы реализации проекта

Этапы реализации проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
I этап – подготовительный (март–май 2008)	1. Провести анализ существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и оценку потенциально возможных путей, механизмов её изменения	Предложения по проектированию будущего состояния МОС (рабочая модель реструктуризации сети ОУ)
	2. Разработать модели профилизации образования в старшей школе	Примерные учебные планы для различных профилей, программы элективных курсов
	3. Обеспечить информирование родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в МОС	Преодоление стереотипов общественного мнения и сопротивления педагогического сообщества
	4. Провести социологическое исследование общественного мнения о реструктуризации сети ОУ	Скорректированная рабочая модель реструктуризации сети ОУ
	5. Обеспечить повышение квалификации руководящего состава ОУ	Команда управленцев–единомышленников, владеющих методами стратегического планирования, проектирования, системного анализа, управления персоналом и ОУ в новых условиях
	6. Подготовить кадры для работы в условиях новых моделей ОУ	Повышение квалификации педагогических работников, готовность работать в профильных классах. Развитие горизонтальных связей в управлении, вовлечение всех педагогов в процесс реализации программы развития
	7. Разработать необходимую нормативно-правовую базу	Проекты уставов ОУ в новой редакции и локальных актов, отвечающих новым требованиям
I этап – основной (июнь 2008 – октябрь 2009)	1. Внедрить новые модели ОУ	Изменение сети ОУ
	2. Оснастить и создать условия для работы базовых (профильных) школ и школы полного дня	Обеспечение доступного качественного образования для обучающихся МОС и выполнение новых государственных образовательных стандартов
	3. Реализовать меры, разработанные на I этапе, и провести их экспериментальную проверку	Данные мониторинга реализации мероприятий предыдущих этапов, корректировка проекта
III этап – заключительный (октябрь 2008 – 2010)	1. Провести анализ деятельности школ по всем направлениям изменений, предусмотренных в проекте, и подготовить материал для прохождения государственной аккредитации	Изменение статуса ОУ, повышение конкурентоспособности выпускников школ района на рынке труда
	2. Внести коррективы в план действий по реализации проекта	Введение в штатный режим

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ БАКСАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
Ф.З. Шогенова, Ф.Х. Аганезова, Х.С. Молов, М.М. Каншоева

Информационная справка

Баксанский муниципальный район сформировался как сельскохозяйственный район, в котором насчитывается 13 сельских поселений. Имеется значительный разброс в показателях численности населения: от 1059 (с. Псычох) до 10582 (с. Исламей), наблюдается отдаленность поселений друг от друга в пределах 40 км.

Количество семей в районе 14 864, в них проживает 58 730 человек.

Изменение демографической ситуации за 5 последних лет

Показатели	2002	2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. чел.	79004	58730
по полу:		
мужчин	37842	27997
женщин	41162	29582
по возрасту		
моложе трудоспособного	23970	15285
в трудоспособном	44066	34988
старше трудоспособного	10968	7286
Число родившихся, всего чел.	1449	1115
на 1000 населения	12,7	19,3
Число умерших, всего чел.	1058	540
на 1000 населения	9,3	9,3
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, человек		
всего	+391	+575
на 1000 людей	3,4	9,9
Миграция населения, чел.	–482	–512
число прибывших	596	226
число выбывших	1078	738

Наблюдается уменьшение численности населения района в 2007 году по сравнению с 2002 годом на 20 274 чел., что составляет 25%.

Общая численность занятых в различных сферах экономики района, официальный уровень безработицы, а также снижение числа занятости на рынке труда на 53 %. показаны в следующей таблице:

Показатели	Единицы измерения	2002	2007
Численность постоянного населения на конец года	Тыс. чел.	79004	58730
В т. ч.			
городское	Тыс. чел.	–	–
сельское	Тыс. чел.	58728	58730
Трудовые ресурсы	Тыс. чел.		0
Занято в экономике	Чел.	6500	4641
В т.ч. в материальной сфере	Чел.		0
промышленность	Чел.		575
строительство	Чел.		86
сельское хозяйство	Чел.		400

Показатели	Единицы измерения	2002	2007
транспорт и связь	Чел.		32
торговля	Чел.		96
прочие сферы деятельности материального производства	Чел.		45
Непроизводственная сфера всего:	Чел.		0
ЖКХ	Чел.		0
Финансы	Чел.		0
Бюджетные организации всего:	Чел.	6100	4271
В т.ч.: образование	Чел.	3700	2611
культура	Чел.	300	304
здравоохранение	Чел.	7800	930
управление	Чел.	300	426

Рождаемость в сельских поселениях от 0 до 18 лет – 14 291 человек.

Сельское поселение	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Атажукино	125	66	62	63	55	53	63	56	71	70
Баксаненок	131	121	86	79	97	92	70	88	84	136
Жанхотеко	29	24	24	5	17	17	16	10	15	20
Заюково	186	118	98	92	105	106	109	106	122	154
Исламей	166	145	115	136	122	84	122	131	111	119
Кременчуг-Константиновское	21	24	16	17	17	25	16	18	14	13
Кишпек	91	69	75	45	66	68	51	55	55	74
Куба	83	57	50	53	47	48	55	58	60	82
Куба-Таба	52	37	30	33	28	29	25	35	9	27
В.Куркужин	34	54	41	56	37	36	23	23	37	35
Н.Куркужин	111	51	46	26	35	29	31	41	48	51
Псыхурей	50	39	28	34	25	46	33	31	24	31
Псычох	17	15	12	10	14	16	6	8	6	11
Итого	**1096**	**820**	**683**	**649**	**665**	**649**	**620**	**660**	**656**	**823**

Анализ демографической ситуации в районе на основании данной таблицы показывает, что к 2010 году численность учащихся уменьшится на 7% (на 578 учащихся) в отношении к показателям текущего учебного года. Дополнительным фактором уменьшения контингента учащихся является миграция в пределах республики и за ее пределами. Это неминуемо приведет к значительному сокращению контингента учащихся III ступени и росту числа малокомплектных школ.

Годы	Численность обучающихся	Наполняемость классов
2003	11 906	19,0
2004	10 892	18,7
2005	10 293	18,0
2006	10 200	17,6
2007	9 484	17,0

На начало 2007–2008 учебного года образовательная система района представлена 43 образовательными учреждениями, в том числе: 28 средних общеобразовательных школ, 1 районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа, 4 образовательных учреждения типа «Начальная школа–детский сад», 8 дошкольных образовательных учреждений, два учреждения дополнительного образования – РЦДТ и СДШОР.

№ п/п	Сельское поселение	СОШ	ДОУ	НШДС
1	с. Баксаненок	3+1(РВОШ)		1
2	с. Жанхотеко	1	1	
3	с. Заюково	4		1
4	с. Атажукино	3		1
5	с. Исламей	4	2	
6	с. Крем–Константиновское	1		
7	с. Верхний Куркужин	2		
8	с. Нижний Куркужин	3	1	
9	с. Куба	2	1	
10	с. Куба–Таба	2	1	
11	с. Кишпек	1	1	
12	с. Псычох	1	1	
13	с. Псыхурей	1		1
	Итого:	29	8	4

Все образовательные учреждения являются муниципальными со статусом юридического лица, имеют лицензию на право образовательной деятельности, из них прошли аттестацию и аккредитацию 14 школ. Основной формой обучения является очная форма, по очно–заочной форме 136 учащихся обучаются в районной вечерней (сменной) общеобразовательной школе. За период с 2004 года 35 учащихся завершили среднее (полное) общее образование в форме экстерната, что составило 0,9 % от общего количества выпускников.

Для детей, не имеющих возможности обучаться по медицинским показаниям стационарно, организовано обучение на дому. За период с 2004 года данной формой обучения было охвачено 136 детей.

Работа системы образования района направлена на предоставление качественного образования, расширение образовательных услуг, удовлетворение образовательных запросов обучающихся.

39,2 образовательных учреждений работают в инновационном режиме, в т.ч. 7 экспериментальных площадок; в 79% школ обучение в классах I ступени осуществляется по развивающим программам, в 4 учреждениях осуществляется интеграция дошкольного и школьного образования.

Исходя из того, что важным составляющим качества образования, необходимого для предоставления ученику возможности выбора образовательной траектории, является развитие творческих, исследовательских умений, особое внимание уделяется расширению сети дополнительных образовательных услуг, в т.ч. и через кружковую работу.

Годы	Направления	Численность обучающихся
2003	По интересам Предметных Спортивных	1576 2273 1713
Итого:		**5562**
2004	По интересам Предметных Спортивных	1638 2436 1756
Итого:		**5830**
2005	По интересам Предметных	1771 2280
Годы	**Направления**	**Численность обучающихся**
	Спортивных	1810
Итого:		**5861**
2006	По интересам	1876

Годы	Направления	Численность обучающихся
	Предметных Спортивных	2511 1853
Итого:		**6240**
2007	По интересам Предметных Спортивных	1885 2756 1607
Итого:		**6248**

В то же время в системе дополнительного образования сохраняются достаточно серьезные проблемы. Это, прежде всего, проблема неполного охвата детей услугами дополнительного образования: система развивается не на основе социального заказа, а исходя из имеющихся материальных ресурсов.

Решение важнейших задач воспитания, формирование у учащихся гражданской культуры, воспитание личности невозможно без качественного предоставления дополнительного образования.

Решение данной проблемы мы видим в создании Центра такого образования, в котором будут сосредоточены все направления дополнительного образования.

Педагогический потенциал системы образования района

Педагогический потенциал системы образования Баксанского муниципального района представлен 1248 педагогическими работниками.

Качественный анализ показывает следующее:

- с высшим образованием – 733 учителя, что составляет 59,0%;
- со средне–специальным – 433 учителя, что составляет 34,6%;
- с неоконченным высшим – 73, что составляет 5,8%.

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без категорий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2003	1207	603	367	128	93	124	216	333	491
2004	1224	552	384	148	122	134	208	349	511
2005	1180	456	428	184	143	151	202	349	525
2006	1250	392	443	226	166	156	198	342	547
2007	1248	396	448	235	183	155	170	365	578

Анализ педагогического потенциала по возрасту показывает тенденцию к старению кадров:

- до 50 лет – 801 учитель, что составляет 64,1%;
- от 50 лет и выше – 447 учителей, что составляет 35%, из которых 204 – учителя пенсионного возраста (из них у 108 – возраст более 60 лет).

Материально–техническое состояние образовательных учреждений

Показатели данной таблицы говорят о недостаточном числе в школах вспомогательных объектов.

	Актовый зал	Конференц-зал	Актовый зал совмещенный со столовой	Спорт зал	Гимнастический зал	Типовая столовая	Буфет	Приспособленная столовая
	Количество / процент							
Общеобразовательные учреждения	18 /64,3	4 /14,3	6 /21,4	24/85,7	3/10,7	16/57,1	7/25	5/17,6

В рамках национального приоритетного проекта «Образование» получено 23 комплекта учебно–наглядного оборудования для кабинетов биологии, химии, физики, географии, русского языка и литературы, 6 интерактивных аппаратно–программных комплексов.

По программе «Сельский автобус» выделено 6 единиц автотранспорта.

В 5 образовательных учреждениях укреплена учебно–материальная база за счет выигранных грантов в 1 млн руб. в рамках ПНПО. В остальных школах износ МТБ составляет более 50%.

Анализ состояния учебно–материальной базы в разрезе каждого образовательного учреждения показывает значительное различие в возможностях создания образовательных условий.

Наименование образовательного учреждения	% выполнения	до 50%	50–60%	60–70%	70–80%	80–90%	90–100%
МОУ «Лицей №1 с. Атажукино»	55,56	0	226	0	0	0	0
МОУ «НШДС с. Атажукино»	37,04	31	0	0	0	0	0
МОУ «НШДС с. Баксаненок»	44,44	43	0	0	0	0	0
МОУ «НШДС с. Заюково»	44,44	12	0	0	0	0	0
МОУ «НШДС с. Исламей»	40,74	18	0	0	0	0	0
МОУ «НШДС с. Псыхурей»	40,74	60	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Жанхотеко»	48,15	237	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Кишпек»	59,26	0	754	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Кременчуг-Константиновское»	44,44	192	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Псыхурей»	48,15	340	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Псычох»	25,93	161	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №1 с. Баксаненок»	51,85	0	455	0	0	0	0
МОУ «СОШ №1 имени Т.М. Курашинова с. Атажукино»	48,15	432	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №1 с. Верхний Куркужин»	62,96	0	0	239	0	0	0
МОУ «СОШ №1 с. Заюково»	40,74	202	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №1 с. Исламей»	81,48	0	0	0	0	582	0

Наименование образовательного учреждения	% выполнения	до 50%	50–60%	60–70%	70–80%	80–90%	90–100%
МОУ «СОШ №1 с. Куба–Таба»	55,56	0	249	0	0	0	0
МОУ «СОШ №1 с. Куба»	51,85	0	431	0	0	0	0
МОУ «СОШ №2 с. Исламей»	62,96	0	0	292	0	0	0
МОУ «СОШ №2 с. Атажукино»	51,85	0	133	0	0	0	0
МОУ «СОШ №2 с. Баканенок»	55,56	0	464	0	0	0	0
МОУ «СОШ №2 с. Верхний Куркужин»	48,15	225	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №2 с. Заюково»	74,07	0	0	0	331	0	0
МОУ «СОШ №2 с. Куба–Таба»	40,74	179	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №2 с. Куба»	66,67	0	0	346	0	0	0
МОУ «СОШ №3 с. Баксаненок»	48,15	314	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №3 им. генерала Нахушева с. Заюково»	44,44	465	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №3 с. Исламей»	62,96	0	0	348	0	0	0
МОУ «СОШ №3 с. Нижний Куркужин»	51,85	0	263	0	0	0	0
МОУ «СОШ №4 с. Заюково»	59,26	0	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №4 с. Нижний Куркужин»	40,74	215	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №4 с. Исламей»	62,96	0	0	358	0	0	0
МОУ «СОШ №5 с. Нижний Куркужин»	37,04	96	0	0	0	0	0

Реализация представленного проекта даст возможность концентрировать финансовые средства и улучшить учебно–материальную базу через укрепление базовых школ, а через них – и их филиалов.

Изменение финансовой обеспеченности ОУ района

Годы	Удельный вес расходов на образование в консолидированном бюджете (в %)
	Муниципальные ОУ
2003	51
2004	63,8
2005	66,7
2006	71,2
2007	80

Анализ объема расходов на образование в консолидированном бюджете за последние 5 лет показывает тенденцию роста затрат на отрасль «Образование». В 2007 году увеличение расходов в консолидированном бюджете составляет 29% относительно 2003 го (в среднем в год на 7,1%).

Сравнительный анализ последних трех лет показывает, что объем расходов увеличивается за счет привлеченных федеральных средств в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» (высокий процент увеличения наблюдается в 2007 году).

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование

Для определения социального заказа на образование от различных групп заказчиков и потребителей образовательных услуг было проведено анкетирование учащихся 10–11 классов и их родителей.

По результатам анкетирования «Родители и старшеклассники о реализации школой социальных запросов в сфере образования» сделан ряд основных выводов:

– Учащиеся и родители придают большое значение школе как образовательной и воспитательной организации;

– Наиболее значимой, по мнению учащихся и родителей, задачей современного образования является обеспечение учащихся прочными знаниями по предметам;

– Среди основных мотивов выбора школы родителями приоритетные позиции занимают такие факторы, как хороший профессиональный педагогический состав школы, месторасположение школы и наличие в школе образовательных программ;

– Родители на среднем уровне оценивают организацию учебного процесса в школе и характер требования учителей к усвоению материала учебника;

– Учащиеся в наибольшей степени удовлетворены взаимоотношениями со старшеклассниками, организацией и проведением школьных мероприятий, качеством получаемых в школе знаний;

– Большинство опрошенных родителей (64%) и школьников (55%) полагают, что школа в полной мере не дает качественное образование, востребованное на рынке труда и отвечающее всем запросам современного общества. Родители полагают, что школа не вполне успешно справляется со своими задачами, выполняя функции интеллектуального развития учащихся и привития им нравственных качеств, а также помогая ребенку в выборе будущей профессии;

– Многие учащиеся затруднялись точно определить степень заинтересованности образовательным процессом, но большая часть опрошенных (61%), призналась, что на уроках скорее не интересно из–за отсутствия быстрой смены событий и красок; считает школьную жизнь скучной.

Эти показатели свидетельствуют о том, что образовательные услуги общеобразовательных учреждений Баксанского района не в полной мере востребованы жителями сел и не соответствуют социальному заказу участников образовательного процесса.

Анализ и прогноз тенденций изменения образовательной ситуации

Анализ образовательной ситуации в районе за последние годы отмечает тенденцию роста обучающихся по развивающим программам на I ступени, предпрофильного обучения в основной школе и профильного обучения:

Годы	Углубленное обучение		Профильное обучение		Предпрофильная подготовка		Обучение по развивающим программам	
	Кол–во ОУ	Кол–во классов	Кол–во ОУ	Кол–во классов	Кол–во ОУ	Кол–во эл. курсов	Кол–во ОУ	Кол–во классов
2004–2005	3	7	14	30	–	–	6	16
2005–	3	7	10	19	27	243	11	20

Годы	Углубленное обучение		Профильное обучение		Предпрофильная подготовка		Обучение по развивающим программам	
	Кол–во ОУ	Кол–во классов	Кол–во ОУ	Кол–во классов	Кол–во ОУ	Кол–во эл. курсов	Кол–во ОУ	Кол–во классов
2006								
2006–2007	2	7	18	36	27	177	17	35
2007–2008	4	6	15	38	28	228	19	43

С 2005–2006 учебного года во всех ОУ района ведётся предпрофильная подготовка учащихся через систему предметных, межпредметных и ориентационных элективных курсов. Отмечается тенденция роста разнообразия предложенных учащимся курсов.

Прогнозирование. Сельское поселение Атажукино – сроки реализации 2009–2010 годы

В сельском поселении (далее с.п.) Атажукино функционируют три средних общеобразовательных учреждения и учреждение типа «Начальная школа детский сад», которая находится на федеральной трассе; остальные равноудалены от него.

Расстояние между МОУ «Лицей№1» и МОУ «СОШ №2» составляет менее 500 метров, т.е. практически они расположены в одном микрорайоне; при этом встаёт вопрос о целесообразности функционирования двух средних школ на ограниченной территории.

Кадровый потенциал педагогов с. Атажукино (количество и процент)

По образовательному цензу

ОУ	Всего	Высшее образование		Среднее спец.		Неоконченное высшее		Общее, среднее	
МОУ «СОШ–1»	60	35	58,0	21	35,0	4	6,6	–	–
МОУ «СОШ–2»	28	16	57,1	9	32,1	3	10,7	–	–
МОУ «Лицей №1»	52	32	61,5	17	32,6	3	5,7	–	–
Итого:	140	83	59	47	34	10	8		

По стажу

ОУ	До 2 лет		2–5 лет		5–10 лет		10–20лет		20–40 лет		Более 40	
МОУ «СОШ–1»	4	6,6	8	13,3	13	21,6	15	25,0	19	31,6	1	1,6
МОУ «СОШ–2»	2	7,1	3	10,7	2	7,1	9	32,1	11	39,2	1	7,1
МОУ «Лицей №1»	2	3,8	7	13,4	5	9,6	23	44,2	15	28,8	–	–
Итого:	8	6	18	12,5	20	13	47	33,8	45	33,5	2	3

По возрастному составу

ОУ	До 30 лет		30–40 лет		40–55 лет		55–60 лет		Более 60 лет	
МОУ «СОШ–1»	22	36,6	16	26,6	17	28,3	3	5,0	2	3,3
МОУ «СОШ–2»	3	10,7	11	39,2	9	32,1	1	3,5	4	14,2
МОУ «Лицей №1»	12	23,0	23	44,2	11	23,0	3	5,7	4	7,6
Итого:	37	27	50	36	37	27,8	7	4,7	10	8,3

По категориям

ОУ	Высшая категория		1 категория		2 категория		Без категории	
МОУ «СОШ–1»	8	13,3	10	16,6	11	18,3	31	51,6
МОУ «СОШ–2»	3	10,7	7	25,0	11	39,2	7	25,0
МОУ «Лицей №1»	10	19,2	14	26,9	12	23,0	16	30,7
Итого:	21	14,4	31	22,8	34	26,8	54	35,7

Анализ представленных таблиц показывает наличие хорошего кадрового потенциала, средний возраст которого (41 год) предполагает активную физическую деятельность, творческую работоспособность. Более 40% имеют высшую и первую квалификационные категории, что дает возможность для предоставления качественного образования.

Материально–техническая база

МОУ «СОШ №1»	МОУ «СОШ №2»	Лицей №1
Проектная мощность: 400	Проектная мощность: 400	Проектная мощность: 340
30 классных помещений Ср. нап. каб.: 15–20 чел.	20 классных помещений. Ср. нап. каб.: 20–25 чел.	19 классных помещений; 2 групповых помещения
– компьютерный класс–2; – кабинет географии; – библиотека; – мастерская; – столовая; – проектор –2; –кабинет физики; –интерактивная доска	– спортзал 9х18; –столовая; –библиотека; –компьютерный класс; – кабинет физики;	– спортзал; –гимнастический зал; – столовая; –компьютерный класс; –актовый зал; –конференцзал; –библиотека

Выводы

Анализ состояния демографической ситуации в с.п. показывает тенденцию к уменьшению рождаемости и – как следствие – уменьшение контингента учащихся. Дополнительным фактором уменьшения контингента учащихся является миграция в пределах и за пределами республики.

В дальнейшем остро встанет вопрос о наполняемости классов, кадровый вопрос, эффективность использования школьных помещений.

В данном проекте, основываясь на аналитическом материале, мы предусматриваем следующее развитие образовательной сети с.п. Атажукино:

1. Создание, с учетом эффективности использования материально–технических ресурсов, на базе МОУ «Лицей №1» базовой школы с филиалом МОУ «СОШ №2».
2. Перевод учащихся 10–11 классов из МОУ «СОШ №2» в Лицей №1, что позволит реализовать профилизацию старшей ступени обучения.
3. Организация на базе МОУ «СОШ №2» обучения с 1–го по 9–е классы.
4. Перевод дошкольных групп, функционирующих при Лицее№1 в филиал.
5. Организация сетевого взаимодействия между МОУ «СОШ№1» и «Лицей №1» по следующим формам:

– совместная корректировка учебных планов образовательных программ;

– единые формы контроля за качеством знаний выпускников начальной и основной ступеней школы;

– общие методические дни, консультации, семинары и другие формы повышения квалификации педагогов;

– совместные педагогические советы;

– выработка единых подходов к экспертизе профессиональной компетентности при аттестации педагогических кадров;

– совместное пользование библиотекой, компьютерными классами, спортивным залом, школьным автобусом.

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Повышение качества образовательных услуг за счет концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества.
2. Возможность обеспечения на старшей ступени условий индивидуального выбора учащимися своей образовательной траектории через профильное обучение и элективные курсы.
3. Улучшение материально–технической базы учреждений, входящих в проект.
4. Сохранение высококвалифицированного, творческого кадрового потенциала.

Условия, необходимые для реализации проекта

1. Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально–технической базы;
2. Приобретение автобуса.

Риски

1. Необходимость в трудоустройстве педагогических кадров и перепрофилировании младшего обслуживающего персонала, высвобождающихся при реализации проекта.
2. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
3. Непонимание со стороны педагогического сообщества и родительской общественности целей проекта.

Предупреждение рисков

1. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.
2. Заключение договора с Департаментом занятости населения на трудоустройство и перепрофелирование младшего технического персоналы.
3. Изыскание возможности трудоустройства высвобождаемых педагогических работников, предоставление им предусмотренных действующим законодательством льгот при сокращении.

Прогнозирование. Сельское поселение Заюково. Этапы реализации 2008–2009 года.

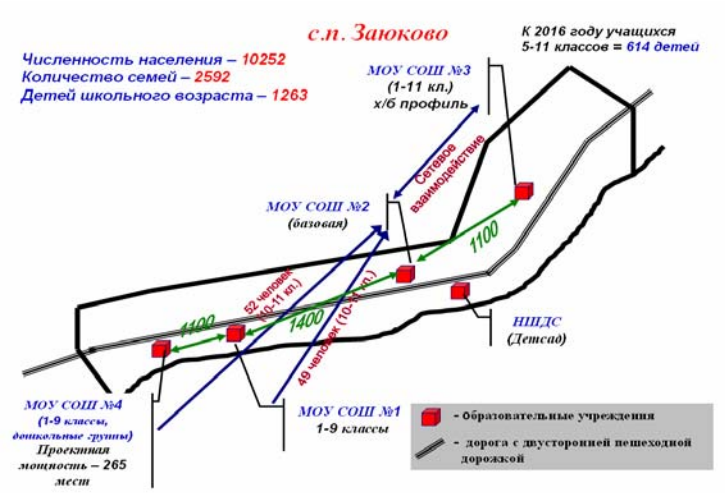
В сельском поселении с.п. Заюково функционируют четыре средние общеобразовательные школы и НШДС, из которых МОУ «СОШ №№2,3» и «НШДС» расположены на федеральной трассе.

МОУ «СОШ №3» находится при въезде в с.п. по направлению Баксан–Тырныауз.

Расстояние между МОУ «СОШ №1» и МОУ «СОШ №4» 1300 метров.

На 1.01.2008года расходы на содержание одного учащегося составляют:

ОУ	Расходы на обучение одного ученика
МОУ СОШ №1	21 760
МОУ СОШ №2	25 174
МОУ СОШ №3	15 584
МОУ СОШ №4	16 568



Анализ кадрового потенциала педагогов с. Заюково (кол. и %)

По образовательному цензу

ОУ	Всего	Высшее образование		Ср. спец.		Н/высшее		Общее, среднее	
МОУ СОШ–1	38	31	81,5%	6	15,7%	1	2,6%	–	–
МОУ СОШ–2	40	32	80,0	8	20	–	–	–	–
МОУ СОШ–3	46	35	76,0	10	25,6	1	2,1	–	–
МОУ СОШ–4	39	27	69,2	10	25,6	2	5	–	–
Итого:	163	125	76,6	34	21,7	4	2,4		

По стажу

ОУ	До 2 лет		2–5 лет		5–10 лет		10–20лет		20–40 лет		Более 40	
МОУ СОШ–1	3	7,8%	2	5,2%	1	2,7%	8	21,0%	17	43%	7	18,4%
МОУ СОШ–2	1	2,5	1	2,5	7	17	8	20	15	37,5	8	20
МОУ СОШ–3	3	6,5	1	2,1	6	13	9	19,5	23	50,0	4	8,6
МОУ СОШ–4	2	5,1	1	2,5	3	7,6	17	43,5	14	35,8	2	5,1
Итого:	9	5,4	5	3	17	13,4	42	26	69	41,5	21	13

По возрастному составу

ОУ	До 30 лет		30–40 лет		40–55 лет		55–60 лет		Более 60 лет	
МОУ СОШ–1	2	5,2%	7	18,4%	14	36,8%	4	10,5%	11	29%
МОУ СОШ–2	5	12,5	10	25,0	14	35,0	5	12,5	6	15,0
МОУ СОШ–3	7	15,2	10	21,7	11	23,9	10	21,7	8	17,3
МОУ СОШ–4	4	10,2	13	33,3	15	38,4	2	5,1	5	12,8
Итого:	18	10,7	40	20	54	33,5	21	12,4	30	18,5

По категориям

ОУ	Высшая категория		I категория		II категория		Без категорий	
МОУ СОШ–1	8	21%	3	7,8%	21	55,2%	6	15,7%
МОУ СОШ–2	3	7,5	2	5,0	29	72,5	6	15,0
МОУ СОШ–3	10	21,7	6	13,0	22	47,8	8	17,3
МОУ СОШ–4	2	5,1	6	15,3	25	64,1	6	12,8
Итого:	23	30,7	17	10,2	97	59,9	26	15,2

Кадровый потенциал школ представлен 163 педагогическими работниками. Анализ позволяет сделать вывод, что наблюдается старение педагогических кадров: 34% от общего количества педагогических работников составляют учителя в возрасте старше 55 лет, более 30 из них старше 60 лет.

Реализация проекта позволит сохранить наиболее работоспособную, творчески работающую часть педагогического сообщества.

Материально–техническая база

МОУ «СОШ№1»	МОУ «СОШ№2»	МОУ «СОШ№3»	МОУ «СОШ№4»
Проектная мощность: 325	Проектная мощность: 660	Проектная мощность: 400	Проектная мощность: 265
21 помещение Ср. нап. каб.: 15–20 чел.	31 классное помещени Ср. нап. каб.: 15–20 чел.	23 классных помещений Ср. нап. каб.: 17–20 чел.	19 классных помещений Ср. нап. каб.: 14–17 чел.
– Спортзал – 9х18; – Столовая на – 70 п.м.; – Библиотека;	– Актовый зал на 120 п.м. – Гимнастический зал –6х12;	– Спортзал – 9х18; – Столовая, совмещенная с актовым залом – 50 п.м.	– Спортзал – 9х18; – Столовая на – – 25 п.м.

МОУ «СОШ№1»	МОУ «СОШ№2»	МОУ «СОШ№3»	МОУ «СОШ№4»
– Мастерская; – Актовый зал; – Компьютерный класс; – Интерактивная доска.	– Спортзал –9х18; – Библиотека –51м2; – Столовая – 70 п.м; – Мастерская (кабинет по автоделу); – Кабинет физики –2; – Компьютерный класс.	– Библиотека; – Компьютерный класс; – Кабинет географии; – Мастерская.	– Библиотека; – Актовый зал; – Компьютерный класс; – Кабинет химии.

Выводы

В с.п. Заюково наблюдается тенденция уменьшения количества обучающихся, которая в дальнейшем приведет к проблемам с наполняемостью классов, сокращением кадрового потенциала, высвобождением помещений.

Предусматривая развитие сети образования села, мы основывались на том, что МОУ «СОШ–2» технически отвечает условиям создания базовой школы и образовательные учреждения соединены между собой асфальтированной дорогой.

На основании проведенного всестороннего анализа, мы предлагаем следующее развитие сети учреждений села:

1. Создание (с учетом эффективности использования материально–технических ресурсов) на базе МОУ «СОШ №2» базовой школы с филиалами МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №4».
2. Перевод учащихся 10–11 классов из МОУ «СОШ №№ 1, 4» в МОУ «СОШ №2», что позволит реализовать профилизацию старшей ступени обучения.
3. Организация на базе МОУ «СОШ№1» обучение с 1–го по 9–е классы.
4. Организация на базе МОУ «СОШ №4» обучение с 1–г по 9–е классы с правом реализации дошкольного образования.
5. Перевод начальных классов ныне действующего НШДС в базовую школу.
6. Изменение статуса нынешнего НШДС.

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Увеличение возможностей предоставления качественных дошкольных образовательных услуг;
2. Повышение уровня обученности за счет концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества;
3. Возможность обеспечения на старшей ступени условий индивидуального выбора учащимися своей образовательной траектории через профильное обучение и элективные курсы;
4. Улучшение материально–технической базы учреждений, входящих в проект.

Условия, необходимые для реализации проекта

1. Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально–технической базы;
2. Приобретение автобуса.

Риски

1. Необходимость в трудоустройстве педагогических кадров и перепрофилировании младшего обслуживающего персонала, высвобождающихся при реализации проекта.
2. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
3. Непонимание со стороны педагогического сообщества и родительской общественности целей проекта.

Предупреждение рисков

1. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.
2. Заключение договора с Департаментом занятости населения на трудоустройство и перепрофилирование младшего технического персоналы.
3. Изыскание возможности трудоустройства высвобождаемых педагогических работников, предоставление им предусмотренных действующим законодательством льгот при сокращении.

Прогнозирование. Сельское поселение Куба. Этапы реализации 2008–2009 года.

В с.п. Куба функционируют 3 ОУ. Из них 2 – СОШ и ДОУ. Расположение школ удовлетворяет потребностям жителей с.п.

Снижение численного состава учащихся с.п Куба в сравнении с 2004 годом составляет:

- на I ступени – 13%
- на II ступени –22%
- на III ступени –23% (по СОШ №1 –13%, по СОШ №2 – 34%).

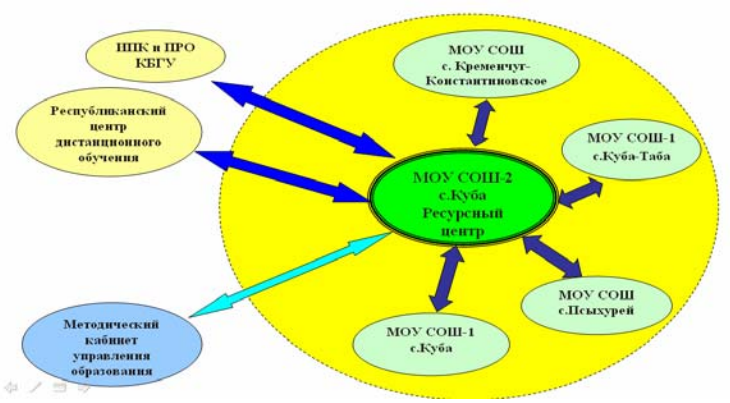
Анализ демографической ситуации показывает снижение численности обучающихся вплоть до 2014 года в среднем на 4% в год.

Средняя наполняемость классов в МОУ «СОШ №1» с.п. Куба составляет 19 учащихся (соответствует норме), а в МОУ «СОШ №2 – 16», что не соответствует норме, установленной для сельских школ.

На 1.01.2008года расходы на содержание одного учащегося составляют:

- в МОУ «СОШ №1» – 25 209 руб.
- в МОУ «СОШ №2» – 27007 руб.

Ресурсный (информационно-методический) центр



Анализ кадрового потенциала педагогов с. Куба (количество и процент)

По образовательному цензу

ОУ	Всего	Высшее образование		Ср. спец.		н/высшее		Общее, среднее	
МОУ СОШ–1	71	42	59,1	29	40,8	–	–	–	–
МОУ СОШ–2	58	32	55,1	24	41,3	2	3,4		
Итого:	129	74	57,1	53	41	2	1,7		

По стажу

ОУ	До 2 лет		2–5 лет		5–10 лет		10–20лет		20–40 лет		Более 40	
МОУ СОШ–1	2	2,8	5	7,0	15	21,1	24	33,8	17	23,9	8	11,2
МОУ СОШ–2	1	1,7	9	15,5	10	17,2	11	18,9	25	43,1	2	3,4
Итого:	3	2,2	14	11,2	25	19,1	35	26,4	42	33,5	10	7,3

По возрастному составу

ОУ	До 30 лет		30–40 лет		40–55 лет		55–60 лет		Более 60 лет	
МОУ СОШ–1	13	18,3	22	30,9	20	28,1	5	7,4	11	15,4
МОУ СОШ–2	17	29,3	12	20,6	21	36,2	4	6,8	4	6,8
Итого:	30	23,8	34	25,7	41	32,1	9	7,1	15	11,1

По категориям

ОУ	Высшая категория		1 категория		2 категория		б/категорий	
МОУ СОШ–1	14	19,7%	9	12,6%	36	50,7%	12	16,9%
МОУ СОШ–2	7	12,0	4	6,8	28	48,2	19	32,7
Итого:	21	15,8	13	9,8	64	49,5	27	24,8

Кадровый состав образовательных учреждений насчитывает 129 педагогов, средний возраст составляет 37 лет; 26% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории, что предполагает наличие творческого потенциала, способного предоставлять качественные образовательные услуги.

Материально–техническая база

МОУ «СОШ№1»	МОУ «СОШ№2»
Проектная мощность: 400 22 классных помещений Ср.наполняемость кабинетов 20–25 чел.	**Проектная мощность:** 300 23 классных помещений Ср. наполняемость кабинетов: 20–25 чел.
– спортзал 9х18; – столовая – 50 п.м; – кабинет химии; – компьютерный класс; – библиотека	– спортзал –9х18; – столовая – 70 п.м; – кабинет физики; –компьютерный класс; –актовый зал; –конференцзал; – методический кабинет; – кабинет психологической разгрузки; – библиотека

Выводы

Географическое расположение сельских поселений Кубинской зоны (МОУ «СОШ–1,2 с.Куба», МОУ «СОШ с. Псыхурей», МОУ «СОШ с. Кр. Константиновка», МОУ «СОШ–1,2 с. Куба–Таба») – скученность и равноудаленность друг от

друга– позволяет создать в этой зоне ресурсный центр с наличием дистанционного обучения.

Учитывая данные условия, мы предполагаем следующее развитие сети образовательных учреждений этой зоны:

1. Создание на базе МОУ «СОШ–2 с.п. Куба» ресурсного центра;
2. Организация повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и административных кадров по использованию информационно–коммуникационных и новых педагогических технологий.

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Создание информационных технологий сферы образования (коммуникационной инфраструктуры, информационных технологий, ресурсов и систем в учебной, научно–образовательной деятельности и управлении);
2. Организация системы информационно–методического обслуживания инфраструктуры единой образовательной среды;
3. Организация предпрофильной подготовки и профильного обучения через систему дистанционного образования и тьюторство;
4. Взаимосвязь учреждений общего образования данной зоны между собой, также с учреждениями дополнительного образования;
5. Организация и проведение дистанционного консультирования и обучения педагогического состава использованию информационных компьютерных технологий;
6. Накопление и распространение опыта модернизации образовательной и управленческой деятельности школ на основе использования информационных компьютерных технологий в обучении;
7. Улучшение материально–технической базы учреждений данной зоны, входящих в проект (МОУ «СОШ с. Кременчуг–Константиновское»).

Условия, необходимые для реализации проекта

1. Заключение договоров с РЦДО в лице А.В. Кушчетерова и ИПК и ПРО КБГУ в лице Н.Г. Емузовой по взаимодействию с ресурсным центром для проведения курсов повышения квалификации и подготовки тьюторов.
2. Приобретение автобуса.
3. Создание необходимых условий для функционирования ресурсного центра на базе МОУ «СОШ №2 с. Куба».

Прогнозирование. Сельское поселение Куба–Таба. Этапы реализации – 2009–2010 учебный год.

В с.п Куба–Таба 2 средние общеобразовательные школы и дошкольное образовательное учреждение. МОУ «СОШ №2» расположено на федеральной трассе, МОУ «СОШ №1» в 200 м. от него.

С октября 2007 го СОШ №1 располагается в новом современном здании рассчитанном на 265 посадочных мест.

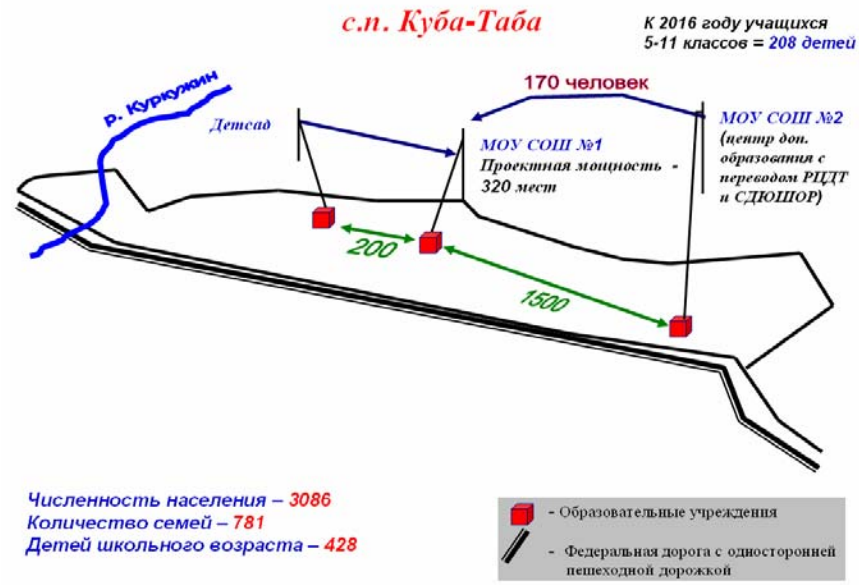
Ежегодные потери численного состава учащихся в с.п Куба – Таба в среднем составляют 7%. В сравнении с 2004 годом в 2008 –м наблюдается спад контингента учащихся на 19%.

Средняя наполняемость классов в МОУ «СОШ №1 с.Куба – Таба» составляет 16,9 учащихся, а в МОУ «СОШ №2» – 15 учащихся, что ниже нормы, установленной для сельских школ.

Прогнозы: постепенное снижение числа обучающихся к 2014 году составит 10% относительно 2008года.

На 1.01.2008г. расходы на содержание одного учащегося составляют:

- в МОУ «СОШ №1» – 21 733 руб.
- в МОУ «СОШ №2» – 20 357 руб.



Кадровый потенциал педагогов с. Куба–Таба (количество и процент)

По образовательному цензу

ОУ	Всего	Высшее образование		Ср. спец.		н/высшее		Общее, среднее	
МОУ «СОШ–1»	38	18	47,3	16	42,1	4	10,5	–	–
МОУ «СОШ–2»	25	11	44,0	12	48,0	2	8,0	–	–
Итого:	63	29	45,6	28	90,1	6	9,3		

По стажу

ОУ	До 2 лет		2–5 лет		5–10 лет		10–20лет		20–40 лет		Более 40	
МОУ «СОШ–1»	7	18,4	4	10,5	5	13,1	9	23,6	12	31,5	1	2,6
МОУ «СОШ–2»	5	20,0	4	16,0	7	28,0	6	24,0	3	12,0	–	–
Итого:	12	19,2	8	13,2	12	20,5	15	23,8	15	21,8	1	1,3

По возрастному составу

ОУ	До 30 лет		30–40 лет		40–55 лет		55–60 лет		Более 60 лет	
МОУ «СОШ–1»	12	31,5	10	26,3	11	28,9	2	5,2	2	5,2
МОУ «СОШ–2»	11	44,0	9	36,0	3	12,0	2	8,0	–	–
Итого:	23	37,7	19	31,2	14	20,5	4	6,6	2	2,6

По категориям

ОУ	Высшая категория		1 категория		2 категория		б/категории	
МОУ «СОШ–1»	1	2,6	6	15,7	18	47,3	13	34,2
МОУ «СОШ–1»	2	8,0	4	16,0	6	24,0	13	52,0
Итого:	3	5,3	10	15,8	24	35,6	26	43,1

Образовательный процесс осуществляют 63 учителя, из которых 29% имеют высшее профессиональное образование, 20% имеют высшую и первую квалификационные категории. Средний возраст педагогических работников – более 30 лет.

Материально–техническая база

МОУ «СОШ №1»	МОУ «СОШ №2»
Проектная мощность: 265	Проектная мощность: 275
19 классных помещений Ср.наполняемость кабинетов: 20–25 чел.	15 кл. помещений Ср.наполняемость кабинетов: 10–15 чел.
– Спортзал 9х18; – столовая –на 50 п.м; –компьютерный класс; – кабинет географии; – кабинет биологии; – актовый зал; – библиотека; – медицинский кабинет	–спортзал 9х18; –столовая (приспособленная); – актовый зал; –кабинет биологии; – библиотека; –компьютерный класс (2 компьютера)

Количество обучающихся в обеих школах составляют 433 учащихся, что позволяет концентрацию учеников в МОУ «СОШ–1», отвечающей современным требованиям и в наличием кабинетов, и в проектной мощностью.

При этом освободившееся здание МОУ «СОШ–2» позволит решить проблему отсутствия Центра дополнительного образования детей, переведя районный Центр детского творчества и СДЮШОР в с.п. Куба–Таба.

Учитывая данные проблемы, проект предусматривает следующее развитие сети:

1. Перевод учащихся МОУ «СОШ–2» в МОУ «СОШ–1».
2. Организовать Центр дополнительного образования в освобождаемом здании с переводом Центра детского творчества и СДЮШОР в с.п. Куба–Таба.

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Повышение уровня обученности за счет концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества.
2. Улучшение материально–технической базы учреждений, входящих в проект.
3. Развитие и расширение сети дополнительных образовательных услуг.

Условия, необходимые для реализации проекта

1. Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально–технической базы учреждений, входящих в проект.
2. Приобретение автобуса.

Риски

1. Сокращение педагогического и обслуживающего персонала.
2. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
3. Непонимание со стороны педагогического сообщества и родительской общественности целей проекта.
4. Опасность при перевозке учащихся.

Предупреждение рисков

1. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.
2. Заключение договора с Департаментом занятости населения на трудоустройство и перепрофилирование младшего технического персонала.
3. Изыскание возможности трудоустройства высвобождаемых педагогических работников, предоставление им предусмотренных действующим законодательством льгот при сокращении.

Сельское поселение Нижний Куркужин. Этапы реализации – 2008–2009 г.

На территории с.п. Н.Куркужин функционируют 3 средние общеобразовательные школы и 1 дошкольное образовательное учреждение. Все учреждения расположены по центральной улице поселения.

Наблюдается снижение числа учащихся в школах. С 2004 года количество учащихся сократилось на 20% (на 141 человек).

Средняя наполняемость в классах:

- МОУ «СОШ №3» – 16,9;
- МОУ «СОШ №4» – 15;
- МОУ «СОШ №5» – 11.

Анализ кадрового потенциала педагогов с. Н. Куркужин (количество и процент)

По образовательному цензу

ОУ	Всего	Высшее образование		Ср. специи		н/высшее		Общее, среднее	
МОУ СОШ–3	34	19	64,6	13	38,2	2	5,8	–	–
МОУ СОШ–4	41	20	48,7	19	46,3	2	4,8		
МОУ СОШ–5	24	6	25,0	13	54,1	5	20,8	–	–
Итого:	99	45	46,1	45	46,2	9	10,4		

По стажу

ОУ	До 2 лет		2–5 лет		5–10 лет		10–20лет		20–40 лет		Более 40	
МОУ СОШ–3	2	5,8	3	8,8	4	11,7	8	23,5	17	50,0	–	–
МОУ СОШ–4	3	7,3	4	9,7	8	19,5	9	21,9	13	31,7	4	9,7
МОУ СОШ–5	4	16,6	1	4,1	3	12,5	8	33,3	7	29,1	1	4,1
Итого:	9	9,9	8	7,5	15	14,5	25	26,2	37	36,9	5	4,6

По возрастному составу

ОУ	До 30 лет		30–40 лет		40–55 лет		55–60 лет		Более 60 лет	
МОУ СОШ–3	7	20,5	6	17,6	16	47,0	2	5,8	3	8,8
МОУ СОШ–4	7	17,0	16	39,0	9	21,9	4	9,7	5	12,7
МОУ СОШ–5	10	41,6	6	25,0	7	29,1	1	4,1	–	–
Итого:	24	26,3	28	27,2	32	32,6	7	6,5	8	7,1

По категориям

ОУ	Высшая категория		1 категория		2 категория		б/категорий	
МОУ СОШ–3 с.Н.Куркуж	6	17,6	4	11,7	19	55,8	5	14,7
МОУ СОШ–4 с.Н.Куркуж	7	16,6	9	21,4	19	45,2	7	16,6
МОУ СОШ–5 с.Н.Куркуж	1	4,1	4	16,6	11	45,0	8	13,3
Итого:	14	12,7	17	15,9	49	48,6	20	14,8

Образованием и воспитание учащихся в образовательных учреждениях с.п. Нижний Куркужин заняты 99 педагогических работников. Из них имеют высшее образование более 46,1%, высшую и первую категорию – 31% учителей. Средний возраст педагогического сообщества – более 30 лет.

Материально–техническая база

МОУ «СОШ №3»	МОУ «СОШ №4»	МОУ «СОШ №5»
Проектная мощность: 300	Проектная мощность: 300	Проектная мощность: 108
20 классных помещений. Ср. нап. каб.: в начальной школе– 14–17 чел; в средней школе– 20–25 чел.	21 классных помещение. Ср. нап. каб.: 14–17 чел.	6 классных помещений Ср. нап. каб.: 10–15 чел.
–спортзал 9х18; – кабинет физики; – буфет ; – компьютерный класс; – библиотека;	– спортзал 9х18; –столовая на 50 п.м; –компьютерный класс; –библиотека	–компьютерный класс; – библиотека; – пищеблок (приспособленный)

Демографический анализ показывает снижение количества обучающихся; средняя наполняемость на сегодняшний день не отвечает требованиям нормативов.

Учитывая отсутствие условий для предоставления полноценных и качественных образовательных услуг в МОУ «СОШ–5» и демографические тенденции снижения рождаемости, мы в проекте предполагаем следующее развитие сети:

1. Перевод учащихся 5–9–х классов в МОУ «СОШ–3» с филиалом МОУ «СОШ–5».
2. Организация на базе МОУ «СОШ–5» обучение 1–4–х классов с полным днем, предшкольной подготовкой и организация дополнительного образования для детей микрорайона.

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Повышение уровня обученности за счет концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества.
2. Увеличение предоставляемых дополнительных образовательных услуг.
3. Создание более комфортных условий для обучающихся 1–4 классов.

Условия, необходимые для реализации проекта

1. Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально–технической базы учреждений, входящих в проект.
2. Приобретение автобуса.

Риски

1. Сокращение педагогического и младшего обслуживающего персонала.
2. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
3. Непонимание со стороны педагогического сообщества и родительской общественности целей проекта.
4. Опасности при перевозке учащихся.

Предупреждение рисков

1. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.
2. Заключение договора с Департаментом занятости населения на трудоустройство и перепрофилирование младшего обслуживающего персонала.
3. Изыскание возможности трудоустройства высвобождаемых педагогических работников, предоставление им предусмотренных действующим законодательством льгот при сокращении.

Развития образовательных сетей является одной из ключевых проблем модернизации образования, направленных на построение целостного и эффективного пространства, способного обеспечить доступность качественного образования и эффективного использования имеющихся образовательных ресурсов.

Представленный проект определяет принципиальный подход к построению целостного и эффективного муниципального образовательного пространства в Баксанском районе.

Необходимость развития сети сельских образовательных учреждений вызвана рядом объективных факторов:

– Реально существующая многопредметность в деятельности учителя не позволяет в полной мере реализовать принцип фундаментализации содержания образования;

– Недостаточная оснащенность предметных кабинетов ограничивает реализацию практического компонента содержания образования. Инвестиции в оснащение таких школ малоэффективны, т.к. из–за небольшого количества классов учебные кабинеты используются не в полной мере, а из–за малой наполняемости классов нагрузка на кабинеты, спортивные сооружения в 2–3 раза меньше, чем в других школах;

– Уровень выше затрат на одного обучающегося в малокомплектных школах гораздо выше (МОУ «СОШ–2» с.Атажукино, МОУ «СОШ–5» с.Нижний Куркужин), чем в школах с большим количеством обучающихся.

Анализ существующей сети образовательных учреждений Баксанского района выявил не менее существенные проблемы:

– Снижение контингента учащихся.

– Недостаточная ресурсная база учреждений.

– Низкий уровень социально–экономического развития населенных пунктов.

– Сеть учреждений не обеспечивают образовательный ресурс для использования вариативности образования и выбора учащимися индивидуальной образовательной траектории.

Основной целью проекта является решение указанных проблем и создание необходимых условий для достижения нового, современного качества общего образования путем обеспечения многообразия образовательных учреждений и активного их сетевого взаимодействия, выравнивания возможности доступа учащихся к получению качественных образовательных услуг, эффективного использования кадровых, финансовых, материально–технических и управленческих ресурсов.

С учетом условий муниципальной сети образования Баксанского района нами взяты за основу следующие модели развития сети общеобразовательных учреждений:

1. Интеграция комплексов «Начальная школа–детский сад» и школ, реализующих программы дошкольного образования.

2. Создание базовой школы с филиалами – образовательное учреждение, реализующей программы общего образования, программы профильного обучения, оснащенное современным телекоммуникационным и компьютерным оборудованием, обеспеченное высокопрофессиональным кадровым потенциалом. Предусматривается доставка детей автобусом в школу через программу «Школьный автобус».

3. Создание ресурсного центра, осуществляющего информационное и методическое обеспечение инновационных педагогических технологий, в дальнейшем – центр дистанционного обучения для школьников из других населенных пунктов, центр предоставления дополнительных образовательных услуг.

Проведение комплекса мероприятий по развитию сети позволит добиться следующих результатов:

1. Создание и развитие новых видов современных общеобразовательных учреждений для обеспечения равного доступа к качественным образовательным услугам.

2. Организация предпрофильной подготовки и профильного обучения через различные модели профилизации:

– многопрофильная и однопрофильная школа;
– сетевая организация «Школа – ресурсный центр;
– базовая школа с филиалами.

Реализация основных направлений позволит достичь следующих показателей:

– Сократить на 17,3 % количество образовательных учреждений, имеющих III ступень обучения за счет реорганизации малочисленных средних школ в филиалы (основные и начальные), обеспечения транспортной доступности получения качественного, в т.ч. профильного образования;

– Реализовать принцип вариативности траектории через сетевое взаимодействие и индивидуальные учебные планы;

– Обеспечить рост количества детей, приходящихся на одного педагога в сети учреждений общего образования с 5,7:1 до 12:1 учащихся тем самым, снижая затраты на обучение одного школьника;

– Повысить уровень доступности и качества образования через внедрение информационно–коммуникационных технологий и дистанционного образования на базе ресурсного образовательного центра;

– Расширить охват детей дошкольным образование с 57,6% до 81,7%;

– Увеличить охват обучающихся 10–11 классов программами профильного обучения 22,9% в 2007г. до 35% в 2008 г. и в 2009 г. до 36,1%;

– Поднять уровень наполняемости классов, обеспечивая рост среднего количества детей в параллели базовой школы до 17,6.

Реализация проекта создаст необходимые условия для построения целостного и эффективного муниципального образовательного пространства, обеспечивающего доступность, качество и эффективность образования в условиях образовательной системы Баксанского района.

Планируемые показатели состояния сети

№ п/п	Показатель:	Состояния сети без проекта через 2 года	Проектное состояние сети в 2008 году	Проектное состояние сети в 2009 году
1.	Общее количество учреждений общего образования (юридических лиц)	33	27	27
2.	Количество школ среднего образования	29	25	24
3.	Количество основных школ	0	3	3
4.	Количество начальных школ	0	1	1
5.	Процент старшеклассников, которые будут обучаться в школах в старших параллелях которых выдержано минимальное количество классов–комплектов	67% СОШ №№1, 4 Исламей, СОШ Кишпек	77% СОШ №№1, 4 Исламей, СОШ №2 Заюково, СОШ Кишпек	77% СОШ №№1, 4 Исламей, СОШ №2 Заюково, СОШ Кишпек
6.	Минимальное число учащихся в параллели одной сетевой единице на ступени основного общего образования	7,8 СОШ №5 Н.Куркужин	13,3 СОШ Псычох	13,3 СОШ Псычох
7.	Среднее количество детей в	16,2	17,1	17,1

№ п/п	Показатель:	Состояния сети без проекта через 2 года	Проектное состояние сети в 2008 году	Проектное состояние сети в 2009 году
	параллели основной школы в одной сетевой единице территориальной системы образования		(16,8)	
8.	Количество сетевых единиц общего образования, реализующих программы дошкольного образования	3 Лицей №1 Атажукино, СОШ №1 В.Куркужин, СОШ Кр.Констанин.	4 Лицей №1 Атажукино, СОШ №1 В.Куркужин, СОШ Кр.Констанин, СОШ №2 Заюково	5 Лицей №1 Атажукино, СОШ №1 В.Куркужин, СОШ Кр.Констанин, СОШ №2 Заюково, СОШ №1 Куба–Таба
9.	Максимальное расстояние подвоза для: учащихся 5–9 классов, учащихся 10–11 классов	– –	3,6 6,4	3,6 6,4
10.	Количество имеющихся автобусов /количество необходимых автобусов.	6	6/9 Заюково–2 Н.Куркужин –1 Атажукино	6/10 Заюково–2 Н.Куркужин –1 Атажукино Куба
11.	Количество детей на одного педагога в сети учреждения общего образования	5,4:1	14:1	14:1

Основные элементы реструктуризации муниципальной образовательной сети

Количество преобразованных образовательных учреждений				Количество ОУ, в которые планируется направление средств проекта			Расходы	
Изменивших статус		Ликвидированных путем присоединения		Базовых школ	Ресурсных центров	Других учреждений	2008	2009
СОШ – ОШ	СОШ – НШ	НШДС	СОШ					
3	1	1	1	2	1	8	12 млн.	12 млн.

Показатели к проекту «Развитие муниципальной сети»

	Показатели	2007	2008	2009
1.	Доля школьников, обучающихся в ОУ, отвечающих современным требованиям осуществления образовательного процесса	0%	34,1%	59,7%
2.	Средняя наполняемость классов в ОУ, расположенных в сельской местности, в пределах норм, установленных СанПиН	16,7	16,9	17,6
3.	Число обучающихся на старшей ступени (10–11кл.)в расчете на одно ОУ, имеющее старшую ступень	65,3	76,3	83,5
4.	Соотношение учитель/ ученик	8:1	10:1	12:1
5.	Доля учащихся III ступени, обучающихся в профильных классах, от общего количества старшеклассников	22,9%	35%	36,1

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЗОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

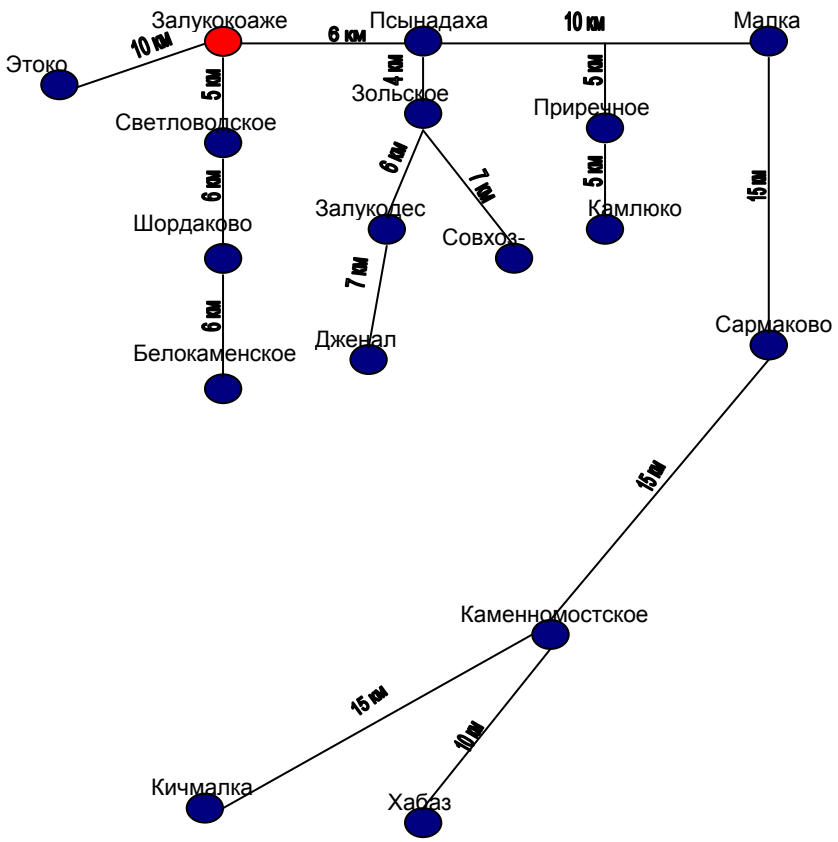
Разработчики программы:
Л.Д. Ногмова, Х.З. Калов, Н.М. Татрокова, Ж.Х. Топалова

Информационная справка

Зольский район находится в северо–западной части КБР, граничит со Ставропольским краем, КЧР и Республикой Грузия, где проходит государственная граница. Площадь района – 2124 кв.км. Административный центр района – п. Залукокоаже с населением более 9100 человек; остальные 16 населенных пунктов объединены в 15 сельских округов. Общая численность населения района составляет более 50 000 человек. В районе проживают представители более 40 национальностей. Район полностью телефонизирован, электрифицирован, все села газифицированы.

Ко всем населенным пунктам подведены асфальтированные дороги, все населенные пункты района имеют связь по дорогам с твердым покрытием, но многие дороги не соответствуют требованиям техники безопасности и дорожного движения. Условия для перемещения детей в целом имеются (при наличии необходимого количества автобусов), однако, для создания безопасных условий необходимо решение тех проблем, о которых было сказано выше.

Схема расположения населенных пунктов в Зольском районе



Изменение демографической ситуации за 5 последних лет

Показатели	2002	2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	50,6	50,2
По полу:		
мужчин	24,2	24,0
женщин	26,4	26,2
По возрасту		
моложе трудоспособного	15,6	12,8
в трудоспособном	27,6	30,3
старше трудоспособного	7,4	7,1
Число родившихся, всего человек	640	774
на 1000 населения	12,6	15,4
Число умерших, всего человек	450	442
на 1000 населения	8,9	8,8
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, человек		
всего	+190	+332
на 1000 населения	3,8	6,6
Миграция населения, человек		
число прибывших	312	69
число выбывших	536	101

Наблюдается незначительное уменьшение численности населения района в 2007 году по сравнению с 2002 годом.

Общая численность занятых в различных сферах экономики района, официальный уровень безработицы показана в следующей таблице, из которой видно снижение числа занятости на рынке труда во всех отраслях.

Изменение занятости на рынке труда за 5 последних лет

Показатели	Единицы измерения	2002	2007
Численность постоянного населения на конец года	Тыс. чел.	50,6	50.2
в том числе:			
городское	Тыс. чел.	9,28	9,3
сельское	Тыс. чел.	41,32	40,9
Трудовые ресурсы	Тыс. чел.	22,0	21,0
Занято в экономике	Чел.	6803	4725
в том числе в материальной сфере	Чел.	3058	859
промышленность	Чел.	462	327
строительство	Чел.	271	101
сельское хозяйство	Чел.	1447	216
транспорт и связь	Чел.	224	62
торговля	Чел.	178	51
прочие сферы деятельности материального производства	Чел.	476	102
Непроизводственная сфера всего:	Чел.	3581	3866
ЖКХ	Чел.	52	255
Финансы	Чел.	147	114
Бюджетные организации всего:	Чел.	3735	3497
в том числе образование	Чел.	2634	2399
культура	Чел.	189	162
здравоохранение	Чел.	696	802
управление	Чел.	216	214

Численность детей от 0 до 18 лет в разрезе населенных пунктов

№	Наименование поселения	Численность населения в возрасте от 0 до 18
1	с. Хабаз	386
2	с. Кичмалка	299
3	с. Каменномостское	1324
4	с. Сармаково	2103
5	с. Малка	1449
6	с. Камлюко	542
7	с. Приречное	350
8	с. Псынадаха	720
9	с. Батех	
10	с. Зольское	291
11	с. Залукодес	453
12	с. Совхозное	216
13	с. Дженал	74
14	с. Светловодское	517
15	с. Шордаково	460
16	с. Белокаменское	197
17	с. Этоко	218
18	п. Залукокоаже	1232
	Всего	**10831**

Рождаемость детей в Зольском районе

1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
676	607	596	589	625	563	637	546	580	774

Анализ демографической ситуации в районе на основании данной таблицы показывает, что численность учащихся с 2007 года увеличится на 196 учащихся, что составляет 33%. Из таблицы следует, что контингент учащихся III ступени увеличится и число общеобразовательных учреждений сохранится, а может и приведет к незначительному росту.

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов

Годы	Численность обучающихся/воспитанников	Наполняемость классов/ групп
2003	8872/1633	18,0/16,0
2004	8417/1629	17,0/16,0
2005	7874/1510	16,6/16,5
2006	7312/1565	16,0/17,0
2007	6855/1662	15,9/19,5

Контингент учащихся

В общеобразовательных учреждениях обучаются 6855 учащихся. Показатель числа учеников, приходящихся на одного учителя, по состоянию на сентябрь 2007 года составляет 5 человек. Наполняемость классов в п. Залукокоаже по состоянию на сентябрь 2007 года составляет 16,4 человек, а в сельской местности показатель составляет 15,9 чел.

На начало 2007–2008 учебного года образовательная система района представлена 32 образовательными учреждениями, в том числе: 8 средних общеобразовательных школ, 17 ОУ с правом реализации дошкольного образования, , 5 ОУ НШДС, 1 Прогимназия, 1 Центр дополнительного образования.

Все образовательные учреждения являются муниципальными, со статусом юридического лица, имеют лицензию на право образовательной деятельности.

Изменение видового состава сети образовательных учреждений

Годы	Всего	В том числе по видам ОУ				
		Общеобразовательная школа	Общеобразовательная школа с правом реализации программ д/о	Образовательное учреждение «Начальная школа–детский сад»	Прогимназия	РЦДО
2003	32	8	17	5	1	1
2004	32	8	17	5	1	1
2005	32	8	17	5	1	1
2006	32	8	17	5	1	1
2007	32	8	17	5	1	1

Изменение организационно–правовых форм состава сети ОУ

Годы	Организационно–правовая форма ОУ			
	Государственные	Муниципальные	Негосударственные	Ведомственные
2003		+		
2005		+		
2007		+		

Изменение организационной структуры ОУ района

Годы	Организационная структура ОУ		
	Филиалы	Отделения	Структурные подразделения
2003			РЦДО
2005			РЦДО, РРЦ
2007			РЦДО, РРЦ, ЦПМСС

Основной формой обучения является очная форма. Индивидуальное обучение на дому получают 33 учащихся, не имеющих возможности по медицинским показаниям обучаться стационарно.

С 2003 года 17 учащихся завершили среднее (полное) общее образование в форме экстерната, что составило 0,04% от общего количества учащихся.

В 5 образовательных учреждениях осуществляется интеграция дошкольного и школьного образования; 13 образовательных учреждений работают в инновационном режиме.

Работа системы направлена на предоставление качественного образования, расширение образовательных услуг, удовлетворение образовательных запросов учащихся.

Изменение численности обучающихся по различным формам обучения

Годы	Формы обучения (чел.)					
	Очная	Очно–заочная	Заочная	Экстернат	Семейная (самообразование)	Индивидуальное обучение (обуч.на дому)
2003	8828	–	–	10	–	34
2004	8381	–	–	3	–	33
2005	7833	–	–	2	–	39
2006	7263	–	–	2	–	47

Годы	Формы обучения (чел.)					
	Очная	Очно–заочная	Заоч-ная	Экстернат	Семейная (самообразова-ние)	Индивидуальное обучение (обуч.на дому)
2007	6822	–	–	–	–	33

Центр дополнительного образования предоставляет учащимся возможности выбора образовательной траектории, уделяет внимание развитию творческих исследовательских знаний, умений через кружковую и секционную работу.

Система дополнительного образования не удовлетворяет запросы ни учащихся, ни родителей. Повышение уровня образования, решение основных задач воспитания, формирование толерантной личности невозможно без качественного предоставления дополнительного образования по направлениям.

Анализ реализации программ дополнительного образования

Годы	Направления	Численность обучающихся
2003	Декоративно–прикладное искусство Работа с конструкционными материалами Домоводство и вязание Футбол Баскетбол Вольная борьба Шахматы	2890
2004	Декоративно–прикладное искусство Работа с конструкционными материалами Домоводство и вязание Футбол Баскетбол Вольная борьба Шахматы	2865
2005	Декоративно–прикладное искусство Работа с конструкционными материалами Домоводство и вязание Футбол Баскетбол Вольная борьба Дзюдо Греко–римская борьба Шахматы Компьютерные технологии Кукольный театр Экология Туризм Музейное дело	2783
2006	Декоративно–прикладное искусство Работа с конструкционными материалами Домоводство и вязание Футбол Баскетбол Вольная борьба Дзюдо Греко–римская борьба Шахматы Компьютерные технологии Кукольный театр Экология	2832

Годы	Направления	Численность обучающихся
	Туризм Музейное дело	
2007	Декоративно–прикладное искусство Работа с конструкционными материалами Домоводство и вязание Футбол Баскетбол Вольная борьба Дзюдо Греко–римская борьба Шахматы Компьютерные технологии Кукольный театр Экология Туризм Музейное дело	2183

Кадровый потенциал

Учебно–воспитательную деятельность в образовательных учреждениях ведет 1241 педработник. Основную часть педагогов составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством; из них стаж работы более 10 лет имеют 851 педагог. Высшее образование имеют 752 педагога (61%), среднее специальное – 413 (33%), неполное высшее – 68 (5%), общее среднее образование – 4 (0,3%). Среди работающих педагогов 199 (16,0%) имеют высшую квалификационную категорию, 405 (32,6%) – I квалификационную категорию, 485 (38,1%) – 2 квалификационную категорию (в количество включены воспитатели дошкольного звена). Средний возраст педагогических работников 40 лет.

В числе педагогов 178 (14,3%) пенсионного возраста, что позволяет делать вывод о тенденции к старению кадров в ОУ.

Сведения о педагогических кадрах

№ п/п	Наименование ОУ	Кол–во педагогич. работников	Кол–во педагогов пенсионного возраста	Средний возраст работников	Административно–хозяйственный персонал
1.	МОУ «СОШ» с. Хабаз	35	1	36	18
2.	МОУ «СОШ» с. Кичмалка	43	9	40	21
3.	МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское	55	12	47	24
4.	МОУ «СОШ №2» с. Каменномостское	49	5	45	18
5.	МОУ «СОШ №3» с. Каменномостское	53	8	35	44
6.	МОУ «СОШ №1» с. Сармаково	52	13	46	18
7.	МОУ «СОШ №2» с. Сармаково	71	20	45	37
8.	МОУ «СОШ №3» с. Сармаково	80	17	42	35
9.	МОУ «СОШ №1» с. Малка	53	9	43	40
10.	МОУ «СОШ №2» с. Малка	46	9	40	13
11.	МОУ «СОШ №3» с. Малка	41	8	39	17
12.	МОУ «СОШ» с. Приречное	54	15	38	29
13.	МОУ «СОШ» с. Камлюко	54	9	45	38
14.	МОУ «СОШ» с. Псынадаха	48	2	39	29
15.	МОУ «СОШ» с. Батех	41	3	35	32
16.	МОУ «СОШ» с. Зольское	48	4	35	34

№ п/п	Наименование ОУ	Кол–во педагогич. работников	Кол–во педагогов пенсионного возраста	Средний возраст работников	Административно–хозяйственный персонал
17.	МОУ «СОШ» с. Залукодес	47	10	45	34
18.	МОУ «СОШ» с. Совхозное	38	4	40	31
19.	МОУ ООШ с. Дженал	18		38	17
20.	МОУ «СОШ» с. Светловодское	34	7	46	12
21.	МОУ «СОШ» с. Шордаково	53	8	40	35
22.	МОУ «СОШ» с. Белокаменское	39	4	40	32
23.	МОУ «СОШ» с. Этоко	37	2	42	26
24.	МОУ «СОШ №1» п. Залукокоаже	62	7	40	16
25.	МОУ «СОШ №2» п. Залукокоаже	44	1	35	29
26.	МОУ «Прогимназия №1» п. Залукокоаже	33		35	29
27.	МОУ «НШДС №1» с. Сармаково	28	1	40	29
28.	МОУ «НШДС№2» с. Малка	26		35	26
29.	МОУ «НШДС №1» п. Залукокоаже	31	2	40	36
30.	МОУ «НШДС №2» п. Залукокоаже	34		37	33
31.	МОУ «НШДС» с. Светловодское	19	3	35	19
	Итого	**1366**			**851**

По образованию

Всего	С высшим образованием	Средним специальным	Неполным высшим	С общим средним
% от общего числа работающих	752/61%	413/33%	68/5%	4/0,3%

По квалификационным категориям

Всего	Высшая квалификационная категория	I квалификационная категория	II квалификационная категория
% от общего числа работающих	199/16,0%	405/32,6%	485/38,1%

Количество работников, имеющих знаки отличия

Всего	В том числе				
	Народный учитель	Заслуженный учитель либо др. категории заслуженных	Отличник образования, просвещения и т.п.	Учитель года (лауреат)	Ученая степень/ ордена, медали
82	**–**	**13**	**59**	**3**	**1/6**

Изменение численности педагогических работников района

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без категорий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2003	995	123	410	296	166	139	137	295	424
2004	1468	207	602	449	210	215	240	450	563
2005	1017	113	383	324	197	137	172	286	422
2006	2114	145	474	394	201	180	187	330	517
2007	1199	169	415	414	201	173	175	350	501

Потребность в педагогических кадрах по предметам (по ОУ)

У.г.	Предметы																
	рус. яз.	кабард. яз.	математика	физика	химия	биология	история	география	иностр. языки	психолог	музыка	начальн. кл.	ИЗО	ОБЖ	технология	информатика	физкультура
2006 – 2007	3	2	5	2	–	–	4	–	6	–	5	–	–	–	2	–	2
2007 – 2008	9	4	6	8	7	7	6	5	2	2	3	8	3	3	6	1	3

Материально–техническое состояние образовательных учреждений

В рамках приоритетного национального проекта «Образование» получены гранты в 1 млн. рублей 6 образовательными учреждениями, за счет чего они укрепили учебно–материальную базу своих школ.

В 2006 году сельские автобусы получили МОУ «СОШ №3 с. Сармаково, №1 с. Каменномостское, являющиеся центрами производственного обучения и МОУ «СОШ» с. Приречное для доставки обучающихся.

В 2007году МОУ «СОШ» с. Светловодское получен автобус на 22 мест.

В 2006 году учебно–наглядные оборудования получили 10 общеобразовательных учреждений:

№ п/п	Наименование ОУ	Наименование учебно–лабораторного оборудования
1	МОУ «СОШ №3» с. Сармаково	Химия
2	МОУ «СОШ №2» с. Малка	Химия
3	МОУ «СОШ №3» с. Малка	Химия
4	МОУ «СОШ №1» п. Залукокоаже	Физика
5	МОУ «СОШ №2» п. Залукокоаже	Физика
6	МОУ «СОШ №3» с. Каменномостское	Биология
7	МОУ «СОШ» с. Хабаз	Биология
8	МОУ «СОШ №2» с. Каменномостское	Интерактивная доска
9	МОУ «СОШ» с. Этоко	Интерактивная доска
10	МОУ «СОШ» с. Псынадаха	География

В 2007 году учебно–наглядные пособия и оборудования получили 8 образовательных учреждений:

№ п/п	Наименование ОУ	Наименование учебно–лабораторного оборудования
1	МОУ «СОШ №1» с. Сармаково	Физика
2	МОУ «СОШ» с. Кичмалка	Химия
3	МОУ «СОШ №2» с. Сармаково	География
4	МОУ «СОШ №2» п. Залукокоаже	Биология
5	МОУ «СОШ» с. Камлюко	Интерактивная доска
6	МОУ «СОШ» с. Зольское	Интерактивная доска
7	МОУ «СОШ» с. Светловодское	Русский язык
8	МОУ «СОШ №1» с. Малка	Русский язык

Реализация данного проекта даст возможность обеспечить повышение качества образования за счет концентрации материально–технических, кадровых, финансовых ресурсов общеобразовательных учреждений.

Библиотечный фонд

Во всех общеобразовательных учреждениях функционируют библиотеки. Общий библиотечный фонд составляет 201204 , в том числе учебной литературы – 58349 (29%), методической литературы – 28168 (14%) . Все школьные библиотеки района по федеральной программе в 2004 году получили библиотеку отечественной классической и художественной литературы в 100 томах. Большая часть имеющейся художественной литературы устарела и не соответствует требованиям общеобразовательных программ.

В недостаточном количестве представлены в фондах библиотек издания местной и российской периодической печати, новинки современной художественной и библиографической литературы.

Спортивные залы имеются в 23 МОУ «СОШ» района, в 2 МОУ «НШДС», в 4 МОУ «НШДС» спортивные залы совмещены с музыкальными залами.

Состояние пищеблоков. Все типовые школьные столовые оснащены холодильно–технологическим оборудованием, за исключением МОУ «СОШ» с. Шордаково.

Из предусмотренных Правительством КБР целевых субсидий на замену технологического оборудования пищеблоков ОУ в размере 2460 тыс. руб. получено технологическое оборудование на сумму 1050 тыс. руб. 10 образовательных учреждений (МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское, №3 с. Малка, №1, 2 п. Залукокоаже, с. Зольское, Залукодес, Совхозное, Светловодское, Белокаменское, Прогимназия №1 п. Залукокоаже) получили новые технологические оборудования, в основном – электрическая мясорубка, электрическая плита 4–х конфорочная, шкаф холодильный, жарочный шкаф, весы, порционные, столы, стулья. МОУ «СОШ №3» с. Малка и №2 п. Залукокоаже получили полный комплект технологического оборудования для пищеблока.

Изменение финансовой обеспеченности ОУ района

Годы	Удельный вес расходов на образование в консолидированном бюджете (в %)
	Муниципальные ОУ
2003	57
2004	67
2005	66
2006	75
2007	68

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование

С 2005–2006 учебного года почти во всех образовательных учреждениях района ведется предпрофильная подготовка учащихся через систему предметных, межпредметных и ориентационных элективных курсов. Отмечается тенденция роста разнообразия предложенных учащимся курсов. Анкетирование учащихся 10–11 классов и их родителей по определению социального заказа на образование от различных групп заказчиков и потребителей услуг позволило сделать следующие выводы:

Родители заинтересованы:

– в возможности получения качественного основного общего и среднего (полного) образования;

– в повышении уровня подготовки школьников к поступлению в учреждения высшего, среднего и начального профессионального образования;

– в обеспечении начальной профессиональной подготовки учащихся третьей ступени школы;

– в организации досуговой деятельности детей;

а также создание условий для:

– удовлетворения интересов и развития разнообразных способностей школьников;

– формирования информационной грамотности и овладения современными информационными технологиями;

– сохранения и укрепления здоровья детей.

– Учащиеся хотят, чтобы в школе:

– было интересно учиться; относились к ним уважительно, видели в каждом из них личность;

– имелись комфортные психолого – педагогические и материально–технические условия для успешной учебной деятельности, общения, самореализации;

– была возможность получить качественное среднее образование и начальную профессиональную подготовку;

– имелись условия для освоения современных информационных технологий.

Анализ и прогноз тенденции изменения образовательной ситуации

За последние годы отмечается тенденция роста обучающихся по развивающим программам на начальной ступени, предпрофильного обучения в основной школе и профильного обучения в старшем звене.

Проблема развития образовательной сети района направлена на построение целостного и эффективного пространства, способного обеспечить доступность качественного образования и эффективность использования имеющихся образовательных ресурсов.

Необходимость развития сети сельских образовательных учреждений вызвана рядом объективных факторов, как то:

– существующая многопредметность в деятельности учителя не дает возможности в полном объеме реализовывать принцип фундаментализации содержания образования;

– недостаточная обеспеченность учебно–лабораторным оборудованием учебных кабинетов не позволяет реализовать практическую направленность содержания образования;

– низкий уровень социально–экономического развития населенных пунктов;

– несоответствие большинства школ современным требованиям к условиям обучения и воспитания;

– сеть учреждений не обеспечивает образовательный ресурс для вариативности образования и выбора учащимися индивидуальной образовательной траектории.

Основной целью проекта является решение указанных проблем и создание необходимых условий для достижения нового, современного качества общего образования путем обеспечения многообразия образовательных учреждений и

активного их сетевого взаимодействия, выравнивания возможностей доступа учащихся к получению качественных образовательных услуг, эффективного использования кадровых, финансовых, материально–технических и управленческих ресурсов.

С учетом условий муниципальной сети образования Зольского района нами взяты за основу следующие модели развития сети образовательных учреждений:

1. Интеграция комплексов «Начальная школа–детский сад» и школ, реализующих программы дошкольного образования.

2. Создание базовой школы с филиалами образовательного учреждения, реализующего программы профильного обучения, оснащенного современным телекоммуникационным и компьютерным оборудованием, высокопрофессиональным кадровым потенциалом. Предусматривается доставка детей автобусом в школу в соответствии с программой «Школьный автобус».

Реструктуризация сети образовательных учреждений позволит развить наиболее перспективные модели, а именно:

– Создание и развитие новых видов современных общеобразовательных учреждений для обеспечения равного доступа к качественным образовательным услугам.

– Организацию предпрофильной подготовки и профильного обучения через модель профилизации – базовая школа с филиалом.

Развитие образовательной сети в данном направлении должно послужить решению следующих задач:

– сократить на 25% количество образовательных учреждений, имеющих III ступень обучения за счет реорганизации малочисленных средних школ в основные, обеспечить транспортную доступность получения качественного, в т.ч. профильного образования;

– реализовать принцип вариативности траектории через сетевое взаимодействие и индивидуальные учебные планы;

– обеспечить рост количества детей, приходящихся на одного педагога в сети учреждений общего образования, тем самым снижая затраты на обучение одного школьника;

– повысить уровень доступности и качества образования через внедрение информационно–коммуникационных технологий и дистанционного образования;

– увеличить охват учащихся 10–11 классов программами профильного обучения;

– увеличить наполняемость классов, обеспечивая рост среднего количества детей в параллели базовой школы до 23.

Этапы реализации проекта

Этапы реализации проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
I этап – подготовительный (январь–май 2008)	1. Провести анализ существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и оценку потенциально возможных путей, механизмов их изменения	Предложения по проектированию будущего состояния МОС (рабочая модель реструктуризации сети ОУ)
	2. Разработать модели профилизации образования в старшей школе	Примерные учебные планы для различных профилей, программы элективных курсов
	3. Обеспечить информирование	Преодоление стереотипов об-

Этапы реализации проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
	родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в МОСЕЛ	щественного мнения и сопротивления педагогического сообщества
	4. Провести социологическое исследование общественного мнения о реструктуризации сети ОУ	Скорректированная рабочая модель реструктуризации сети ОУ
	5. Обеспечить повышение квалификации руководящего состава ОУ	Команда управленцев–единомышленников, владеющих методами стратегического планирования, проектирования, системного анализа, управления персоналом и ОУ в новых условиях
	6. Подготовить кадры для работы в условиях новых моделей ОУ	Повышение квалификации педагогических работников, готовность работать в профильных классах. Развитие горизонтальных связей в управлении, вовлечение всех педагогов в процесс реализации программы развития
	7. Разработать необходимую нормативно–правовую базу	Проекты уставов ОУ в новой редакции и локальных актов, отвечающих новым требованиям
II этап – основной (июнь 2008 – октябрь 2009)	1. Внедрить новые модели ОУ	Изменение сети ОУ
	2. Оснащение и создание условий для работы ресурсного центра	Обеспечение доступного качественного образования для обучающихся МОС и выполнение новых государственных образовательных стандартов
	3. Реализовать меры, разработанные на I этапе, и провести их экспериментальную проверку	Данные мониторинга реализации мероприятий предыдущих этапов, корректировка проекта
III этап – заключительный (октябрь 2009 г. – 2010)	1. Провести анализ деятельности школ по всем направлениям изменений, предусмотренных в проекте, и подготовить материал для прохождения государственной аккредитации	Изменение статуса ОУ, повышение конкурентоспособности выпускников школ района на рынке труда
	2. Внесение корректив в план действий по реализации проекта.	Введение в штатный режим.

Сетевой график реализации проекта

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Разработка плана действий по реализации направлений и задач проекта	Март 2008 года	УО
2.	Публичные слушания проекта с приглашением заинтересованных сторон	Март–апрель 2008 года	Администрация района, УО
3.	Разработка нормативно–правовых актов, регулирующих работу муниципальной образовательной системы в новых условиях	До 1 июня 2008 года	Администрация района, УО
4.	Осуществление конкурсных закупок, проведение ремонтных работ	2008–2009 годы	Котировочная комиссия

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
5.	Разработка и реализация мер по научно–методическому, информационному, организационному обеспечению реализации мероприятий проекта.	2008–2009 годы	УО, РМК
6.	Другое		

Сельское поселение Каменномостское – сроки реализации 2008 – 2009 годы

В сельском поселении Каменномостское функционируют три средних общеобразовательных учреждения; одно из них (МОУ «СОШ №3» с. Каменномостское с правом реализации дошкольного образования). Все три общеобразовательных учреждения расположены в разных микрорайонах сельского поселения, равноудалены от МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское. МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское расположено в центральной части села на ул. Кумыкова, МОУ «СОШ №2» с. Каменномостское в верхней части села по улице Куважуковых, на расстоянии примерно 1,5 км. от МОУ «СОШ №1»; МОУ «СОШ №3» с. Каменномостское расположено в нижней части села по ул. Ленина на расстоянии 1 км от МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское.

Кадровый потенциал

По образованию

ОУ	Всего	Высшее образование		Среднее специальное		Н/высшее		Общее среднее	
МОУ «СОШ №1»	48	36	75,00%	10	20,83%	2	4,17%	0	0,00%
МОУ «СОШ №2»	47	28	59,57%	14	29,79%	5	10,64%	0	0,00%
МОУ «СОШ №3»	49	29	59,18%	19	38,78%	1	2,04%	0	0,00%
ИТОГО	144	93	64,58%	43	29,86%	8	5,56%	0	0,00%

По стажу

ОУ	до 2–х лет		2–5 лет		5–10 лет		10–20 лет		20–40 лет		Более 40	
		%		%		%		%		%		%
МОУ «СОШ №1»	2	4,2	2	4,2	7	14,6	17	35,4	18	37,5	2	4,2
МОУ «СОШ №2»	9	19,2	4	8,5	8	17,1	11	23,4	12	25,5	5	10,6
МОУ «СОШ №3»	5	10,2	6	12,2	8	16,3	20	40,8	8	16,3	2	4,1
ИТОГО	16	11,1	12	8,3	23	15,9	37	25,7	26	18,1	4	2,9

По категориям

ОУ	Высшая		Первая		Вторая		Не имеют категории	
МОУ «СОШ №1»	11	22,92%	13	27,08%	18	37,50%	6	12,50%
МОУ «СОШ №2»	10	21,28%	13	27,66%	12	25,53%	12	25,53%
МОУ «СОШ №3»	7	14,29%	13	26,53%	25	51,02%	4	8,16%
ИТОГО	28	19,44%	39	27,08%	55	38,19%	22	15,28%

По возрасту

ОУ	до 30 лет		от 30–40 лет		от 40–55 лет		от 55–60 лет		свыше 60 лет	
МОУ «СОШ №1»	5	10,42%	9	18,75%	20	41,67%	6	12,50%	8	16,67%
МОУ «СОШ №2»	17	36,17%	7	14,89%	18	38,30%	3	6,38%	3	6,38%
МОУ «СОШ №3»	12	24,49%	12	24,49%	16	32,65%	4	8,16%	5	10,20%
ИТОГО	34	23,61%	28	19,44%	54	37,50%	13	9,03%	16	11,11%

Анализ представленных данных показывает наличие творческого, работоспособного кадрового потенциала. Кадровый потенциал школ представлен 144 педагогическими работниками. Почти 65% из них имеют высшее образование. Более 45% имеют высшую и первую квалификационные категории, что дает возможность для предоставления качественного образования. Однако наблюдается некоторая тенденция к старению педагогических кадров.

Изменение численности обучающихся

ОУ	Численность обучающихся по учебным годам					
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009
МОУ «СОШ №1»	435	397	385	363	335	363
МОУ «СОШ №2»	351	330	308	291	288	278
МОУ «СОШ №3»	270	272	244	225	201	159
ИТОГО	1056	999	937	879	824	800

Изменение средней наполняемости классов

ОУ	Средняя наполняемость классов					
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009
МОУ «СОШ №1»	19.7	18.9	18.3	17.2	16.8	17,5
МОУ «СОШ №2»	16	16	16.2	15	16	16,3
МОУ «СОШ №3»	16.9	17	16.3	16.1	16.8	15,9

Карта рождаемости в сельском поселении от 0 до 18 лет

1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
103	103	111	90	73	68	62	67	70	64	75	61	61	64	64	51	47	68	22

На 01.01.2008 года расходы на содержание одного учащегося составляют:

№ п/п	ОУ	Расходы на обучение одного ученика, руб.
1	МОУ «СОШ №1»	18445
2	МОУ «СОШ №2»	17142
3	МОУ «СОШ №3»	17952

Материально–техническая база

ОУ	Проектная мощность	Количество классных помещений	Средняя наполняемость классных помещений по нормативу	Материально–техническая база
МОУ «СОШ №1 им. М.А. Камбиева» с. Каменномостское	450	31	20–25	Актовый зал Спортзал Спортплощадка Столовая Мастерские –3 Компьютерный класс Класс производственного обучения (швейное дело) Класс производственного обучения (трактора и сельхозмашины) Медиатека Медиапроектор Библиотека
МОУ «СОШ №2» с. Каменномостское	280	14	20–25	Спортзал Мастерская Компьютерный класс Медиапроектор–2 Библиотека –2 Интерактивная доска –2 Кабинет физики
МОУ «СОШ №3» с. Каменномостское	400	19	20–25	Актовый зал Спортзал Мастерская Компьютерный класс Библиотека Кабинет биологии

Выводы

Географическое расположение школ сельских поселений Каменномостское, Хабаз и Кичмалка не позволяет осуществить подвоз детей из сельских поселений Кичмалка и Хабаз ввиду их удаленности от Каменномостского, плохого состояния дорог, необходимости нескольких автобусов для подвоза. Время подвоза по этим поселениям составляет в среднем 1 час. Внутри сельского поселения Каменномостское можно организовать подвоз детей в МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское, так как школы равноудалены от МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское и имеется автобус для подвоза детей. Кроме того, в МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское организованно производственное обучение для учащихся всех трех школ сельского поселения Каменномостское по двум специальностям: «Трактора и сельхозмашины» для мальчиков и «Швейное дело» для девочек. Все это позволит создать в этой зоне базовую школу, что решит проблемы предоставления обучающимся качественного доступного образования и выбора индивидуальной образовательной траектории.

Учитывая данные условия, мы предполагаем следующее развитие сети образовательных учреждений зоны:

1. Придать статус базовой школы МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское.

2. Перевод учащихся 10–11–х классов из МОУ «СОШ №3» с. Каменномостское в МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское для эффективного использования материально–технических ресурсов и кадрового потенциала, что позволит реализовать профилизацию на старшей ступени обучения.
3. Оставить статус МОУ «СОШ №2» с Каменномостское без изменений.
4. Придать статус основной школы с правом реализации дошкольного образования МОУ «СОШ №3» с. Каменномостское.
5. Профинансировать из федерального бюджета по КПМО образовательные учреждения с. Хабаз и с. Кичмалка для укрепления учебно–материальной базы и совершенствования образовательного процесса.

Условия необходимые для реализации проекта

1. Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально технической базы учреждений, входящих в проект.
2. Приобретение школьного автобуса.

Риски

1. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
2. Непонимание со стороны педагогического сообщества и родительской общественности целей проекта.
3. Неготовность педагогических кадров к работе в новых условиях.

Предупреждение рисков

1. Психолого–педагогическая поддержка учащихся;
2. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.

Городское поселение Залукокоаже. Этапы реализации 2008–2009 годы.

В городском поселении Залукокоаже функционируют 2 средние общеобразовательные школы, два ОУ «НШДС» и «Прогимназия». Все они расположены компактно на расстоянии не более 1 км друг от друга, а так же от федеральной дороги «Кавказ». «НШДС №1» и МОУ «СОШ №1» расположены на одной территории, МОУ «СОШ №2» , «НШДС №2» и МОУ «Прогимназия» равноудалены от МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже.

В с. Этоко функционирует МОУ «СОШ» с правом реализации дошкольного образования и находится в 500м от федеральной дороги «Кавказ» и 5 км от МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже.

На 01.01.2008 года расходы на содержание одного учащегося составляют:

№ п/п	ОУ	Расходы на обучение одного ученика (руб)
1	МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже	17898
2	МОУ «СОШ №2» г.п. Залукокоаже	20462
3	МОУ «СОШ» с. Этоко	19078
4	МОУ «НШДС №1» г.п. Залукокоаже	21059
5	МОУ «НШДС №2» г.п. Залукокоаже	21757

По образовательному цензу

ОУ	Всего	Высшее образование		Н/высшее		Среднее специальное		Общее среднее	
		Кол–во	%	Кол–во	%	Кол–во	%	Кол–во	%
МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже	62	50	80,64	4	6,45	6	9,6	2	3,2
МОУ «СОШ №2» г.п. Залукокоаже	47	26	54,6	3	6,3	18	37,8	–	–
МОУ «СОШ» с. Этоко	35	27	77	1	2,8	7	20	–	–
МОУ «НШДС №1» г.п. Залукокоаже	29	14	47,69	2	6,8	13	44,2	–	–
МОУ «НШДС №2» г.п. Залукокоаже	33	8	24,2	3	9	22	66	–	–
Итого	206	125	60,67	13	6,3	66	32	2	0,98

По стажу

ОУ	до 2–х лет		от 2 до 5 лет		от 5 до 10 лет		от 10 до 20 лет		от 20 до 25 лет		свыше 25 лет	
	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%
МОУ «СОШ №1» г.п.Залукокоаже	1	1,6	2	3,2	12	19,3	18	28,8	9	14,4	20	32,1
МОУ «СОШ №2» г.п.Залукокоаже	4	8,4	6	12,6	4	8,4	13	27,3	10	21	10	21
МОУ «СОШ» с. Этоко	3	8,5	3	8,5	8	22,8	9	25,7	5	14	7	20
МОУ «НШДС №1» г.п.Залукокоаже	–		4		1		13		11		–	
МОУ «НШДС №2» г.п.Залукокоаже	–	–	3	9	3	9	16	48,5	8	24,3	3	9,1
Итого	8	4	18	8,7	28	13,6	69	33,5	43	20,9	40	19,4

По возрастному составу

ОУ	до 30 лет		30–40 лет		40–55 лет		55–60 лет		более 60 л.	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
МОУ «СОШ №1» г.п.Залукокоаже	8	12,9	19	30,6	26	41,6	6	9,6	3	4,8
МОУ «СОШ №2» г.п.Залукокоаже	6	12,6	20	42	19	39,9	2	4,2	–	–
МОУ «СОШ» с. Этоко	8	22.8	11	31	12	34.2	2	5.7	2	5.7
МОУ «НШДС №1» г.п.Залукокоаже	5	17,3	9	30,6	12	40,8	2	6,8	1	3,4
МОУ «НШДС №2» г.п.Залукокоаже	8	24,3	12	36,4	12	36,3	1	3,0	–	–
Итого	36	17,46	71	34,5	81	39,3	13	6,3	6	3

По категориям

ОУ	Высшая категория		I категория		II категория		Без категории	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже	15	24	28	44,8	11	17,6	8	12,8
МОУ «СОШ №2» г.п. Залукокоаже	4	8,4	16	33,6	14	29,4	–	–
МОУ «СОШ» с. Этоко	2	5,7	8	22,8	19	54,2	6	17
МОУ «НШДС №1» г.п. Залукокоаже	–	–	8	53,4	6	40	1	6,6
МОУ «НШДС №2» г.п. Залукокоаже	–	–	11	33,3	20	60,6	2	6,06
Итого	21	10,2	71	34,5	70	33,9	17	8,3

Кадровый потенциал школ представлен 147 педагогическими работниками.

Реализация проекта позволит сохранить наиболее работоспособную, творчески работающую часть педагогического сообщества.

Изменение численности обучающихся:

ОУ	Численность обучающихся по учебным годам					
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009
МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже	646	589	545	484	434	633
МОУ «СОШ №2» г.п. Залукокоаже	246	244	239	234	232	197
МОУ «СОШ» с. Этоко	223	199	186	179	178	163
МОУ «НШДС №1» г.п. Залукокоаже	224	179	136	129	131	
МОУ «НШДС №2» г.п. Залукокоаже	25	43	54	61	65	
Итого	1364	1254	1160	1087	998	993

Изменение средней наполняемости классов

ОУ	Средняя наполняемость классов					
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009
МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже	23	21	21,8	21	19,8	20,2
МОУ «СОШ №2» г.п. Залукокоаже	15	15	15	15	15	16,4
МОУ «СОШ» с. Этоко	14	13	12	12	12	18,1
МОУ «НШДС №1» г.п. Залукокоаже	17	16,7	16	15	15	
МОУ «НШДС №2» г.п. Залукокоаже	6,2	11	13,5	15,3	16,25	

Материально–техническая база ОУ Зольской зоны

ОУ	Проектная мощность	Количество классных помещений	Средняя наполняемость классных помещений по нормативу	Материально–техническая база
МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже	750	39	15–25	Столовая; актовый зал; Спортивный зал 9Х18; Библиотека; Компьютерный класс; Мастерская; Кабинет географии; Кабинет швейного дела; мастерские (2).
МОУ «СОШ №2» г.п. Залукокоаже	350	22	25	Столовая; актовый зал; Спортивные залы (2); Библиотека; Компьютерный класс; Кабинет физики; Кабинет биологии;
МОУ «СОШ» с. Этоко	250	18	20–25	Музыкальный зал; медицинский кабинет; спортивный зал; библиотека; мастерская.
МОУ «НШДС №1» г.п. Залукокоаже	200	7		Спортивный зал; столовая;
МОУ «НШДС №2» г.п. Залукокоаже	100	4	25	Музыкальный зал, совмещённый со спортивным залом; Библиотека;

Выводы

Наблюдается тенденция уменьшения количества обучающихся, которая в дальнейшем приведёт к проблемам с наполняемостью классов, сокращению кадров, высвобождением помещений. Во всех ОУ процент износа МТБ составляет более 50%.

На данный момент МОУ «СОШ №1» п. Залукокоаже не имеет дошкольной и начальной ступеней образования для осуществления преемственности обучения и предоставления лучших условий образовательного и воспитательного процессов.

В данном проекте, основываясь на аналитический материал, мы предусматриваем следующее развитие образовательной сети г.п. Залукокоаже:

– создание базовой школы – МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже с правом реализации начального и дошкольного образования.

– НШДС №1 включить в состав МОУ «СОШ №1»;

– перевод учащихся 10–11–х классов из МОУ «СОШ №2» г.п. Залукокоаже и МОУ «СОШ» с.п. Этоко в МОУ «СОШ №1» г.п. Залукокоаже для эффективного использования материально–технических ресурсов и кадрового потенциала что позволит реализовать профилизацию в старшей ступени обучения;

– оставить статус ОУ Прогимназии, МОУ «НШДС №2» г.п. Залукокоаже без изменений, так как они соответствует современным требованиям обучения и воспитания;

– придать статус основных школ МОУ «СОШ №2» г.п. Залукокоаже, МОУ «СОШ» с.п. Этоко.

Сельское поселение Светловодское – этапы реализации 2008–2009гг.

В с.п. Светловодское функционируют 2 ОУ. Из них – 1 – «СОШ» и 1 – НШДС.

Образовательные школы расположены через трассу на расстоянии 500 метров.

Материально–техническая база ОУ Зольской зоны

ОУ	Проектная мощность из расчета 25 уч–ся	Количество классных помещений	Средняя наполняемость классных помещений по нормативу	Материально–техническая база
МОУ «СОШ» с. Светловодское	480	22	18	Актовый зал совмещенный со столовой; Спортивный зал; Библиотека; Компьютерный класс; Мастерская; Кабинет русского языка Кабинет технологии
МОУ «НШДС» с. Светловодское	50/80	2	11	Музыкальный зал совмещен со спортивным залом.

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов «НШДС №1» с. Светловодское

Годы	Численность обучающихся	Наполняемость классов
2004	14	14
2005	12	12
2006	24	12
2007	33	11

Изменение численности педагогических работников НШДС №1 с. Светловодское

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без категорий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2003	18	4	10	2	2	2	4	2	10
2004	18	4	10	2	2	2	3	2	11
2005	18	2	12	2	2	2	3	–	13
2006	16	2	9	3	2	1	4	1	10
2007	16	2	9	3	2	2	2	2	10

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов МОУ «СОШ» с. Светловодское

Годы	Численность обучающихся	Наполняемость классов
2003	412	21
2004	402	20
2005	381	20
2006	339	19
2007	303	18

Изменение численности педагогических работников МОУ «СОШ» с. Светловодское

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без категорий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2003	34	2	12	15	5	7	1	7	19
2004	33	3	9	16	5	5	2	7	19
2005	33	5	8	15	5	5	2	7	19
2006	32	7	5	15	5	7	–	6	19
2007	29	3	8	14	4	5	2	5	17

Количество детей по возрастам

Возраст							
0–1 г.	1–2 л.	2–3л.	3 года	4 года	5 лет	6 лет	7 лет
19	28	20	23	24	16	31	11

Выводы

– Анализ демографической ситуации показывает снижение численности обучающихся. Средняя наполняемость классов составляет в «СОШ» – 18, в НШДС – 11, что не соответствует норме, установленной для сельских школ.

– Реорганизовать НШДС с. Светловодское с низкой наполняемостью путем присоединения его к средней школе с учетом близкого расстояния между учреждениями;

Сельское поселение Малка. Этапы реализации 2008–2009 годы.

В сельском поселении Малка функционируют три средних общеобразовательных учреждения и одно учреждение типа «Начальная школа – детский сад». Они расположены в разных микрорайонах сельского поселения. МОУ «СОШ №3» с. Малка расположено в верхней части села на расстоянии 2 км от МОУ «СОШ №1» с. Малка. МОУ «СОШ №2» с. Малка расположено в нижней части села на расстоянии 4 км. от от МОУ «СОШ №1» с. Малка. НШДС расположено между МОУ «СОШ №1» с. Малка и МОУ «СОШ №2» с. Малка на расстоянии соответственно 3 км и 1 км от них.

На 01.01.2008г. расходы на содержание одного учащегося составляют:

№ п/п	ОУ	Расходы на обучение одного ученика
1	МОУ «СОШ №1»	18 тыс. 995 рублей
2	МОУ «СОШ №2»	15 тыс. 753 рублей
3	МОУ «СОШ №3»	18 тыс. 655 рублей

По образованию

ОУ	Всего	Высшее образо-вание		Неок. высшее		Среднее спе-циальное		Общее сред-нее	
		Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
МОУ «СОШ №1»	33	28	85	–	–	5	15	–	–
МОУ «СОШ №2»	42	27	66,6	3	7,1	12	28,6	1	2,4
МОУ «СОШ №3»	42	31	76,2	–	–	10	3,8	–	–
Итого	117	86	75	3	2,6	27	23	1	0,85

По стажу

ОУ	До 2–х лет		От 2 до 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		От 20 до 25 лет		Свыше 25 лет	
	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%
МОУ «СОШ №1»	1	3	4	12	5	15	5	15	9	28	9	28
МОУ «СОШ №2»	3	7,2	6	14,4	2	7,2	11	26,4	2	4,6	19	45,2
МОУ «СОШ №3»	–	–	1		9		13		11		8	
Итого	4	3,4	11	9,4	16	13,6	28	23,8	22	18,7	36	30,6

По возрастному составу

ОУ	до 30 лет		30–40 лет		40–55 лет		55–60 лет		более 60 лет	
	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%
МОУ «СОШ №1»	5	15	8	25	13	39	5	15	2	6
МОУ «СОШ №2»	4	9,5	7	16,6	13	30,9	11	26,1	7	16,6
МОУ «СОШ №3»	6	14,2	12	28,5	15	35,7	5	11,9	4	0,95
Итого										

По категориям

ОУ	Высшая кате-гория		1 категория		II категория		Без катего-рии	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
МОУ «СОШ №1	8	24	17	52	7	21	1	3
МОУ «СОШ №2»	12	28,4	14	33,2	10	24	6	14,4
МОУ «СОШ №3»	11	26,2	11	26,2	15	35,7	5	11,9
Итого								

Изменение численности обучающихся

ОУ	Численность обучающихся по учебным годам					
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009
МОУ «СОШ №1»	413	405	371	346	330	480
МОУ «СОШ №2»	498	477	449	408	363	235
МОУ «СОШ №3»	353	326	295	269	258	194

Изменение средней наполняемости классов

ОУ	Средняя наполняемость классов					
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009
МОУ «СОШ №1	19	18,4	18,6	18,2	17	20
МОУ «СОШ №2»	19,9	18,3	19,5	18,5	17	14,8
МОУ «СОШ №3»	18	18	17	16	17	16,2

Карта рождаемости в населённом пункте

По микрорайону ОУ	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
МОУ «СОШ №1»	40	24	24	19	22	18	21	18	14	33	8
МОУ «СОШ №2»	79	27	27	21	14	19	16	23	26	19	12
МОУ «СОШ №3»	35	22	15	27	25	22	33	20	19	27	8

Прогноз численности учащихся 1-х классов по годам

Школы	2006–2007	2007–2008	2008–2009	2009–2010	2010–2011	2011–2012
МОУ «СОШ №1»	20	32	18	24	23	29
МОУ «СОШ №2»	10	10	20	19	19	16
МОУ «СОШ №3»	21	20	27	25	20	15

Материально–техническая база ОУ с.п. Малка

ОУ	Проектная мощность	Количество классных помещений	Средняя наполняемость классных помещений по нормативу	Материально–техническая база
МОУ «СОШ №1»	702	41	20	– спортзал; – спортивная площадка; –.столовая; – библиотека – компьютерный класс –кабинет русского языка
МОУ «СОШ №2»				– спортзал; – спортивная площадка; –.столовая; – библиотека – компьютерный класс – кабинет химии;
МОУ «СОШ №3»	528	34	25	– спортзал; – спортивная площадка; –.столовая; – библиотека с читальным залом; – компьютерный класс –2; – кабинет биологии; – кабинет химии; – интерактивная доска; – маркерные доски – 2; – проекторы– 2; – диапроектор; – графопроектор; – цифровой микроскоп; – цифровой фотоаппарат

Выводы

Наблюдается тенденция уменьшения количества обучающихся, которая в дальнейшем приведёт к проблемам с наполняемостью классов, сокращению кадрового потенциала, высвобождением помещений.

В данном проекте, основываясь на аналитическом материале, мы предусматриваем следующее развитие образовательной сети с.п. Малка:

– Создание базовой школы – МОУ «СОШ №1» с. Малка.

– Перевод учащихся 10 классов в 2008 году из МОУ «СОШ №2» с. и МОУ «СОШ №3» с.п. Малка в МОУ «СОШ №1» с. Малка для эффективного использования материально–технических ресурсов и кадрового потенциала, что позволит реализовать профилизацию в старшей ступени обучения. В связи с тем, что учащиеся 11 классов МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3» с.п. Малка продолжат обучение в своих школах статус образовательных учреждений МОУ «СОШ №2», МОУ «СОШ №3» с.п. Малка оставить без изменений.

– Предусмотреть в 2009 году перевод учащихся 10 – 11 классов из МОУ «СОШ № 2», №3 с. п. Малка в МОУ «СОШ №1» с. Малка с изменением статуса этих школ.

– Оставить статус НШДС с. Малка без изменений.

Сельское поселение Сармаково

В сельском поселении Сармаково функционируют три средних общеобразовательных учреждения МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2» (с правом реализации дошкольного образования), МОУ «СОШ №3» (с правом реализации дошкольного образования) и МОУ «НШДС №1».

Протяженность с.п. Сармаково около 9 километров.

МОУ «СОШ №1» расположено в центре с.п. Сармаково, МОУ «СОШ №2» в верхней части с.п. Сармаково на расстоянии около 2,5 километров от МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №3» расположена в нижней части села примерно в 3 километрах от МОУ «СОШ №1», «НШДС №1» расположен в центре с.п. Сармаково.

Общая численность населения: 9307. Численность детей от 0 до 18 лет: 2165 детей.

Количество детей от 0 до 18 лет по микрорайонам ОУ

Возраст детей	МОУ «СОШ №1»	МОУ «СОШ №2»	МОУ «СОШ №3»
0	12	25	14
1	33	35	25
2	38	39	28
3	40	38	28
4	29	37	26
5	38	30	21
6	31	48	21
7	15	33	22
8	17	24	36
9	19	44	31
10	17	35	32
11	26	37	30
12	40	38	42
13	43	48	32
14	38	54	28
15	28	50	40
16	38	11	33

Возраст детей	МОУ «СОШ №1»	МОУ «СОШ №2»	МОУ «СОШ №3»
17	20	57	48
18	45	62	51
Итого	567	628	588

Расходы на обучение одного ученика

№ п/п	ОУ	Расход, руб.
1	МОУ «СОШ №1»	18982
2	МОУ «СОШ №2»	18114
3	МОУ «СОШ №3»	20571

Изменение средней наполняемости классов

ОУ	Средняя наполняемость классов					
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009
МОУ «СОШ №1»	19	19	18	18	17	16,2
МОУ «СОШ №2»	19	18	18	17	18	17,5
МОУ «СОШ №3»	20	19	19	18	18	22,3

Изменение численности обучающихся

ОУ	Численность обучающихся по учебным годам					
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008	2008–2009
МОУ «СОШ №1»					306	210
МОУ «СОШ №2»	562	499	490	453	424	298
МОУ «СОШ №3»	489	487	429	366	352	534

Качественный состав педработников

ОУ	Всего	Высшее		Незаконченное высшее		Среднее специ-альное		среднее	
МОУ «СОШ №1»	52	39	75%	1	1,9%	12	23,1%	–	–
МОУ «СОШ №2»	70	43	61,4%	2	2,9%	25	35,7%	–	–
МОУ «СОШ №3»	74	45	60,8%	2	2,7%	27	36,5%	–	–
МОУ «НШДС №1»	29	7	24,1%	3	10,3%	18	62,2%	1	3,4
Итого	225	134	59,6%	8	3,5%	82	36,4%	1	0,5%

По категориям

ОУ	Вторая		Первая		Высшая	
МОУ «СОШ №1»	11	21,1%	21	40,4%	18	38,5%
МОУ «СОШ №2»	26	37,1%	21	30%	13	18,6%
МОУ «СОШ №3»	30	40,5%	20	27%	17	22,9%
МОУ «НШДС №1»	6	20,7%	10	34,5	3	10,3%
Итого	73	32,4%	72	32%	51	35,6%

По стажу

ОУ	0–2 года		2–5 лет		5–10 лет		10–20 лет		20–40 лет		От 40	
МОУ «СОШ №1»	1	1,9%	3	5,8%	11	21%	6	11,5%	29	55,7%	2	3,8%
МОУ «СОШ №2»	2	2,9%	4	5,7%	5	7,1%	17	24,3%	37	52,9%	5	7,1%
МОУ «СОШ №3»	5	6,8%	4	5,4%	11	14,9%	19	25,7%	32	43,2%	3	4%

По возрастному составу

ОУ	До 30лет		30–40 лет		40–55 лет		55–60 лет		Более 60	
МОУ «СОШ №1»	11	21,2%	8	15,4%	17	32,7%	10	19,2%	6	11,5%
МОУ «СОШ №2»	11	15,7%	15	21,4%	21	30%	11	15,7%	12	17,2%
МОУ «СОШ №3»	9	12,2%	18	24,3%	27	36,5%	7	9,5%	13	17,5%

Укомплектованность штатов, наличие вакансий

Все ОУ укомплектованы штатами полностью. Вакансий нет.

Компьютерные классы в МОУ: «СОШ №1», «СОШ №2», «СОШ №3» подключены к сети Интернет по технологии ADSL

Скорость доступа – 120 КБ/с.

Материально–техническая база

МОУ «СОШ №1»	МОУ «СОШ №2»	МОУ «СОШ №3»	МОУ «НШДС №1»
Проектная мощность 280 п. м.	Проектная мощность Школьный блок 392п. м. Дошкольный блок 90п. м.	Проектная мощность 1146 п. м.	Проектная мощность 120п. м.
Количество классных помещений–14 Средняя наполняемость кабинетов–17 Библиотека 42м^2	18 классных помещений. Ср.наполняемость кабинетов 18–20 чел Спортзал – 250 м^2 Актовый зал – 170 м^2 Библиотека – 48 м^2	19 классных помещений Ср наполняемость кабинетов 18 чел Спортзал 288 м^2 Актовый зал 280 м^2 Библиотека 72 м^2	Групповых помещений–5, Средняя наполняемость 20–22 Классных помещений–4, средняя наполняемость 12–15 Музыкально – физкультурный зал – 82,5 м^2

Выводы

Наблюдается тенденция уменьшения количества обучающихся, которая в дальнейшем приведёт к проблемам с наполняемостью классов, сокращению кадрового потенциала, высвобождению помещений.

В данном проекте, основываясь на аналитический материал, мы предусматриваем следующее развитие образовательной сети с.п. Сармаково:

– Придать статус базовой школы МОУ «СОШ №3» с. Сармаково.

– Перевод учащихся 10–11–х классов из МОУ «СОШ №1» и МОУ «СОШ №2» в МОУ «СОШ №3» с. Сармаково, для эффективного использования материально–технических ресурсов и кадрового потенциала, что позволит реализовать профилизацию в старшей ступени обучения;

– Оставить статус НШДС с. Сармаково без изменений.

– Придать статус основных школ МОУ «СОШ №2» с. Сармаково и МОУ «СОШ №3» с. Сармаково.

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Повышение качества образовательных услуг за счёт концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества.

2. Возможность обеспечения на старшей ступени условий индивидуального выбора учащимися своей образовательной траектории через профильное обучение и элективные курсы.

3. Улучшение материально–технической базы учреждений, входящих в проект.

4. Сохранение высококвалифицированного творческого кадрового потенциала.

Риски

1. Трудности в адаптации к новым условиям обучения.
2. Недовольство родителей, общественности, педагогов и младшего обслуживающего персонала основных школ и филиала в связи с изменением статуса ОУ и риском, связанным с перевозкой учащихся.
3. Необходимость в трудоустройстве педагогических кадров и младшего обслуживающего персонала, высвобождающихся при реализации проекта.
4. Неготовность педагогических кадров к работе в новых условиях.
5. Недовольство руководителей ОУ в связи с изменением их статуса.

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для реструктуризации, возможные риски
МОУ «СОШ №1» п. Залукокоаже (5–11кл.)	МОУ «СОШ №1» п. Залукокоаже (базовая школа) (1–11кл.) с дошкольным структурным подразделением,	Изменение вида ОУ, реализует программы дошкольного, начального, основного, среднего общего образования. Организация многопрофильного обучения.	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Обеспечение современным учебно–лабораторным оборудованием, аппаратно–программным комплексом технического сопровождения ИКТ, мебелью, проведение капитального ремонта здания школы. Приобретение двух автобусов. ***Риски:*** неподготовленность кадров к работе в новых условиях.
МОУ «СОШ №2» п. Залукокоаже	МОУ «Основная школа №2» п. Залукокоаже (1–9 кл.) с правом реализации дошкольного образования	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала. Сопротивление работников ОУ и родителей.
МОУ «НШДС №1» п. Залукокоаже	Ликвидируется как юридическое лицо	Структурное подразделение МОУ «СОШ №1» п. Залукокоаже	***Риски:*** возможно сокращение АХП
МОУ «НШДС №2» п. Залукокоаже	МОУ «НШДС №2» п. Залукокоаже	филиал МОУ «СОШ №1» п. Залукокоаже	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение АХП
МОУ «Прогимназия» МОУ «НШДС №2» п. Залукокоаже	МОУ «Прогимназия» МОУ «НШДС №2» п. Залукокоаже	– –	– –
МОУ «СОШ» с. Этоко	МОУ «Основная школа» с. Этоко с правом реализа-	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для реструктуризации, возможные риски
	ции дошкольного образования		количества учителей и обслуживающего персонала. Недовольство родителей.
МОУ «СОШ» с. Белокаменское (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Белокаменское (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–
МОУ «СОШ» с. Шордаково (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Шордаково (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–
МОУ «СОШ» с. Светловодское (1–11кл.)	МОУ «СОШ» с. Светловодское (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей начальных классов, АХП
МОУ «НШДС» с. Светловодское	Ликвидируется как юридическое лицо	Структурное подразделение МОУ «СОШ» с. Светловодское	***Риски:*** возможно сокращение АХП
МОУ «СОШ» с. Дженал (1–10кл.)	МОУ «СОШ» с. Дженал (1–10кл.)	–	–
МОУ «СОШ» с. Совхозное (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Совхозное (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–
МОУ «СОШ» с. Зольское (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Зольское (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–
МОУ «СОШ» с. Залукодес (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Залукодес (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–
МОУ «СОШ» с. Псынадаха (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Псынадаха (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–
МОУ «СОШ» с. Батех (1–11кл.) с правом реализации дошкольного	МОУ «СОШ» с. Батех (1–11кл.) с правом реализации дошкольного обра-	–	–

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для реструктуризации, возможные риски
образования	зования		
МОУ «СОШ» с. Приречное (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Приречное (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–
МОУ «СОШ» с. Камлюко (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Камлюко (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–
МОУ «СОШ №1» с. Малка (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ №1» с. Малка (базовая школа) (1–11кл.) с дошкольным структурным подразделением	Изменение вида ОУ, реализует программы дошкольного, начального, основного, среднего общего образования. Организация многопрофильного обучения.	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Обеспечение современным учебно–лабораторным оборудованием, аппаратно–программным комплексом технического сопровождения ИКТ, мебелью, проведение капитального ремонта здания школы. Приобретение двух автобусов. ***Риски:*** неподготовленность кадров к работе в новых условиях.
МОУ «СОШ №2» с. Малка (1–11кл.)	МОУ «СОШ №2» с. Малка (в 2008 г) МОУ «Основная школа №2» с. Малка (в 2009г.)	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала. Сопротивление работников ОУ и родителей.
МОУ «СОШ №3» с. Малка (1–11кл.)	МОУ «СОШ №3» с. Малка (в 2008 г) МОУ «Основная школа №3» с. Малка (в 2009г.)	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала. Сопротивление работников ОУ и родителей.
МОУ «НШДС №2» с. Малка (1–4кл., дошкольная ступень)	МОУ «НШДС №2» с. Малка (1–4кл., дошкольная ступень)	–	–
МОУ «СОШ №1» с. Сармаково (1–11кл.	МОУ «Основная школа №1» с. Сармаково (1–9 кл)	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала. Сопротивление работников ОУ и родителей.
МОУ «СОШ №2» с. Сармаково (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «Основная школа №2» с. Сармаково (1–9 кл) с правом реализации дошкольного образования	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала. Сопротивление работников ОУ и родителей.

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Условия, необходимые для реструктуризации, возможные риски
МОУ «СОШ №3» с. Сармаково (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ №3» с. Сармаково (базовая школа) (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	Изменение вида ОУ, реализует программы дошкольного, начального, основного, среднего общего образования. Организация многопрофильного обучения.	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Обеспечение современным учебно–лабораторным оборудованием, аппаратно–программным комплексом технического сопровождения ИКТ, мебелью, проведение капитального ремонта здания школы. Приобретение одного автобуса. ***Риски:*** неподготовленность кадров к работе в новых условиях.
МОУ «НШДС №1» с. Сармаково (1–4кл., дошкольная ступень)	МОУ «НШДС№1» с. Сармаково (1–4кл., дошкольная ступень)	–	–
МОУ «СОШ №1» с. Каменномост. (1–11кл.)	МОУ «СОШ №1» с. Каменномостское (базовая школа) (1–11кл.)	Изменение вида ОУ, реализует программы начального, основного, среднего общего образования. Организация многопрофильного обучения.	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. Обеспечение современным учебно–лабораторным оборудованием, аппаратно–программным комплексом технического сопровождения ИКТ, мебелью, проведение капитального ремонта здания школы. Приобретение одного автобуса. ***Риски:*** неподготовленность кадров к работе в новых условиях.
МОУ «СОШ №2» с. Каменномост. (1–11кл.)	МОУ «СОШ №2» с. Каменномост. (1–11кл.)	–	–
МОУ «СОШ №3» с. Каменномост. (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «Основная школа №3» с. Каменномост. (1–9 кл) с правом реализации дошкольного образования	Изменение вида ОУ	Приведение в соответствие нормативно–правовой базы. ***Риски:*** возможно сокращение количества учителей и обслуживающего персонала. Сопротивление работников ОУ и родителей.
МОУ «СОШ» с. Хабаз (1–11кл.)	МОУ «СОШ» с. Хабаз (1–11кл.)	–	–
МОУ «СОШ» с. Кичмалка (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	МОУ «СОШ» с. Кичмалка (1–11кл.) с правом реализации дошкольного образования	–	–

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЛЕСКЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
З.Г. Афаунова, Л.А. Пханеева, М.Б. Таппасханова, Ю.Б. Богус

Информационная справка

Лескенский район находится на юго–западе Кабардино–Балкарской Республики и является аграрным районом. Общая численность населения – 28,7 тыс. человек, численность детей от 0 до 18 лет – 5795.

Удаленность от районного центра (с. Анзорей) до столицы республики (г. Нальчик) – 40 км. В с.Анзорей расположены две средние школы, два НШДС и ДЮСШ. Образовательные учреждения удалены от районного центра на расстояние 3–48 км. Транспортная доступность во все населенные пункты, где расположены образовательные учреждения, хорошая (дороги с асфальтовым покрытием).

Удаленность от центра образовательных учреждений:

- МОУ СОШ №1 и НШДС № 2 с. Аргудан – 7 км;
- МОУ СОШ №2 и НШДС № 1 с. Аргудан – 12 км;
- МОУ СОШ №3 с. Аргудан – 11 км;
- МОУ СОШ с. Второй Лескен – 3 км;
- МОУ СОШ с. Ерокко км;
- МОУ СОШ и НШДС № 8 с. Озрек – 8 км;
- МОУ СОШ и НШДС № 9 с. Хатуей – 8 км;
- МОУ СОШ №1 с. Урух – 10 км;
- МОУ Гимназия №1 и Прогимназия №1 с. Урух – 12 км;
- МОУ СОШ с. Верхний Лескен – 35 км;
- МОУ СОШ с. Ташлы–Тала – 48 км

Дорога в с. Верхний Лескен и с. Ташлы–Тала проходит через с. Первый Лескен РСО – Алания.

Общее число населенных пунктов – 9.

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения внешних условий функционирования сети ОУ

Анализ состояния внешней среды и её влияния на систему образования

Анализ демографической ситуации в районе на основании данных официальной статистики приводится в таблице ниже.

Изменение демографической ситуации за 5 последних лет

Показатели	2002	2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	27245	28,7
по полу:		
мужчин	12605	13,8
женщин	14398	14,9
по возрасту:		
моложе трудоспособного	6935	7,3
в трудоспособном	15337	18
старше трудоспособного	4973	3,4
Число родившихся, всего человек	280	414

Показатели	2002	2007
на 1000 населения	10	14
Число умерших, всего человек	227	292
на 1000 населения	8	10
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, человек	+	+
всего	53	122
на 1000 населения	2	4
Миграция населения, человек	+9	+10
число прибывших	181	234
число выбывших	172	224

Демографическая ситуация в районе приводит к ежегодному сокращению контингента обучающихся. С 2003 года число учащихся общеобразовательных учреждений района уменьшилось на 798 человек. Этот негативный процесс, тем не менее, дает широкие возможности для ресурсного маневрирования. За последние 4 года сократилось число занимающихся во вторую смену. В 2007/2008 уч.году в районе только 343 учащихся занимаются во вторую смену.

Анализ экономического фактора

Изменение занятости на рынке труда за 5 последних лет

Показатели	Единицы измерения	2002	2007
Численность постоянного населения на конец года	Тыс. чел.	27,2	28,7
В том числе:			
городское	Тыс. чел.	–	–
сельское	Тыс. чел.	27,2	28,7
Трудовые ресурсы	Тыс. чел.		0
Занято в экономике	Чел.		432
В том числе в материальной сфере	Чел.		0
промышленности	Чел.		45
строительстве	Чел.		36
сельском хозяйстве	Чел.		245
транспорте и связи	Чел.		32
торговле	Чел.		46
Прочие сферы деятельности материального производства	Чел.		28
Непроизводственная сфера всего	Чел.		0
ЖКХ	Чел.		0
Финансы	Чел.		0
Бюджетные организации всего	Чел.	1173	1467
В том числе образование	Чел.	751	807
Культура	Чел.	118	154
Здравоохранение	Чел.	272	330
Управление	Чел.	32	176

Анализ тенденций изменения образовательной сети

В районе создана многоуровневая система образования, объединяющая 25 учреждений различных типов и видов, способная предоставить широкий спектр образовательных услуг в рамках дошкольного, общего и дополнительного образования; Функционируют 25 образовательных учреждений, в том числе 7 интегрированных учреждений типа «Начальная школа – Детский сад», 13 (полных) средних общеобразовательных учреждений, 5 учреждений дополнительного образования. На данный момент все образовательные учреждения района, за исключением Дома детского творчества имеют лицензии на право ведения обра-

зовательной деятельности. Дом детского творчества проходит процедуру лицензирования.

Произошли существенные изменения в структуре учреждений образования всех типов и видов. Основными факторами предопределившими их, были: интеграционные процессы в дошкольном и общем среднем образовании; повышение качества образования за счет создания школ и классов с углубленным изучением предметов.

В результате в системе среднего (полного) общего образования получили развитие школы с углубленным изучением предметов: Гимназия №1, Прогимназия № 1, три средние общеобразовательные школы с правом реализации программ дошкольного образования, воскресная школа для одаренных детей. В районе функционируют пять учреждений дополнительного образования: Станция юных техников, Дом детского творчества, две Детско – юношеские спортивные школы, Детский оздоровительный лагерь «Аргудан».

Развитие сети образовательных учреждений района за 2004–2007 годы

№ п/п	Тип, вид учреждения, реализуемые программы	Количество учреждений		
		2004–2005 уч. год	2005–2006 уч. год	2006–2007 уч. год
1.	МОУ средняя общеобразовательная школа, реализующая программы дошкольного, начального, основного общего, среднего (полного) общего образования	3	3	3
2.	МОУ средняя общеобразовательная школа, реализующая программы начального, основного общего, среднего (полного) общего образования	10	10	10
3.	МОУ начальная школа – детский сад, реализующая программы дошкольного и начального общего образования	7	7	6
6.	МОУ начальная школа – детский сад, реализующая программы дошкольного и начального общего образования (прогимназии)	0	0	1
7.	МОУ дополнительного образования детей	3	4	5
Итого:		**23**	**24**	**25**

В разрезе населенных пунктов

№ п/п	Сельское поселение	СОШ	Гимназия	НШДС	Прогимназия	ДОД
1.	с.Анзорей	2		2		1
2.	с. Аргудан	3		2		2
3.	с. Верхний Лескен	1				
4.	с. Второй Лескен	1				
5.	с. Ерокко	1				
6.	с. Озрек	1		1		
7.	с. Ташлы–Тала	1				
8.	с. Хатуей	1		1		2
9.	с. Урух	1	1		1	
По району		12	1	6	1	5

Изменение организационно–правовых форм состава сети ОУ

Годы	Организационно–правовая форма ОУ			
	Государственные	Муниципальные	Негосударственные	Ведомственные
2003	0	23	0	0
2005	0	24	0	0
2007	0	25	0	0

Данные, указанные в таблицах, свидетельствуют об увеличении количества образовательных учреждений в районе. В них в 2007–2008 учебном году обучается 4831 учащихся, из которых детей:

- дошкольного возраста 819;
- школьного возраста 4012;
- в НШДС 946;
- в 1–4 классах –1228;
- в 5–9 классах –1934;
- в 10–11 классах –919.

Основные статистические данные за три учебных года

№ п/п	Основные показатели	Учебные годы		
		2005–2006	2006–2007	2007–2008
1.	Количество классов	270	253	243
2.	Количество учащихся	4684	4356	4012
3.	Средняя наполняемость классов	17,3	17,2	16,5
4.	Количество воспитанников	773	751	819
5.	Общее количество учащихся и воспитанников	5457	5107	4831
6.	Охват детей дошкольным образованием	86,3%	96,5%	80,7%
7.	Количество педагогических работников	794	778	783
8.	Количество учителей	542	532	473
9.	Количество групп продленного дня	–	–	4
10.	Количество учащихся в ГПД	–	–	80
11.	Охват детей горячим питанием	968 (17,8%)	2234 (44,8%)	2277 (47,1%)
12.	Охват детей внеурочной деятельностью в учреждениях дополнительного образования			
13.	Количество опекаемых детей	39	46	61
14.	Количество опекаемых детей, получающих пособия	36	46	56
15.	Количество малообеспеченных семей, которым оказана материальная помощь в размере 1 тыс. р.	160	180	210
16.	Количество образовательных учреждений, занимающихся в две смены	5	4	3
17.	Количество учащихся на 1 компьютер	27	25	24

Наблюдается уменьшение общего количества учащихся. За три года по годам уменьшение составило: 2005–2006 – 38; 2006–2007 – 350; 2007–2008 – 276. Надо отметить, что пик этого спада пришелся на 2006–2007 уч. год. Уже в 2007–2008 уч. году по сравнению с 2006–2007 уч. годом спад числа учащихся резко уменьшился. Эти данные в совокупности с данными по количеству детей дошкольников дают основание предполагать стабилизацию демографической

ситуации уже в 2009–2010 уч. году. На 1309 (15,2%), класс–комплектов на 54 (12%), групп продленного дня на 9 (17,6%), педагогических работников на 223 (16%), детей, занимающихся во вторую смену – на 193 ученика (34,2%). Увеличилось количество детей, занимающихся внеурочной деятельностью.

Наблюдается рост числа воспитанников дошкольного возраста на 60 человек (3%), что объясняется приемом в дошкольные группы детей с двух лет. По этой же причине охват дошкольным образованием снизился с 95 до 88,6.

Карта рождаемости района

Изменение численности обучающихся по различным формам обучения

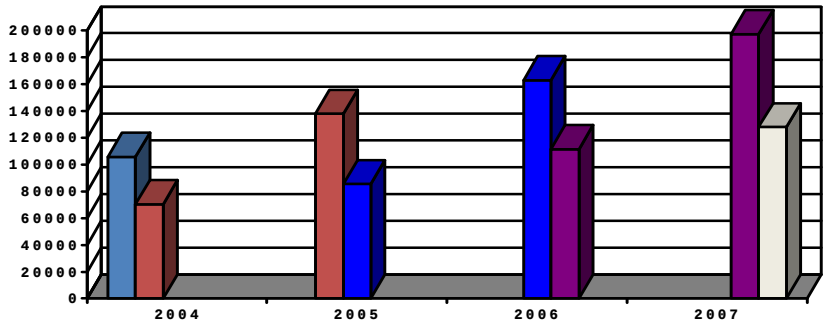
Годы	Формы обучения (чел.)					
	Очная	Очно–заочная	Заочная	Экстернат	Семейная (самообразование)	Индивидуальное обучение
2004		0	0	12	0	17
2005		0	0	11	0	21
2006		0	0	0	0	31
2007		0	0	8	0	26

Изменение финансовой обеспеченности ОУ района

Годы	Удельный вес расходов на образование в консолидированном бюджете (в %)
	Муниципальные ОУ
2004	60,62
2005	61,9
2006	68,4
2007	64,8

Анализ объема расходов на образование в консолидированном бюджете за последние 4 года показывает тенденцию роста затрат на отрасль «Образование» до 2007 года. В 2007 году произошло уменьшение расходов в консолидированном бюджете на 3,6%, но относительно 2003 наблюдается рост (в среднем на 1,1% в год).

Сравнительный анализ последних трех лет показывает, что объем расходов увеличивается за счет привлеченных федеральных средств в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» (высокий процент увеличения наблюдается в 2007 году.



Материально–техническое состояние образовательных учреждений

В общеобразовательных школах района на – 5986 ученических мест приходится – 4012 обучающихся, на – 1020 дошкольных – 819 воспитанников, 157 учащихся начальных классов обучаются в НШДС.

Из 20 образовательных учреждений района 2 учреждения расположены в приспособленных зданиях (учебный блок начальных классов МОУ СОШ №1 с. Анзорей, дошкольный блок с. Верхный Лескен), в аварийном состоянии находится здание МОУ СОШ № 1 с. Анзорей.

В основном все здания образовательных учреждений имеют срок эксплуатации не менее 25 лет; за весь период эксплуатации этих здании и сооружений капитального ремонта не проводилось, что привело во многих случаях к их ветхости и неприглядности фасадов.

За последние годы в районе сложилась система подготовки образовательных учреждений к новому учебному году, которая предполагает отслеживание сохранности школьного имущества, правильную эксплуатацию зданий и помещений, организацию и проведение ремонтных работ.

За 2005–2007г.г. на капитальный и текущий ремонт образовательных учреждений выделено 6739,7 тыс. руб.

В районе за три года произведена замена мягкой кровли 90% образовательных учреждений на шиферную. В целях учета и экономии финансовых средств в отопительных котельных 6 образовательных учреждениях района установлены энергосберегающие котлы.

Улучшению материально–технической базы образовательных учреждений района также способствовало участие ряда школ в ПНП «Образование». В результате 3 школы получили государственную поддержку в размере 1 млн. руб. (МОУ СОШ № 2 с. Аргудан, МОУ СОШ с. Второй Лескен, МОУ СОШ № 2 с. Урух), 1 в размере 100 тыс. рублей (МОУ СОШ № 1 с. Анзорей).

Кроме того, типовые комплекты учебного и учебно–наглядного оборудования для кабинетов поступили: в МОУ СОШ № 1 с. Аргудан, МОУ СОШ №1 с. Анзорей, МОУ СОШ с. Второй Лескен – интерактивный аппаратно–программный комплекс, МОУ СОШ №2 с. Урух, МОУ СОШ №2 с. Аргудан – типовой комплект учебного и учебно–наглядного оборудования для кабинета биологии, МОУ СОШ № 2 с. Анзорей; МОУ СОШ с. Ташлы–Тала – типовой комплект учебного и учебно–наглядного оборудования для кабинета химии; МОУ СОШ с. Хатуей, МОУ СОШ с. Ерокко – типовой комплект учебного и учебно–наглядного оборудования для кабинета географии, МОУ СОШ №1 с. Аргудан, МОУ СОШ с. Второй Лескен – типовой комплект учебного и учебно–наглядного оборудования для кабинета физики; МОУ СОШ №1 с. Урух, МОУ СОШ №3 с. Аргудан – типовой комплект учебного и учебно–наглядного оборудования для кабинета русского языка и литературы и из местного бюджета на условиях софинансирования выделено МОУ СОШ №с. Аргудан – 380 тыс. руб. на оснащение кабинета химии; МОУ СОШ № 1 с. Урух 401,4 тыс. руб. на оснащение кабинета биологии; МОУ СОШ с. Озрек – 470 тыс. руб. на оснащение кабинета физики.

В рамках реализации программы «Школьный автобус» 5 образовательных учреждений (МОУ СОШ № 2 с. Аргудан, МОУ СОШ с. Ташлы–Тала, МОУ СОШ с. Второй Лескен, МОУ СОШ с. Хатуей, МОУ СОШ № 1 с. Урух) получили автобусы, 1 микроавтобус УАЗ (МОУ СОШ №1 с. Анзорей).

Наряду с этим, из резервного фонда Главы администрации района выделены средства в сумме 110 000 руб. на укрепление материально–технической базы образовательных учреждений.

Ежегодно школам оказывалась помощь родителей и спонсоров при проведении текущего ремонта зданий и помещений образовательных учреждений. За три года эта помощь составила 682 871 руб.

Исходя из анализа состояния материально–технической базы учреждений, образования можно сделать следующие выводы:

– созданная материально–техническая база образовательных учреждений района позволяет реализовать образовательные программы;

– наблюдается увеличение расходов на развитие муниципальной системы образования;

– участие в ПНП «Образование» способствует укреплению материально–технической базы.

Вместе с тем необходимо обозначить ряд проблем:

– нехватка в образовательных учреждениях учебного и лабораторного оборудования, школьной и столовой мебели;

– отсутствие в 11 ОУ противопожарной и охранной сигнализации, чердачные помещения не обработаны огнезащитным составом;

– нехватка в муниципальном бюджете денежных средств на проведение капитального и текущего ремонта образовательных учреждений района.

Анализ состояния учебно–материальной базы в разрезе каждого образовательного учреждения показывает различие в возможностях создания образовательных условий.

Наименование образовательного учреждения	**% выполнения**	**до 50%**	**50–60%**	**60–70%**	**70–80%**	**80–90%**	**90–100%**
МОУ Прогимназия №1с. Урух	32,1%	52	0	0	0	0	0
МОУ НШДС №1 с. Аргудан	25%	102	0	0	0	0	0
МОУ НШДС №2 с. Аргудан	21,4%	144	0	0	0	0	0
МОУ НШДС №6 с. Анзорей	28,6%	104	0	0	0	0	0
МОУ НШДС №7 с. Анзорей	50,1%	0	121	0	0	0	0
МОУ НШДС №8 с. Озрек	25%	79	0	0	0	0	0
МОУ НШДС №9 с. Хатуей	32,1%	129	0	0	0	0	0
МОУ СОШ №1с. Анзорей	39,3%	401	0	0	0	0	0
МОУ СОШ №2с. Анзорей	21,4%	463	0	0	0	0	0
МОУ СОШ №1 с Аргудан	32,1%	424	0	0	0	0	0
МОУ СОШ №2 с Аргудан	21,4%	224	0	0	0	0	0
МОУ СОШ №3 с Аргудан	35,7%	475	0	0	0	0	0
МОУ СОШ с. Верхний Лескен	28,6%	16	0	0	0	0	0
МОУ СОШ с. Второй Лескен	51,2%	0	438	0	0	0	0
МОУ СОШ с. Ерокко	28,6%	147	0	0	0	0	0
МОУ СОШ с. Озрек	28,6%	213	0	0	0	0	0
МОУ СОШ с. Ташлы–Тала	35,7%	112	0	0	0	0	0
МОУ СОШ с. Хатуей	32,1%	501	0	0	0	0	0
МОУ СОШ №1 с. Урух	39,3%	198	0	0	0	0	0
МОУ СОШ Гимназия №1 с. Урух	39,3%	357	0	0	0	0	0

Анализ реализации программ дополнительного образования

Важным составляющим качества образования, необходимого для предоставления ученику возможности выбора образовательной траектории, является развитие творческих, исследовательских умений; особое внимание уделяется расширению сети дополнительных образовательных услуг, в том числе и через кружковую работу.

Годы	Направления	Численность обучающихся
2004	По интересам Предметных Спортивных	858 254 1714
Итого:		**2826**
2005	По интересам Предметных Спортивных	1032 317 1759
Итого:		**3108**
2006	По интересам Предметных Спортивных	1211 330 1747
Итого:		**3288**
2007	По интересам Предметных Спортивных	1443 461 1402
Итого:		**3306**

В то же время в системе дополнительного образования сохраняется достаточно серьезные проблемы. Это, прежде всего, проблема неполного охвата детей услугами дополнительного образования, – система развивается не на основе социального заказа, а исходя из имеющихся материальных ресурсов.

Решение важнейших задач воспитания, формирование у учащихся гражданской культуры, воспитание личности невозможно без качественного предоставления дополнительного образования.

Решение данной проблемы мы видим в создании Центра дополнительного образования, в котором будут сосредоточены все направления дополнительного образования.

Изменение численности педагогических работников района

Работу системы образования обеспечивают 807 человек. Из них:

- имеют высшую квалификационную категорию 83 работников;
- имеют первую квалификационную категорию 343 работника;
- имеют вторую квалификационную категорию 237 работников.

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без категорий	IIкатегория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2004	781	209	311	229	32	97	213	235	236
2005	794	280	254	226	34	102	216	237	239
2006	778	160	269	282	67	127	137	221	293
2007	807	144	237	343	83	129	138	238	302

Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством. Анализ текучести кадров показал следующее. За три учебных года количество педработников сократилось на 46 человек (8,4%) в связи с уменьшением количества класс – комплектов и интеграцией ОУ района. Наряду с этим произошло увеличение общего количества педагогических работников на 13 (1,6 %) человек в связи с открытием в районе учреждений дополнительного образования. Квалификационную категорию имеют 89,7% педагогов. Наблюдается увеличение количества педагогов, имеющих квалификационные категории и высшее

образование. Уменьшается доля педагогов со средним специальным образованием.

Гендерный состав: 11,8% –мужского; 88,2% – женского пола.

Кадровый состав в основном стабильный.

Продолжается процесс старения и феминизации педагогических и руководящих кадров. Средний возраст педработников – 42 года. Доля педработников пенсионного возраста на данный момент составляет – 8,8% (71человек).

№ п/п	Годы	Численность учителей	Численность учащихся	Соотношение учитель–ученик
1	2004	519	4674	1 : 9
2	2005	542	4684	1 : 9
3	2006	532	4356	1 : 8
4	2007	413	4012	1 : 10

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование

Для определения социального заказа на образование от различных групп заказчиков и потребителей образовательных услуг было проведено анкетирование учащихся 10–11 классов и их родителей. Цели опроса определить:

– состояние единства деятельности семьи и школы;

– уровень удовлетворенности родителей деятельностью образовательных учреждений;

– отношение к общественному управлению школой;

– общие «рамки» социального заказа школе;

– какой, по их мнению, должна быть современная школа.

По результатам анкетирования «Родители и старшеклассники о реализации школой социальных запросов в сфере образования» сделан ряд основных выводов:

– Учащиеся и родители считают, что школа играет огромную роль в образовании и воспитании подрастающего поколения.

– Наиболее значимой, по мнению учащихся и родителей, задачей современного образования является обеспечение учащихся прочными знаниями по предметам.

– Среди основных мотивов выбора школы родителями приоритетные позиции занимают такие факторы как хороший профессиональный педагогический состав школы и месторасположение школы.

– Родители на «хорошо» оценивают уровень организации учебного процесса в школе, но считают, что требования учителей к усвоению материала учащимися должны быть более жесткими.

– Учащиеся в наибольшей степени (92%) удовлетворены взаимоотношениями со старшеклассниками, организацией и проведением школьных мероприятий, качеством получаемых в школе знаний.

– Часть опрошенных родителей (34%) и школьников (37%) полагают, что школа в полной мере не дает качественное образование, востребованное на рынке труда и отвечающее всем требованиям современного общества. Родители полагают, что школа не вполне успешно справляется со своими задачами, выполняя функции интеллектуального развития учащихся и привития им нравственных качеств, а также помогая ребенку в выборе будущей профессии. Особен-

но их не устраивает уровень преподавания иностранных языков, географии и информатики.

– Большинство родителей (83%) считают, что слабая материально–техническая база школ является существенным фактором, негативно влияющим на качество обучения учащихся старших классов.

– Большая часть родителей (74%) хотят, чтобы их ребенок обучался по всем предметам в равной степени, не отдавая предпочтение каким–то из них, 17% высказываются за профильное обучение.

– Многие учащиеся затруднялись точно определить степень заинтересованности образовательным процессом, но большая часть опрошенных (61%), призналась, что на уроках скорее не интересно, из–за отсутствия быстрой смены событий и красок.

– Некоторые учащиеся (17%) признались, что в десятый класс пошли только потому, что этого хотели родители.

Эти показатели свидетельствуют о том, что образовательные услуги общеобразовательных учреждений района не в полной мере удовлетворяют требованиям жителей сел и могут удовлетворить социальный заказ участников образовательного процесса лишь частично.

Анализ и прогноз тенденций изменения образовательной ситуации

Исходя из сложившихся социально–экономических условий и особенностей муниципальной сети образовательных учреждений, снижения:

– рождаемости и уменьшение контингента обучающихся (сокращение в 2008 году ожидается на 125 человек);

– эффективности использования финансовых ресурсов в целом по сети;

– доли расходов из бюджета муниципального образования по отрасли «Образование»;

– на одного обучающегося;

– наполняемости классов и количества обучающихся на 1 учителя до 10;

– ограничения возможности реализации предпрофильной и профильной подготовки в связи с уменьшением классов – комплектов и как следствие снижение качества образования;

– ухудшения материально–технической базы образовательных учреждений – возникает необходимость в оптимизации сети муниципальных образовательных учреждений.

Основные цели оптимизации сети

– Обеспечить устойчивое развитие системы образования; доступность, повышение качества, рост эффективности образовательных услуг;

– Создание системы образования, способной развиваться в новых экономических условиях.

Задачи, решаемые в ходе оптимизации

1. 1.Создание эффективной сети. Проведение структурных изменений. Образование 3 базовых школ, информационно–методического центра и центра дополнительного образования.

2. Создание условий конкурентной среды через введение нормативного финансирования и внешнего контроля качества.

3. Внедрение программы профильного обучения, индивидуальных программ, программы дополнительного образования в базовых школах.
4. Формирование правового поля.
5. Улучшение материально–технического уровня базовых школ.

Основные проблемы, решаемые с помощью оптимизации

1. Улучшение качества образования:
– все предметы будут вести только специалисты;
– учащиеся будут иметь большие возможности для дополнительного образования,
– будут обеспечены равные стартовые возможности для учащихся начальной школы,
– повысится профессиональный уровень педагогов,
– будут созданы условия для решения проблем профильного обучения.
2. Создание эффективной сети позволит:
– увеличить наполняемость классов, довести их до норматива (25, 14);
– сосредоточить материальные, финансовые, кадровые ресурсы в базовых ОУ;
– эффективно использовать высвободившиеся помещения для кружковой работы, дополнительного образования, дошкольных групп при ОУ;
– снизить затраты на коммунальные услуги, ремонт ОУ, направить средства на оснащение кабинетов, выполнение требований органов надзора.

Основные направления деятельности

1. Выравнивание стартовых возможностей учащихся (доведение до 100% охвата детей 5–6 летнего возраста предшкольным образованием). Интеграция учебных заведений дошкольного и общего образования. Развитие форм дошкольного образования.
2. Повышение качества общего образования:
– профилирование школьного образования, создание базовых школ;
– снижение различий в качестве образования между выпускниками различных школ (по результатам ЕГЭ);
– расширение возможности получения дополнительного образования по запросам и потребностям населения.
3. Изменение возрастной структуры учителей (снижение доли преподавателей пенсионного возраста, повышение доли молодых учителей).
4. Повышение уровня квалификации учителей. Работа базовых образовательных учреждений, как центров повышения квалификации. Рост заработной платы.
5. Повышение эффективности бюджетного финансирования:
– сокращение доли ОУ, требующих капитального ремонта,
– обновление учебно–материальной базы ОУ,
– участие в программно–целевом финансировании ОУ,
– переход на нормативно–подушевое финансирование.
6. Развитие государственно–общественного управления (увеличение количества ОУ, имеющих управляющие советы).
7. Активное участие обучающихся в управлении образованием через детские объединения, участвующие в управлении, школьных и районном совете по образованию.

Прогнозирование

В результате реализации Программы предусматривается:

– апробация различных моделей реструктуризации;

– улучшение материально–технического состояния сельских базовых школ;

– обеспечение доступности получения качественного и эффективного образования;

– повышение эффективности затрат на содержание сети образовательных учреждений;

– организация подвоза школьников в базовые школы;

– создание системы государственно–общественного управления.

В целях оптимизации и с учетом условий муниципальной сети образования Лескенского района выбраны следующие модели развития сети общеобразовательных учреждений:

1. Интеграция комплексов «Начальная школа–детский сад» в общеобразовательные школы.

2. Создание базовой школы – образовательного учреждения, реализующего программы общего образования, профильного обучения, оснащенного современным телекоммуникационным и компьютерным оборудованием, с высокопрофессиональным кадровым составом. Предусматривается доставка детей автобусом в школу через программу «Школьный автобус».

3. Создание ресурсного центра, осуществляющего информационное и методическое обеспечение инновационных педагогических технологий, в дальнейшем – центр дистанционного обучения для школьников из других населенных пунктов, центр представления дополнительных образовательных услуг.

Проведение комплекса мероприятий по развитию сети позволит добиться следующих результатов:

1. Создание и развитие новых видов современных общеобразовательных учреждений для обеспечения равного доступа к качественным образовательным услугам.

2. Организация предпрофильной подготовки и профильного обучения через различные модели профилизации:

– многопрофильная и однопрофильная школа;

– сетевая организация «Школа – ресурсный центр;

– базовая школа.

– Реализация основных направлений позволит достичь следующих показателей:

– сократить на 40% количество образовательных учреждений за счет интеграции НШДС в общеобразовательные учреждения;

– сократить на 38,5 % количество образовательных учреждений, имеющих третью ступень обучения, за счет реорганизации средних школ в основные, обеспечение транспортной доступности получения качественного образования;

– реализовать принцип вариативности траектории через сетевое взаимодействие и индивидуальные учебные планы;

– обеспечить рост количества детей, приходящихся на одного педагога в сети учреждений общего образования с 8:1 до 14:1 учащихся, тем самым, снижая затраты на обучение одного школьника;

– повысить уровень доступности и качества образования через внедрение информационно–коммуникационных технологий и дистанционного образования на базе ресурсного образовательного центра;

– увеличить охват детей дошкольным образование с 77,4% до 100%;

– увеличить охват обучающихся 10–11 классов программами профильного обучения с 11,4% до 51,3%;

– увеличить наполняемость классов, обеспечивая рост среднего количества детей в параллели базовой школы до 17,5.

Сеть к 1 сентября 2008 года

К 2008 году по программе реструктуризации планируется всего 17 юридических лиц ОУ:

№ п/п	Сельское поселение	Базовая школа	СОШ	ООШ	НШДС	ДОД
1	с. Анзорей		2			1
2	с. Аргудан	1		2		2
3	с. Верхний Лескен				1	
4	с. Второй Лескен	1				
5	с. Ерокко			1		
6	с. Озрек		1			
7	с. Ташлы–Тала		1			
8	с. Хатуей		1			2
9	с. Урух	1		1		
По району		3	5	4	1	5

Модель прогнозируемого состояния муниципальной образовательной системы

№ п/п	Полное наименование на момент начала программы	Предполагаемое полное наименование ОУ на момент завершения программы
1	МОУ СОШ №3 с. Аргудан	МОУ СОШ №3 – базовая школа, реализующая программы профильной подготовки на старшей ступени обучения, обеспечивающая подвоз учащихся старшей ступени с. Аргудан
	МОУ СОШ №1 с. Аргудан МОУ НШДС №2 с. Аргудан	МОУ ООШ №1 с. Аргудан, имеющая дошкольный блок, расположенный в здании НШДС №2 (за оградой)
	МОУ СОШ №2 с. Аргудан МОУ НШДС №1 с. Аргудан	МОУ ООШ №2 с. Аргудан, имеющая дошкольный блок, расположенный в здании НШДС №1 (через дорогу)
2	МОУ СОШ с.Второй Лескен	МОУ СОШ с. Второй Лескен – базовая школа, реализующая программы профильной подготовки на старшей ступени обучения, обеспечивающая подвоз учащихся старшей ступени из с. Ерокко
	МОУ СОШ №1 с.Анзорей МОУ НШДС №6 с.Анзорей	МОУ СОШ №1 с. Анзорей, имеющая дошкольный блок, расположенный в здании НШДС №6 (за оградой)
	МОУ СОШ №2 с.Анзорей МОУ НШДС №7 с.Анзорей	МОУ СОШ №2 с. Анзорей, имеющая дошкольный блок, расположенный в здании НШДС №7 (через дорогу)
	МОУ СОШ с.Ерокко	МОУ ООШ с. Ерокко, имеющая дошкольный блок
3	МОУ СОШ №1 с.Урух МОУ Гимназия №1 с.Урух	МОУ СОШ №1 с. Урух – базовая школа, реализующая программы профильной подготовки на старшей ступени обучения, обеспечивающая подвоз учащихся старшей ступени с. Урух МОУ ООШ с. Урух

№ п/п	Полное наименование на момент начала программы	Предполагаемое полное наименование ОУ на момент завершения программы
	МОУ Прогимназия №1 с.Урух	МОУ Прогимназия №1 с. Урух
4	МОУ СОШ с.Хатуей МОУ НШДС №9 с.Хатуей	МОУ СОШ с. Хатуей, имеющая дошкольный блок, расположенный в здании НШДС №9 (через дорогу)
5	МОУ СОШ с.Озрек МОУ НШДС №8 с. Озрек	МОУ СОШ с. Озрек, имеющая дошкольный блок, расположенный в здании НШДС №9 (через дорогу)
6	МОУ СОШ с. Ташлы–Тала МОУ СОШ с. Верхний Лескен	МОУ СОШ с. Ташлы–Тала НШДС с. Верхний Лескен – филиал МОУ СОШ с. Ташлы–Тала

Этапы реализации проекта

Этапы реализации проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
I этап – подготовительный (март–июнь 2008 г.)	1. Провести анализ существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и оценку потенциально возможных путей, механизмов её изменения	Предложения по проектированию будущего состояния МОС (рабочая модель реструктуризации сети ОУ)
	2. Разработать модели профилизации образования в старшей школе	Примерные учебные планы для различных профилей, программы элективных курсов
	3. Обеспечить информирование родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в МОСЕЛ	Преодоление стереотипов общественного мнения и сопротивления педагогического сообщества
	4. Провести социологическое исследование общественного мнения о реструктуризации сети ОУ	Скорректированная рабочая модель реструктуризации сети ОУ
	5. Обеспечить повышение квалификации руководящего состава ОУ	Команда управленцев–единомышленников, владеющих методами стратегического планирования, проектирования, системного анализа, управления персоналом и ОУ в новых условиях
	6. Подготовить кадры для работы в условиях новых моделей ОУ	Повышение квалификации педагогических работников, готовность работать в профильных классах. Развитие горизонтальных связей в управлении, вовлечение всех педагогов в процесс реализации программы развития
	7. Разработать необходимую нормативно–правовую базу	Проекты уставов ОУ в новой редакции и локальных актов, отвечающих новым требованиям
II этап – основной (июнь 2008 г. – октябрь 2009 г.)	1. Внедрить новые модели ОУ	Изменение сети ОУ
	2. Оснащение и создание условий для работы ресурсного центра	Обеспечение доступного качественного образования для обучающихся МОС и выполнение новых государственных образовательных стандартов
	3. Реализовать меры, разработанные на I этапе, и провести их экс-	Данные мониторинга реализации мероприятий предыдущих этапов,

Этапы реализации проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
	периментальную проверку	корректировка проекта
III этап – заключительный (октябрь 2008 г. – 2010 г.)	1. Провести анализ деятельности школ по всем направлениям изменений, предусмотренных в проекте, и подготовить материал для прохождения государственной аккредитации	Изменение статуса ОУ, повышение конкурентоспособности выпускников школ района на рынке труда
	2. Внесение корректив в план действий по реализации проекта	Введение в штатный режим

Сетевой график реализации программы

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Разработка плана действий по реализации направлений и задач проекта	Март–апрель 2008 год	УО
2.	Публичные слушания проекта с приглашением заинтересованных сторон	апрель 2008 год	Администрация района, УО
3.	Разработка нормативно–правовых актов, регулирующих работу муниципальной образовательной системы в новых условиях	До 1 июня 2008 год	Администрация района, УО
4.	Осуществление конкурсных закупок, проведение ремонтных работ	Июнь–август 2008 год	Котировочная комиссия
5.	Разработка и реализация мер по научно–методическому, информационному, организационному обеспечению реализации мероприятий проекта.	2008 год	УО, РМК
6.	Другое		

Развитие сети ОУ в разрезе населенных пунктов

Сельское поселение Аргудан

Сельское поселении Аргудан расположено по обеим сторонам федеральной дороги. В нем функционируют три средних общеобразовательных учреждения и два учреждения типа «Начальная школа–детский сад».

Расстояние между МОУ СОШ№1, расположенной почти в центре села, и МОУ СОШ№2 составляет 4,5 км, а до МОУ СОШ №3 – 1,5 км., т.е. практически они расположены сравнительно близко. При этом встаёт вопрос о целесообразности функционирования трех средних школ на ограниченной территории.

Кадровый потенциал

По образовательному цензу

МОУ СОШ	Всего	Высшее образование		Ср. спец.		Н/высшее		Общее, среднее	
№1	61	38	62,3	21	34,4	2	3,3	–	0
№2	32	22	68,8	9	28,1	1	3,1	–	0
№3	64	38	53,4	26	40,6	1	1,6	1	1,6
Итого:	157	98	62,4%	56	35,7%	4	2,6%	1	0,6%

По стажу (в %)

МОУ СОШ	До 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		Более 20 лет	
№1	1	1,6	14	23	18	29,5	28	45,9
№2	4	12,5	3	9,4	16	50	9	28,1
№3	9	14,1	18	28,1	15	23,4	22	34,4
Итого:	14	8,9%	35	22,3%	49	31,2%	59	37,6%

По категориям

МОУ СОШ	Высшая категория		1 категория		2 категория		б/категорий	
№1	12	19,7	43	70,5	3	4,9	3	4,9
№2	6	18,8	11	34,4	10	31,3	5	15,6
№3	10	15,6	21	32,8	23	35,9	10	15,6
Итого:	28	17,8%	75	47,8%	36	22,9%	18	11,5%

Данные представленных таблиц показывает наличие творческого, работоспособного кадрового потенциала, средний возраст которого (41 год) предполагает активную физическую деятельность, творческую работоспособность. Более 40% имеют высшую и первую квалификационные категории, что дает возможность для предоставления качественного образования.

Материально–техническая база

МОУ СОШ№1	МОУ СОШ№2	МОУ СОШ №3
Проектная мощность: 350 п.м.	**Проектная мощность:** 220 п.м.	**Проектная мощность:** 640 п.м
30 классных помещений Ср. наполняемость классов 15–20 чел.	20 классных помещений. Ср. наполняемость классов 20–25 чел.	19 классных помещений. Ср. наполняемость классов 20–25 чел.
– компьютерный класс–1; – кабинет физики; – библиотека; – мастерская; – столовая; – интерактивная доска	– спортзал 9х18; –столовая; –библиотека; –компьютерный класс; – кабинет биологии; – школьный автобус	– спортзал; – столовая; –компьютерный класс; –актовый зал; –библиотека; –кабинет химии; –кабинет русского языка

Выводы

Анализ состояния демографической ситуации в с. п. показывает тенденцию к уменьшению рождаемости, и как следствие – уменьшение контингента учащихся Дополнительным фактором уменьшения контингента учащихся является миграция в пределах республики и за его пределы. В дальнейшем остро встанут вопросы о наполняемости классов, кадровый вопрос, эффективность использования школьных помещений.

В данном проекте, основываясь на аналитическом материале, мы предусматриваем следующее развитие образовательной сети с. п. Аргудан:

1. Создание, с учетом эффективности использования материально–технических ресурсов, на базе МОУ СОШ №3 базовой школы.
2. Перевод учащихся 10–11 классов из МОУ СОШ №1 и №2 в МОУ СОШ №3, что позволит реализовать профилизацию старшей ступени обучения.
3. Организацию на базе МОУ СОШ №1 и №2 обучения с 1–го по 9–е классы.
4. Интеграцию НШДС №1 и №2 в МОУ СОШ №1 и №2.

5. Организацию сетевого взаимодействия между МОУ СОШ №1, №2 и №3 по следующим формам:

– совместная корректировка учебных планов образовательных программ;

– единые формы контроля за качеством знаний выпускников начальной и основной ступеней школы;

– общие методические дни, консультации, семинары и другие формы повышения квалификации педагогов;

– совместные педагогические советы;

– выработка единых подходов к экспертизе профессиональной компетентности при аттестации педагогических кадров;

– совместное пользование школьным автобусом.

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Повышение качества образовательных услуг за счет концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества.
2. Возможность обеспечения на старшей ступени условий индивидуального выбора учащимися своей образовательной траектории через профильное обучение и элективные курсы.
3. Улучшение материально–технической базы учреждений, входящих в проект.
4. Сохранение высококвалифицированного, творческого кадрового потенциала.

Условия, необходимые для реализации проекта

1. Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально–технической базы;
2. Приобретение автобуса.

Риски

1. Необходимость в трудоустройстве педагогических кадров и перепрофилировании младшего обслуживающего персонала, высвобождающихся при реализации проекта.
2. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
3. Непонимание со стороны педагогического сообщества и родительской общественностью целей проекта.

Предупреждение рисков

1. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.
2. Изыскание возможности трудоустройства педагогических работников, предоставление им предусмотренных действующим законодательством льгот при сокращении.

Сельские поселения Второй Лескен, Анзорей, Ерокко

Сельские поселении Анзорей и Второй Лескен расположены по берегам реки Лескен. В них функционируют три средних общеобразовательных учреждения и два учреждения типа «Начальная школа–детский сад».

Расстояние между МОУ СОШ №1 с. Анзорей, расположенной в верхней части села, и МОУ СОШ№2, расположенной в нижней части села, составляет 4 км. МОУ СОШ с. Второй Лескен расположено в 1,5 км от с. Анзорей. МОУ СОШ с. Ерокко находится в 8 км от МОУ СОШ с. Второй Лескен.

Кадровый потенциал

По образовательному цензу

МОУ СОШ	Всего	Высшее образо-вание		Ср. специи		Н/высшее		Общее, среднее	
с. Второй Лескен	55	38	69,1	15	27,3	1	1,8	1	1,8
№1 с. Анзорей	63	38	60,3	21	55,3	2	3,2	–	0
№2 с. Анзорей	73	48	65,8	21	43,8	6	8,2	–	0
с. Ерокко	36	17	47,2	15	47,2	4	11,1	–	0
Итого:	225	137	60,9%	72	32%	13	5,8%	1	0,4%

По стажу

МОУ СОШ	До 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		Более 20 лет	
с. Второй Лескен	3	5,5	8	14,6	17	30,9	27	49,1
№1 с. Анзорей	17	27	9	14,3	17	27	18	28,6
№2 с. Анзорей	12	16,4	10	13,7	30	41,1	21	28,8
с. Ерокко	11	30,6	7	19,4	5	13,9	13	36,1
Итого:	43	19,1%	34	15,1%	71	31,6%	79	35,1

По категориям

МОУ СОШ	Высшая категория		1 категория		2 категория		б/категорий	
с. Второй Лескен	8	14,6	29	52,7	14	25,5	4	7,3
№1 с. Анзорей	0	0	28	44,4	25	39,7	20	31,8
№2 с. Анзорей	8	11	39	53,4	22	30,1	4	5,5
С. Ерокко	0	0	6	16,7	14	38,9	16	44,4
Итого:	16	7,1%	102	45,3%	75	33,3%	44	19,6%

Данные представленных таблиц показывают наличие творческого, работоспособного кадрового потенциала, средний возраст которого (43 года) предполагает активную физическую деятельность, творческую работоспособность. Более 40% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории, что дает возможность для предоставления качественного образования.

Материально–техническая база

МОУ СОШ с. Вт. Лескен	МОУ СОШ с. Ерокко	МОУ СОШ№1 с. Анзорей	МОУ СОШ №2 с. Анзорей
Проектная мощность: 625 п.м.	Проектная мощность: 220 п.м.	Проектная мощность: 240 п.м	Проектная мощность: 960 п.м.
30 классных помещений Ср. наполняемость классов: 15–20 чел.	20 классных помещений. Ср.наполняемость классов: 20–25 чел.	19 классных помещений. Ср.наполняемость классов: 20–25 чел.	30 классных помещений Ср. наполняемость классов: 15–20 чел.

МОУ СОШ с. Вт. Лескен	МОУ СОШ с. Ерокко	МОУ СОШ№1 с. Анзорей	МОУ СОШ №2 с. Анзорей
Материальная база: – компьютерный класс; –актовый зал; – спортзал; – кабинет физики; – библиотека; – мастерская; – столовая; – школьный автобус	Материальная база: – спортзал 9х18; –столовая; –библиотека; –компьютерный класс; – кабинет географии	Материальная база: – спортзал; – столовая; –компьютерный класс; –библиотека; – интерактивная доска; Здание школы в аварийном состоянии. С 2008 года будет начато строительство новой школы на 650 мест	Материальная база: – компьютерный класс–1; – актовый зал; – спортзал; – кабинет химии; – библиотека; – мастерская; – столовая

Выводы

Анализ состояния демографической ситуации в с. п. показывает тенденцию к уменьшению рождаемости, и как следствие – уменьшение контингента учащихся Дополнительным фактором уменьшения контингента учащихся является миграция в пределах республики и за его пределы. В дальнейшем остро встанут вопросы о наполняемости классов, кадровый вопрос, эффективность использования школьных помещений.

В данном проекте, основываясь на аналитическом материале, мы предусматриваем следующее развитие образовательной сети данных поселений:

1. Создание, с учетом эффективности использования материально–технических ресурсов, на базе МОУ СОШ с. Второй Лескен базовой школы.
2. Перевод учащихся 10–11 классов из МОУ СОШ с. Ерокко в МОУ СОШ с. Второй Лескен, что позволит реализовать профилизацию старшей ступени обучения.
3. Организация на базе МОУ СОШ с. Ерокко обучения с 1–го по 9–е классы.
4. Интеграцию НШДС №6 и №7 в МОУ СОШ №1 и №2.
5. Организация сетевого взаимодействия между МОУ СОШ с. Второй Лескен и №1, №2 с. Анзорей по следующим формам:

– совместная корректировка учебных планов образовательных программ;

– распределение программ профильного обучения;

– единые формы контроля за качеством знаний учащихся на каждой ступени;

– общие методические дни, консультации, семинары и другие формы квалификации педагогов;

– совместные педагогические советы;

– выработка единых подходов к экспертизе профессиональной компетентности при аттестации педагогических кадров.

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Повышение качества образовательных услуг за счет концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества.

2. Возможность обеспечения на старшей ступени условий индивидуального выбора учащимися своей образовательной траектории через профильное обучение и элективные курсы.

3. Улучшение материально–технической базы учреждений, входящих в проект.

4. Сохранение высококвалифицированного, творческого кадрового потенциала.

Условия, необходимые для реализации проекта

Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально–технической базы

Риски

1. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
2. Непонимание со стороны педагогического сообщества и родительской общественностью с. Ерокко целей проекта.

Предупреждение рисков

1. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.
2. Изыскание возможности трудоустройства освобождаемых педагогических работников, предоставление им предусмотренных действующим законодательством льгот при сокращении.

Сельское поселение Урух

Сельское поселении Урух расположено в стороне от федеральной дороги в 2 км. В нем функционируют два средних общеобразовательных учреждения и одно учреждения типа «Прогимназия».

Расстояние между МОУ «СОШ №1», расположенного почти в начале села, и МОУ «Гимназия №1» составляет 2,5 км. Здание «Прогимназии» расположено через ограду от здания «Гимназии».

Кадровый потенциал

По образовательному цензу

МОУ	Всего	Высшее образование		Ср. специи		Н/высшее		Общее, среднее	
СОШ №1	30	22	73,3	8	26,7	0	0	0	0
Гимназия №1	48	33	68,8	14	29,2	1	2,1	0	0
Итого:	78	55	70,5%	22	28,2%	1	1,3%	0	0

По стажу

МОУ	До 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		Более 20 лет	
СОШ №1	4	13,3	6	20	10	33,3	10	33,3
Гимназия №1	9	18,8	4	8,3	14	29,2	21	43,8
Итого:	13	16,7%	10	12,8%	24	30,8%	31	39,7%

По категориям

МОУ	Высшая категория		1 категория		2 категория		б/категорий	
СОШ №1	5	16,7	15	50	8	26,7	2	6,7
Гимназия №1	9	18,8	16	33,3	12	25	11	22,9
Итого:	14	18%	31	39,7%	20	25,6%	13	16,7%

Данные вставленных таблиц показывают наличие творческого, работоспособного кадрового потенциала, средний возраст которого (43 года) предполагает активную физическую деятельность, творческую работоспособность. Около 60% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории, что дает возможность для предоставления качественного образования.

Материально-техническая база

МОУ СОШ №1	МОУ Гимназия №1
Проектная мощность: 625 п.м.	Проектная мощность: 420 п.м.
27 классных помещений Ср. наполняемость классов: 8–18 чел.	21 классных помещений Ср. наполняемость классов: 16–23 чел.
Материальная база: – компьютерный класс; – кабинет русского языка; – библиотека; – мастерская; – столовая; –школьный автобус	Материальная база: – спортзал 9х18; –столовая; –библиотека; –компьютерный класс; – кабинет биологии; –проектор; здание старое, требующее капитального ремонта

Выводы

Анализ состояния демографической ситуации в с. п. показывает тенденцию к уменьшению рождаемости, и как следствие – уменьшение контингента учащихся Дополнительным фактором уменьшения контингента учащихся является миграция в республике и за ее пределы.

В дальнейшем остро встанут вопросы о наполняемости классов, кадровый вопрос, эффективность использования школьных помещений.

В данной программе, основываясь на аналитическом материале, мы предусматриваем следующее развитие образовательной сети с. п. Урух:

1. Создание, с учетом эффективности использования материально–технических ресурсов, на базе МОУ СОШ №1 базовой школы, осуществляющей подвоз учащихся старшей ступени.
2. Перевод учащихся 10–11 классов из МОУ Гимназия №1, что позволит реализовать профилизацию старшей ступени обучения.
3. Организация на базе МОУ ООШ №2 обучения с 1–го по 9–е классы.
4. Организация сетевого взаимодействия между МОУ СОШ №1 и ООШ №2 по следующим формам:

– совместная корректировка учебных планов образовательных программ;

– единые формы контроля за качеством знаний выпускников начальной и основной ступеней школы;

– общие методические дни, консультации, семинары и другие формы квалификации педагогов;

– совместные педагогические советы;

– выработка единых подходов к экспертизе профессиональной компетентности при аттестации педагогических кадров;

– совместное пользование школьным автобусом.

Ожидаемые результаты реализации программы

1. Повышение качества образовательных услуг за счет концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества.
2. Возможность обеспечения на старшей ступени условий индивидуального выбора учащимися своей образовательной траектории через профильное обучение и элективные курсы.
3. Улучшение материально–технической базы учреждений, входящих в проект.
4. Сохранение высококвалифицированного, творческого кадрового потенциала.

Условия, необходимые для реализации программы

1. Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально–технической базы;
2. Капитальный ремонт здания МОУ «Гимназия №1».

Риски

1. Отток учащихся из МОУ «Гимназия №1».
2. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
3. Непонимание со стороны педагогического сообщества и родительской общественности целей проекта.

Предупреждение рисков

1. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.
2. Изыскание возможности трудоустройства педагогических работников, предоставление им предусмотренных действующим законодательством льгот при сокращении.

Сельские поселения Озрек, Хатуей, Ташлы–Тала и Верхний Лескен

Сельские поселения Ташлы–Тала и Верхний Лескен – самые отдаленные в районе (48 и 35 км). Дорога к ним из районного центра проходит через с. Первый Лескен РСО – Алания. В них функционируют два средних общеобразовательных учреждения, одно из которых (Верхний Лескен) – с дошкольным блоком численностью 18 обучающихся (на 33 работника; население – 189). В МОУ СОШ с. Ташлы–Тала, рассчитанной на 250 мест, обучается 112 человек (на 44 работника), т.е. она заполнена лишь на половину.

Кадровый потенциал

По образовательному цензу

МОУ СОШ	Всего	Высшее образование		Ср. специи		Н/высшее		Общее, среднее	
с. Ташлы–Тала	27	19	70,4	6	22,2	2	7,4	0	0
с. Верхний Лескен	16	9	56,3	5	37,5	1	6,3	1	6,3
Итого	43	28	65,1%	11	25,6%	3	7%	1	2,3%

По стажу

МОУ СОШ	До 5 лет		От 5 до 10 лет		От 10 до 20 лет		Более 20 лет	
с. Ташлы–Тала	3	11,1	6	22,2	6	22,2	12	44,4
с. Верхний Лескен	5	37,5	4	25	3	18,8	4	25
Итого:	8	18,6%	10	23,3%	9	20,9%	16	37,2%

По категориям

МОУ СОШ	Высшая категория		1 категория		2 категория		б/категорий	
с. Ташлы–Тала	4	14,8	13	48,2	7	25,9	3	11,1
с. Верхний Лескен	1	6,3	5	37,5	4	25	6	37,5
Итого:	5	11,6%	18	41,9%	11	25,6%	9	20,9

Анализ представленных данных показывает, что средний возраст коллективов 41 год. Более 40% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории, что дает возможность для предоставления качественного образования. Однако соотношение учитель–ученик (1:33) показывает большую степень нерациональности содержания этих школ. В этой ситуации мы предлагаем объединить эти ОУ, оставив в с. Верхний Лескен только НШДС – подразделение или филиал МОУ СОШ с. Ташлы–Тала, обладающей хорошей базой для качественного обучения учащихся.

Материально–техническая база

МОУ СОШ с. Ташлы–Тала	МОУ СОШ с. Верхний Лескен
Проектная мощность: 250 п.м.	Проектная мощность: 100 п.м.
11 классных помещений Ср. наполняемость классов: 8–12 чел.	11 классных помещений. Ср. наполняемость классов: 0–2 чел.
– компьютерный класс–1; – кабинет химии; – библиотека; – мастерская; – столовая; –школьный автобус;	– спортзал 6х11; –библиотека; –компьютерный класс;

Ожидаемые результаты реализации проекта

1. Повышение качества образовательных услуг за счет концентрации ресурсов и обеспечения доступа учащихся к образовательным ресурсам более высокого качества.
2. Возможность обеспечения на старшей ступени условий индивидуального выбора учащимися своей образовательной траектории через профильное обучение и элективные курсы.
3. Улучшение материально–технической базы учреждений, входящих в проект.
4. Сохранение высококвалифицированного, творческого кадрового потенциала.

Условия, необходимые для реализации проекта

Привлечение дополнительных финансовых средств для укрепления материально–технической базы.

Риски

1. Необходимость в трудоустройстве педагогических кадров МОУ СОШ с. Верхний Лескен, что усложняется отдаленностью села и его малочисленностью.
2. Трудности адаптации учащихся к новым условиям обучения.
3. Непонимание и неприятие со стороны педагогического сообщества и родительской общественностью целей проекта.
4. Возможное нарушение из–за погодных условий режимы занятий учащихся из с. Верхний Лескен.

Предупреждение рисков

1. Опережающая работа по разъяснению целей и задач развития сети образовательных учреждений.
2. Изыскание возможности трудоустройства педагогических работников, предоставление им предусмотренных действующим законодательством льгот при сокращении.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ МАЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
Т.В. Саенко, Н.А. Рудак, Н.А. Захарова, Э.А. Скотаренко

Информационная справка

Майский муниципальный район является одной из 13 административно–территориальных единиц Кабардино–Балкарской Республики, расположен в юго–восточной части республики, в междуречье Терека, Малки, Черека, Урвани и Баксана. Площадь района невелика, всего 38,5 тыс. гектаров чуть больше половины этих земель занимает пашня. Компактный по территории, уникальный по своим природно–климатическим условиям, он по праву является одним из лучших уголков равнинной части Кабардино–Балкарии.

Специфика района обусловлена смешанной сельско–городской инфраструктурой. На его территории расположены 5 основных населённых пунктов: г. Майский, станицы Котляревская и Александровская, сёла Новоивановское и Октябрьское, а также 10 посёлков и хуторов. Численность населения на 1 января 2006 года составляла 40 тыс. чел., в том числе городского – 27,2 тыс. чел., сельского – 12,8 тыс. чел. Численность детей от 0 до 18 лет – 9,5 тысяч человек.

В районе проживают представители более 40 национальностей. Он относится к числу самых густонаселённых районов республики. Плотность населения здесь – 103,1 чел. на один квадратный километр, что в 1,5 раза выше, чем в республике, и в 10,7 раза выше, чем по Российской Федерации в целом.

Важную роль в реализации принципов государственной образовательной политики и жизнедеятельности местного сообщества играет муниципальная образовательная система. Инфраструктуру МОС составляют 17 учреждений разных типов и видов.

Инфраструктура системы образования Майского района (на начало 2007–2008 учебного года)

Типы и виды ОУ	Количество	В них		
		воспитанников	обучающихся	педработников
Образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста				
Начальная школа–детский сад	2	229	129	38
Прогимназия	1	374	412	67
ИТОГО	3	603	541	105
Общеобразовательные учреждения				
Основная общеобразовательная школа	1	-	136	17
Средняя общеобразовательная школа	7	363	2430	248
Гимназия	1	220	783	79
Лицей	1	100	364	48
ИТОГО	10	683	3713	392
Образовательные учреждения дополнительного образования детей				
Детско–юношеская спортивная школа	1	-	502	17
Центр детского творчества детей	1	-	520	18
ИТОГО	2	-	1022*	35
ВСЕГО	15	1286	4254	532

* количество воспитанников учреждений дополнительного образования не входит в общее количество учащихся

Кроме того, на территории района функционируют:

– 1 муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей, находящееся в ведомстве культуры,– Детская школа искусств с филиалами в сельских населённых пунктах;

– 3 государственных образовательных учреждения: школа–интернат для детей из малообеспеченных семей в с. Октябрьском, филиал агролицея им. Хамдохова, дающий начальное профессиональное образование, и филиал Кабардино–Балкарского государственного университета, дающий среднее профессиональное образование;

– представительство Современной гуманитарной академии (г. Москва).

На начало 2007–2008 учебного года количество обучающихся в образовательных учреждениях района составляет 4254 человека, из них в городе – 3015 (70,8%), в селе – 1239 (29,2%). Во вторую смену обучаются 323 (7,6%) учащихся СОШ № 2 и СОШ № 14 г. Майского. Количество дошкольников – 1286, из них в городе – 930 (110% от проектной мощности), в селе – 356 (93% от проектной мощности). Охват детей дошкольным образованием составляет 60%. За последние шесть лет количество обучающихся в ОУ района сократилось на 1255 человек – в среднем по 200 человек в год.

Анализ состояния и тенденций изменения внешних условий функционирования сети ОУ

Анализ состояния и тенденций изменения внешней среды

Муниципальная образовательная система Майского района является составной частью региональной образовательной системы Кабардино–Балкарской Республики, и её состояние зависит от «широкой» (в масштабе региона) и «узкой» (в масштабе района) внешней среды. Значимая для системы образования социальная среда выступает прежде всего как общий фон её жизнедеятельности, ресурсного обеспечения и источник формирования социального заказа.

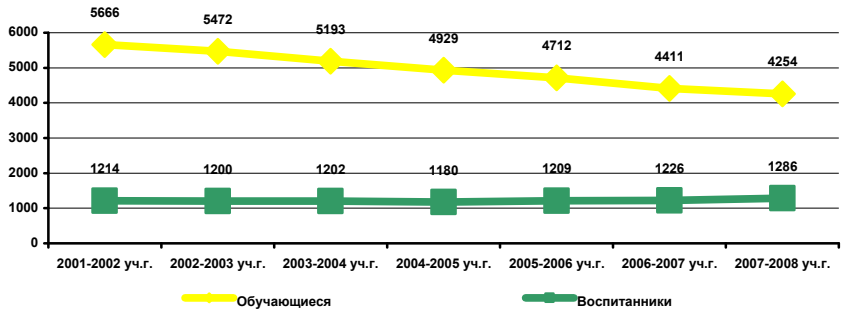
Анализ демографической ситуации в районе, проводимый отделом экономики и прогнозирования местной администрации, показывает стойкую тенденцию естественной убыли населения, снижение уровня рождаемости.

Изменение демографической ситуации за 2002–2006 гг.

Показатели	2002	2004	2006
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	40,0	40,1	39,8
Число родившихся, всего человек	402	401	366
Число умерших, всего человек	620	588	582
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, всего человек	–218	–187	–216
Миграция населения, человек			
число прибывших	734	928	761
число выбывших	660	768	755

Из–за экономического кризиса многих предприятий, особенно тех, которые расположены в сельских населённых пунктах, резко снизился уровень жизни подавляющей части населения. Отсутствие широких возможностей трудоустройства, близость к зонам вооружённых конфликтов становятся причиной вынужденной миграции трудоспособного населения в другие регионы Российской Фе-

дерации. В связи с этим в учреждениях образования контингент обучающихся уменьшается ежегодно в среднем на 200 человек.



Сохранность контингента обучающихся и воспитанников в ОУ

Следует особо выделить влияние ещё одного специфического фактора на систему образования. За последние 10 лет в районе зарегистрирован значительный приток переселенцев из республик Закавказья и Средней Азии. В основном, это турки–месхетинцы, которые компактно расселились в северо–восточной части г. Майского. В СОШ № 2 таких детей 39% (от общего количества учащихся данной школы), в ООШ № 10 – 50,6%. Всего в школах района обучаются 568 детей турецкой национальности (10% от общего количества учащихся). Эти дети испытывают серьёзные трудности в обучении ввиду особых национальных, религиозных, культурных традиций и, в первую очередь, языкового барьера. Взрослые члены семей заняты, в основном, обустройством жилья и работой на полях. Многие из них не имеют даже 9–летнего образования (особенно женщины), поэтому в воспитании детей чаще всего ограничиваются решением вопросов их жизнеобеспечения и передачи национальных традиций. Большинство детей данной группы населения не нацелены на продолжение обучения, поэтому системность и систематичность усвоения знаний для них не актуальны.

Аналогичная ситуация складывается и в отношении другой этнической группы – цыган. Они компактно проживают в станице Александровской, на хуторах и в микрорайоне Заречный г. Майского. Отсутствие определённого рода занятий, особый уклад жизни, частая смена места жительства создают трудности в привлечении этих детей к обучению в школе. На сегодняшний день даже нет точных статистических данных об их количестве. Они либо заканчивают только начальную школу, либо не обучаются вообще. Так, в рамках мероприятий по выполнению всеобуча в 2007 году было выявлено 63 ребёнка цыганской национальности в возрасте от 7 до 15 лет, которые вообще никогда не учились в школе.

В целом нельзя назвать благоприятной и общеэкономическую ситуацию в районе. Общая численность занятых в экономике от показателей 1998 года составляет 68%, в промышленности – 65%, в строительстве – 62%, в сельском хозяйстве – 45%, в сфере транспорта и связи – 61%, в торговле – 45%. При этом численность трудовых ресурсов (трудоспособного населения) в 2005 году по отношению к данному показателю 1998–го составляет 138,5%; официальный уровень безработицы – 3,2%.

Изменение занятости на рынке труда за 1998–2005 годы

Показатели	Единицы измерения	1998	2000	2005
Численность постоянного населения на конец года	Тыс. чел.	37,2	36,9	40,0
в том числе:				
городское	Тыс. чел.	25,2	25,0	27,2
сельское	Тыс. чел.	12,0	11,9	12,8
Трудовые ресурсы	Тыс. чел.	16,9	16,8	23,4
Занято в экономике	Чел.	8066	7855	5539
В том числе:	Чел.	5216	4982	2906
в материальной сфере				
промышленности	Чел.	1558	1575	1013
строительстве	Чел.	326	328	205
сельское хозяйство	Чел.	2818	2450	1285
транспорте и связе	Чел.	268	225	164
торговле	Чел.	225	116	102
прочие сферы деятельности материального производства	Чел.	21	288	137
Непроизводственная сфера всего:	Чел.	2850	2873	2633
ЖКХ	Чел.	307	338	236
Финансы	Чел.	92	56	–
Бюджетные организации всего:	Чел.	2451	2479	2397
В том числе:				
образование	Чел.	1320	1217	1063
культура	Чел.	220	244	213
здравоохранение	Чел.	739	774	795
управление	Чел.	172	244	326

Удельный вес расходов на образование в объёме расходов консолидированного бюджета Майского муниципального района с 1995–го по 2007 год увеличился на 22%. Ежегодный рост данного показателя обусловлен повышением заработной платы работникам образования, а также увеличением расходов на текущее содержание образовательных учреждений в связи с ростом индексов потребительских цен.

Несмотря на то, что бюджет сферы образования составляет значительную часть местного бюджета, острый дефицит бюджетных средств в последние годы не позволял в полной мере решать такие проблемы, как развитие материально–технической базы образовательных учреждений, поддержка инновационных процессов, обеспечение гарантированных действующим законодательством льгот педагогическим работникам. Такие статьи расходов, как «Командировочные расходы», «Оплата льгот по коммунальным услугам», «Медикаменты», «Приобретение оборудования», «Капитальный ремонт», практически не обеспечивались в соответствии с потребностями.

Значительное влияние на МОС оказывают и многие социокультурные факторы. Различные условия деятельности системы дополнительного образования в городе и в селе не позволяют создавать равные возможности для развития детей. В селах беднее библиотечные фонды, недостаточен уровень спортивной базы, в неравных условиях работают и учреждения культуры. Всё это усугубляет обозначенные выше тенденции.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что развитие образования района происходит в довольно сложных социально–экономических условиях. За последние 10 лет произошли значительные изменения в МОС в целом. Следует выделить такие тенденции, как сокращение ОУ как юридических лиц (см.

прил. 1) и ежегодное сокращение контингента обучающихся, при этом отмечается увеличение охвата детей дошкольным образованием (см. рис. 1).

Таким образом, в ходе анализа состояния внешней среды нами были выделены основные её составляющие, которые оказывают влияние на МОС: региональная политика, экономика, демографические, социокультурные и технологические факторы. Метод PEST–анализа позволил нам обозначить их влияние (положительное – «+», отрицательное – «–») более наглядно.

PEST–АНАЛИЗ широкой внешней среды, социально значимой для МОС

Политика	Экономика
+ Внимание к проблемам социальной сферы в республике + Наличие авторитетного политического лидера. + Продуманная национальная политика – Скрытая угроза межнациональных конфликтов – Близость политически нестабильных регионов (Чечня, Грузия) – Несовершенство реформы местного самоуправления	+ Реализация органами власти комплекса мер по выходу республики из экономического кризиса. + Газификация населённых пунктов + Развитие малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств – Низкий прожиточный минимум и уровень оплаты труда в Кабардино–Балкарии – Экономический кризис в сфере производства (особенно в промышленности) – Дотационность республики – Высокий уровень безработицы
Социальные факторы	**Технологические факторы**
+ Тесное взаимодействие с учреждениями культуры, дополнительного образования + Тесное сотрудничество семьи и школы + Национально–культурные традиции, препятствующие широкому распространению асоциальных явлений среди молодежи – Миграция трудоспособного населения из региона. – Социальное расслоение в обществе – Высокая детская смертность и снижение уровня рождаемости	+ Компьютеризация системы образования + Внедрение инноваций в образовательный и управленческий процессы как следствие здоровой конкуренции + Обеспеченность образовательных учреждений вариативными образовательными программами – Отсутствие возможности использования в большинстве школ ресурсов сети Интернет – Внедрение в образовательный процесс не до конца проработанных технологий (ЕГЭ) – Изношенность материально–технической базы системы образования – Не проработанность нормативно–правовой базы управления образованием на региональном и муниципальном уровнях

Результаты предпроектного исследования позволили нам также выявить возможности и ограничения ближайшего окружения муниципальной системы образования, зафиксировать её реальное состояние, сильные и слабые стороны и возможные «точки роста».

SWOT–АНАЛИЗ системы образования Майского района и ее ближайшего окружения

Возможности	Сильные стороны
1. Компактность расположения образовательных учреждений дает возможность организации сетевого взаимодействия, обмена опытом. 2. Наличие хорошего транспортного сообщения между населёнными пунктами дает возможность выбора образовательных учреждений родителями и учащимися. 3. Налажено тесное взаимодействие с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования, что способствует обеспечению занятости детей во внеурочное время. 4. Поддержка системы образования органами местного самоуправления, родительской общественностью даёт возможность внедрения и реализации идей развития, новшеств.	1. Наличие «критической массы» единомышленников: специалистов УО и руководителей ОУ. 2. Утверждение демократического стиля руководства в системе образования района. 3. Достаточно высокий образовательный и творческий потенциал педагогического коллектива района. 4. Возникновение согласованных «рамок» функционирования образовательной системы и общих целей её развития. 5. Наличие опыта внедрения инноваций в образовательных учреждениях.
Угрозы	**Слабые стороны**
1. ..Недостаточный уровень заработной платы в регионе обусловливает отток квалифицированных специалистов из системы образования района и снижение мотивации к повышению квалификации 2. ..Высокий уровень миграции населения района ведёт к сокращению контингента обучающихся (воспитанников) 3. ..Неразвитый экономический сектор района создаёт ограничения в финансовой поддержке процессов развития системы образования и её ресурсного обеспечения 4. ..Высокий уровень безработицы, экономический кризис в сельских населённых пунктах ведёт к социальной дезадаптации многих семей и их уклонению от воспитания детей	1. Слабая базовая подготовка молодых учителей. 2. Большой процент (14%) педагогов пенсионного и предпенсионного возраста, отсюда – консерватизм в работе. 3. Недостаточная подготовка руководителей ОУ в области менеджмента и новых экономических механизмов функционирования ОУ. 4. Слабая мотивация инновационной деятельности. 5. 5. Недостаточный уровень знаний педагогов в области современных педагогических технологий.
Внешняя среда	*Система образования*

Риски и угрозы. Система образования в ходе реализации Программы может столкнуться с определёнными неблагоприятными факторами воздействия внешней среды, такими как:

– пассивность родительского сообщества и сложившиеся стереотипы населения;

– сопротивление педагогических коллективов ОУ предполагаемым реформам;

– ухудшение социально–экономического положения в районе и, как следствие – отсутствие финансовой поддержки новшеств со стороны органов местного самоуправления;

– ограничения, рамки которых задает существующая нормативно–правовая база (например, для сельских школ очень продуктивным является создание общей образовательной программы, объединяющей кадровый потенциал старшей школы, но реализации этой идеи препятствует Бюджетный кодекс, согласно которому получателем бюджетных средств является только ОУ, но не сетевая образовательная программа);

– отсутствие инициативы существующих общественных организаций в установлении партнёрских отношений с МОС.

Анализ тенденций изменения образовательной сети

Изменение видового состава сети общеобразовательных учреждений

Годы	Всего	В том числе по видам ОУ					
		Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Школа с углубленным изучением отдельных предметов	Лицей	Гимназия
1995	12	2	1	6	–	1	2
2000	14	3	–	8	1	–	2
2005	13	3	1	7	1	–	1
2007	13	3	1	7	–	1	1

Изменение организационно–правовых форм состава сети ОУ

Годы	Организационно–правовая форма ОУ			
	Государственные	Муниципальные	Негосударственные	Ведомственные
1995	–	28	–	1
2000	1	22	–	–
2007	1	13	–	–

Изменение организационной структуры ОУ района

Годы	Организационная структура ОУ		
	Филиалы	Отделения	Структурные подразделения
1995	–	–	–
2000	2	–	–
2007	2	–	7

Изменение численности обучающихся по различным формам обучения

Годы	Формы обучения (чел.)					
	Очная	Очно–заочная	Заочная	Экстернат	Семейная (самообразование)	Индивидуальное обучение
2000	5868	–	–	2	–	28
2005	4660	–	–	–	–	52
2007	4254	–	–	–	–	56

Количество обучающихся, проходивших обучение на дому

Изменение финансовой обеспеченности ОУ района

Годы	Удельный вес расходов на образование в консолидированном бюджете по муниципальным ОУ (в %)
2000	51
2005	54,6
2007	64

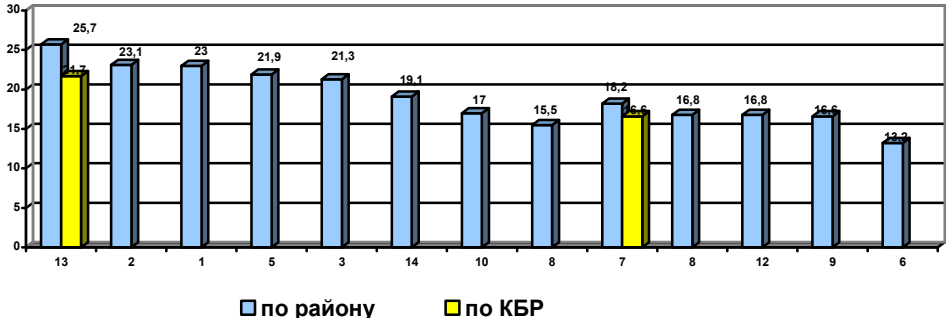
За последние 10 лет система образования Майского района претерпела ряд реформ в плане организации и осуществления финансово–экономической деятельности и бухгалтерского учёта. В соответствии с принимаемыми Правительством КБР решениями несколько раз менялась система финансирования и бухгалтерского обслуживания ОУ района. С 1999-го по 2003 год все ОУ работали в режиме централизованного бухгалтерского учёта. Эта система была чётко отлажена и в условиях дефицита бюджетных средств позволяла предотвращать отрицательные последствия хозяйственной деятельности ОУ, выявлять внутрихозяйственные резервы обеспечения её финансовой устойчивости. С 2003 года все ОУ стали самостоятельно осуществлять финансовую деятельность и вести бухгалтерский учёт.

Состояние материально–технической базы учреждений образования, в основном, позволяет обеспечивать нормальные условия организации учебно–воспитательного процесса, однако по многим позициям материально–техническая база не соответствует современным требованиям: оборудование изношено и устарело, слабо оснащены кабинеты физики и химии, недостаточно спортивного инвентаря, мебели, ТСО, игрушек. В целом, износ материально–технической базы составляет 76,3%.

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов

Годы	Численность обучающихся	Средняя наполняемость классов	
		город	село
2002	5472	22,3	18,8
2005	4712	21,7	17,4
2007	4254	22	16,5

Средняя наполняемость классов в городских и сельских ОУ района в 2007–2008 учебном году



Анализ реализации программ дополнительного образования в УДОД

Годы	Направления	Охват обучающихся
2000	4	2015
2005	7	1823
2007	6	1125

Изменение численности педагогических работников района с 2000–го по 2007 г.

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без категорий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2000	761	282 (37,4%)	263 (34,5%)	177 (23%)	39 (5,1%)	120	132	261	248
2005	630	168 (27,6%)	200 (31,7%)	168 (26,6%)	94 (15%)	102	103	211	214
2007	518	117 (22,4%)	138 (26,6%)	145 (28%)	118 (23%)	62	56	182	218

Анализ состояния и тенденций изменения социального заказа на образование

Для определения социального заказа на образование от различных групп заказчиков и потребителей образовательных услуг в феврале 2007 года было проведено анкетирование учащихся 11 классов и их родителей, педагогических работников школ, изучены аналитические материалы органов местного самоуправления (решения коллегий, протоколы совещаний, предписания и др.), в которых в той или иной степени излагались требования к школе.

Следует отметить, что данная работа проводилась в условиях острой недостаточности методик и отсутствия опыта организации и проведения социологических исследований по определению социального заказа различных категорий и заинтересованных сторон, которые имеют ту или иную выгоду в процессах и результатах деятельности МОС. В связи с этим удалось определить лишь основные тенденции требований как к школе в целом, так и к необходимым качествам выпускника в частности.

Результаты исследования профессионального самоопределения выпускников школ района показали следующее: 61% учащихся после окончания школы будет стремиться получить высшее образование, 25% – среднее профессиональное, 5% – начальное профессиональное, 3% собираются работать и 6% не определились с выбором; 74% выпускников планируют выехать для продолжения обучения в другие регионы Российской Федерации. Мотивами этого, по их мнению, являются:

– престижность выбранных учебных заведений и более высокий уровень подготовки к профессиональной деятельности, который там можно получить (30%);

– невозможность трудоустройства после окончания учебы в районе и в республике (27%);

– невозможность дальнейшего карьерного роста в пределах города, района, республики (16%) и др.

Выбор будущей профессии осуществляется самими учащимися (37%), семейным советом (43%), только родителями (20%); 49% опрошенных мотивировали свой выбор исходя из личных интересов и способностей, 26% – престижем учебного заведения, 18% – спросом на профессию.

Также учащимся 11 классов и их родителям были предложены анкеты с вариантами задач современной школы, которые необходимо было ранжировать по степени важности и актуальности. Сравнительный анализ полученных данных показывает, что наиболее приоритетными задачами школы, по мнению старшеклассников, являются:

– обеспечение подготовки, достаточной для получения образования более высокого уровня, 60%;

– приобретение умения самостоятельно учиться – 51%;

– обеспечение освоения установленного обязательного объёма знаний по предметам – 22%;

– сохранение и поддержка здоровья – 10%;

– обеспечение физического развития – 3%.

Родители среди задач школы наиболее важными и актуальными считают:

– приобретение школьниками умения самостоятельно учиться – 70%;

– обеспечение условий для воспитания самостоятельности и чувства ответственности – 65%;

– предоставление возможности получить как можно больше знаний и умений – 41%;

– обеспечение сохранения и поддержания здоровья – 30%;

– предотвращение отклонений в поведении учащихся – 20%;

– обеспечение условий для обучения законам и правилам повседневного общения с людьми – 11%.

Мнение педагогов о степени приоритетности задач школы в современных условиях выглядит следующим образом:

– обеспечение усвоения установленного обязательного объема знаний по предметам – 93%;

– приобретение школьниками умений самостоятельно учиться – 72%;

– обеспечение сохранения и поддержания здоровья – 72%;

– обеспечение условий для проявления и развития способностей детей – 55%;

– обеспечение бесплатного горячего питания – 30%;

– предотвращение отклонений в поведении учащихся – 22%;

– обеспечение физического развития детей – 20%.

Как видно, и у старшеклассников и их родителей, и у педагогов в круг приоритетных задач школы вошли: приобретение школьниками умений самостоятельно учиться; обеспечение усвоения установленного обязательного объёма знаний по предметам; обеспечение условий для проявления и развития способностей детей.

Следует отметить, что у родителей и педагогов в число трёх наиболее актуальных задач школы вошло обеспечение сохранения и поддержания здоровья, у самих же школьников эта задача на последнем месте.

Безусловно, для того, чтобы сформулировать для конкретной школы набор актуальных и важных задач, руководителям и педагогам необходимо серьёзно изучить потребности заказчиков образовательных услуг не только в лице учащихся и их родителей, но и потенциальных работодателей.

Анализ тенденций изменения образовательной ситуации

За период с 1995–го по 2006 год была проведена значительная реструктуризация сети ОУ: ликвидированы 16 дошкольных ОУ и 2 начальные школы, 9

детских садов стали структурными подразделениями общеобразовательных школ.

В качестве основных тенденций изменения образовательной ситуации в районе можно выделить следующее.

Характеризуется изменениями содержание реализуемых образовательных программ и услуг: это преподавание иностранного языка со 2–го класса во всех ОУ и второго иностранного языка в гимназии № 1; использование учебных планов по предпрофильной подготовке и профильному обучению в 4 школах (гимназия № 1, СОШ № 2, № 3 г. Майского, лицей № 7 с. Новоивановского); преподавание информатики на I ступени общего образования (прогимназия № 13 и СОШ № 2 г. Майского), на II ступени общего образования – в 7 ОУ; увеличение количества часов по физической культуре на I и (или) на II ступени общего образования в 4 школах. С марта 2007 г. начата реализация Программы эксперимента по введению предпрофильной подготовки и профильного обучения в рамках муниципальной образовательной сети (эксперимент рассчитан на 4 года). Создан Сетевой совет по координации эксперимента, решением которого статус муниципальной экспериментальной площадки присвоен 6 школам. Программы профильного обучения в различных формах реализуются в гимназии № 1, СОШ № 3 и лицее № 7 с. Новоивановского, а учебные планы трёх школ (СОШ № 2 г. Майского, СОШ № 5 г. Майского, СОШ № 9 ст–цы Александровской) составлены с учётом поэтапного перехода к профильному обучению.

Создание системы работы по организации непрерывного образования педагогических и управленческих кадров, научно–методическому, нормативно–правовому, информационному, мотивационному сопровождению деятельности ОУ способствовало повышению их инновационной активности. Многие учреждения стали распространять свой опыт не только на районном, но и на республиканском уровнях. По предложению районного методического совета получили статус «опорной школы» по организации методической работы гимназия № 1, прогимназия № 13 г. Майского, по организации воспитательной работы – СОШ № 2, СОШ № 5 г. Майского и СОШ № 9 ст–цы Александровской; гимназия № 1, СОШ № 2, № 3, № 5, № 9, лицей № 7 являются муниципальными экспериментальными площадками по отработке моделей предпрофильной подготовки и профильного обучения, а приказом МОН КБР гимназии № 1 и СОШ № 3 присвоен статус республиканской экспериментальной площадки. На базе образовательных учреждений Майского района ежегодно проводились методические мероприятия по актуальным проблемам управления, обучения и воспитания для различных категорий педагогических работников республики.

Все это способствовало достижению высоких показателей в конкурсах ПНПО. За 2 года реализации проекта победителями конкурса общеобразовательных учреждений, реализующих инновационные образовательные программы, стали 5 школ (50%). В 2006 году – это гимназия № 1 и лицей № 7 (2–е места в региональном рейтинге). В 2007 году – СОШ № 5 и СОШ № 3 г. Майского (1–е и 2–е места соответственно в республиканском рейтинге среди городских школ), среди сельских школ – СОШ № 9 ст–цы Александровской (1–е место), а СОШ № 2 г. Майского стала лауреатом и получила денежное поощрение из республиканского бюджета в размере 100 тыс. рублей.

В конкурсе педагогов, активно внедряющих инновационные образовательные программы и технологии, за 2 года победителями стали 10 человек: 3 учителя из гимназии № 1, по 2 – СОШ № 3, СОШ № 5 и лицея № 7, 1 – СОШ № 9. Таким образом, школы–победители нацпроекта отличились и в конкурсе лучших учителей.

Помимо указанных, в Майском районе осуществлялась реализация ещё 4 направлений ПНПО. Осуществлялись выплаты вознаграждения за выполнение функций классного руководителя 219 педагогическим работникам. Все общеобразовательные школы района подключены к скоростной линии Интернет. Получено 6 автобусов для подвоза учащихся в сельские школы (3 – СОШ № 6, 2 – лицей № 7, 1 – в СОШ № 9).

Произведены поставки учебно–лабораторного оборудования кабинетов физики, биологии, географии, химии и интерактивная доска для 6 школ, что используется по целевому назначению в полном объёме.

Анализ реализации Программы развития образования Майского района на 2004 – 2007 годы свидетельствует о том, что в целом удалось не только сохранить муниципальную образовательную систему, но и обеспечить процесс её поступательного развития.

С наступлением эпохи «рыночного мышления» родители всё больше стали выбирать школу не столько по месту жительства, сколько сравнивая её с другими школами по таким критериям, как внешний престиж, привлекательность реализуемых образовательных услуг, достаточность образовательной подготовки для поступления в вуз и даже личный авторитет директора и педагогов. Как следствие, образовательные учреждения были вынуждены вступить в конкуренцию за сильного учителя и сильного ученика, что привело к реальной дифференциации школ по качеству образования.

Анализируя образовательное пространство Майского района, следует отметить, что, несмотря на неформально действующую систему закрепления детей за школами по месту жительства, на практике в целом соблюдается принцип права выбора ОУ. Вместе с тем ограниченные ресурсы отдельных учреждений не позволяют расширять реализуемые образовательные услуги.

Выводы по результатам исследования

1. Негативные тенденции в экономике района за последние годы (сокращение количества реально работающих предприятий, а соответственно, и количества рабочих мест) велик уменьшению доходной части местного бюджета, что, в свою очередь, являлось причиной постоянного недофинансирования системы образования.
2. Рынок труда в районе не соответствует потребностям учащихся, поэтому большой процент выпускников ОУ (в среднем ежегодно – 71%) выезжает за пределы республики.
3. Снижение уровня рождаемости и высокий уровень миграции приводят к ежегодному уменьшению контингента обучающихся в общеобразовательных учреждениях. Соответственно уменьшается и количество классов–комплектов на III ступени общего образования, что создаёт ограничения для организации профильного обучения школьников.
4. Сопоставительный анализ внешней среды МОС и анализ изменений сети ОУ Майского района за 1995–2005 годы позволяет сделать вывод, что существующая сеть общеобразовательных учреждений частично не соответствует изменяющимся потребностям, поэтому необходима реализация отдельных особо важных, специфичных направлений реструктуризации.

Проектирование состояния образовательной сети

Модель проектируемого состояния образовательной сети

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Показатели после оптимизации (с 1 сентября 2008 г.)		Необходимые условия
			количество классов–комплектов	средняя наполняемость классов	
Городское поселение Майский					
1. НШДС № 8 (1 – 4 кл.)	Как юридическое лицо ликвидируется	Присоединяется к СОШ № 3 в качестве структурного подразделения, на базе которого функционируют только дошкольные группы. Дополнительно открываются 2 дошкольные группы, тем самым решается проблема дефицита дошкольных мест в городе. Начальные классы переводятся в СОШ № 3	-	-	Оборудование 2 дошкольных групп (детские кровати, столики, стулья и др.) на сумму 220 тыс. руб.* (сумма предусмотрена в смете СОШ № 3)
2. Прогимназия № 13 (1 – 4 кл.)	Прогимназия № 13 (1 – 4 кл.)	Присваивается статус ресурсного центра по начальному обучению	16	25,1	Интерактивная доска (2 шт.) – 170 тыс. руб.
3. Гимназия № 1 (1 – 11 кл.)	Гимназия № 1 (1 – 11 кл.) – ресурсный центр	Повышение эффективности использования имеющихся ресурсов для обеспечения качественного образования учащимся старшей ступени других школ через сетевое взаимодействие	33 на III ступени – 7	23,7 на III ступени – 22,4	Модернизация материально–технической учебной базы – 910 тыс. руб. Учебно–лабораторное оборудование (5 кабинетов) – 1070 тыс. руб. Модернизация оборудования школьной столовой – 78 тыс. руб. Создание санитарно–гигиенических условий образовательного процесса – 6283 тыс. руб. Всего – 6 072, 0 тыс. руб.*
4. СОШ № 2 (1 – 11 кл.)	СОШ № 2 (1 – 11 кл.)	Внутренняя оптимизация наполняемости классов	23 на III сту-	24,7 на III	Требуется укрепление материально–

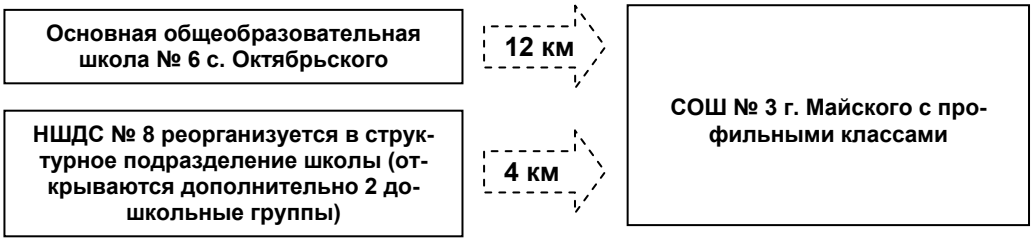
Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Показатели после оптимизации (с 1 сентября 2008 г.)		Необходимые условия
			количество классов–комплектов	средняя наполняемость классов	
			пени – 5	ступени –22,0	технической базы, пополнение учебно–лабораторного оборудования, выполнение требований СанПиН и пожнадзора – 6 394,5 тыс. руб.
5. СОШ № 3 (1 – 11 кл.)	СОШ № 3 (1 – 11 кл.) – базовая школа	Переводятся учащиеся начальных классов из НШДС № 8 и учащиеся старшей ступени из СОШ № 6 с.Октябрьского	20 на III ступени – 5	24,3 на III ступени –23,4	Требуется учебно–лабораторное оборудование, капитальный ремонт столовой – 3 024, 0 тыс. руб.*
6. СОШ № 5 (5 – 11 кл.)	СОШ № 5 (5 – 11 кл.) – базовая школа	Внутренняя оптимизация наполняемости классов. Заключение договора с гимназией № 1 на сетевое взаимодействие в рамках профильного обучения. Открытие профильных классов	15 на III ступени – 4	22,5 на III ступени – 23,3	Требуется обеспечение современным учебно–лабораторным оборудованием, ТСО, капитальный ремонт спортзала и др. – 3 000,0 тыс. руб.*
7. ООШ № 10 (1 – 9 кл.)	ООШ № 10 (1 – 9 кл.)	После 9–го класса учащиеся поступают в 10 класс гимназии № 1. Обеспечение преемственности общеобразовательных программ	8	19,3	Требуется обеспечение современным учебно–лаборатор–ным оборудованием, оборудование компьютерного класса и компьютерная техника, ТСО и др. – 1538,0 тыс. руб. Строительство спортзала
8. СОШ № 14 (1 – 11 кл.)	СОШ № 14 (1 – 11 кл.)	Внутренняя оптимизация наполняемости классов. Перевод в односменный режим работы	11 на III ступени – 2	24,3 на III ступени – 26,5	Требуется укрепление материально–технической базы, пополнение учебно–лабораторного оборудования, выполнение требований СанПиН и пожнадзора – 1905,0 тыс. руб-

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Показатели после оптимизации (с 1 сентября 2008 г.)		Необходимые условия
			количество классов–комплектов	средняя наполняемость классов	
					лей
Сельское поселение станица Александровская					
1. НШДС № 12 (1 – 4 кл.)	НШДС № 12 (1 – 4 кл.)	После 4–го класса учащиеся поступают в 5 класс СОШ № 9. Обеспечение преемственности общеобразовательных программ.	4	17,5	Требуется обеспечение современным учебно–лаборатор–ным оборудованием, оборудование компьютерного класса и компьютерная техника, ТСО и др. – 693, 850 тыс. руб.
2. СОШ № 9 (1 – 11 кл.)	СОШ № 9 (1 – 11 кл.)	Внутренняя оптимизация наполняемости классов	12 на III ступени – 2	24,4 на III ступени – 26,5	Требуется укрепление материально–технической базы, пополнение учебно–лабораторного оборудования, выполнение требований СанПиН и пожнадзора – 2 220,0 тыс. руб
Сельское поселение станица Котляревская					
1. СОШ № 8 (1 – 11 кл.)	СОШ № 8 (1 – 11 кл.)	Внутренняя оптимизация наполняемости классов	22 на III ступени – 4	16,4 на III ступени – 15,3	Требуется укрепление материально–технической базы, пополнение учебно–лабораторного оборудования, выполнение требований СанПиН – 1150,0 тыс. руб.
Сельское поселение Новоивановское					
1. Лицей № 7 (1 – 11 кл.)	Лицей № 7 (1 – 11 кл.)	Внутренняя оптимизация наполняемости классов	19 на III ступени – 3	18,4 на III ступени – 16,7	Требуется укрепление материально–технической базы, пополнение учебно–лабораторного оборудования, выполнение требований СанПиН – 1930,0 тыс. руб.
Сельское поселение Октябрьское					
1. СОШ №	ООШ № 6	Учащиеся после 9	10	15,1	Требуется укреп-

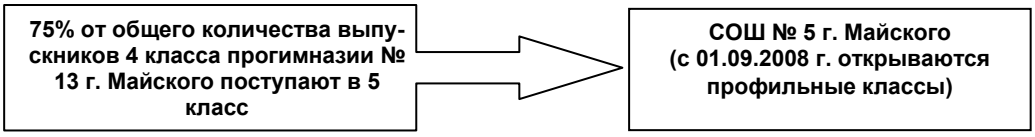
Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Показатели после оптимизации (с 1 сентября 2008 г.)		Необходимые условия
			количество классов–комплектов	средняя наполняемость классов	
6 (1 – 11 кл.)	(1 – 9 кл.) – с 01.09.2009 г.	кл. поступают в 10 кл. СОШ № 3 г. Майского; 11 класс выпускается в СОШ № 6	на III ступени – 1	в 11 классе – 12	ление материально–технической базы, пополнение учебно–лабораторного оборудования, выполнение требований СанПиН – 1943,0 тыс. руб.

В графе табл. «Необходимые условия» приводятся суммы средств, необходимые для приведения условий осуществления образовательного процесса в ОУ в соответствие современным требованиям (по показателям мониторинга условий).

Модель «Базовая школа, организующая подвоз учащихся»



Модель «Базовая школа для начальной»



Модель «Школа – ресурсный центр»

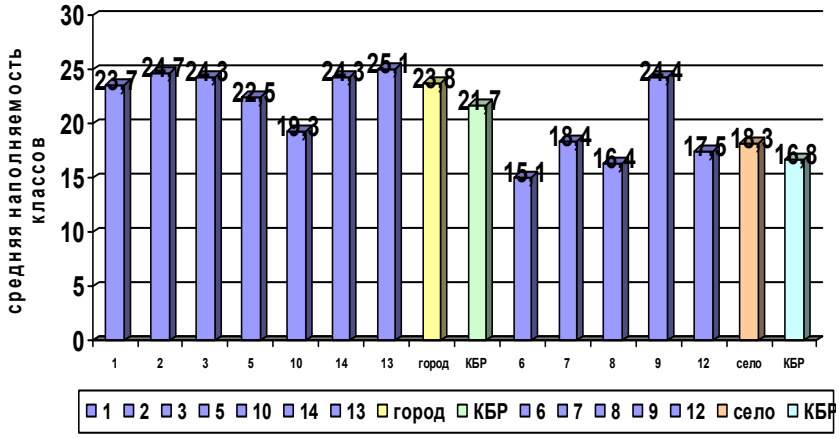
Прогнозируемое изменение показателей развития сети ОУ

Наименование показателя раздела 4 КПМО «Развитие сети ОУ региона»	Показатели по району в 2007 год	Задел обязательств КПМО		Показатели по району после оптимизации	
		2008 год	2009 год	2008 год	2009 год
4.1. Доля школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, в %	0	25	55	28	38
4.2. Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, в пределах норм, установленных Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами	22	21,7	22,5	23,4	23,4
4.3. Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, в пределах норм, установленных Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами	16,5	16,8	17,2	18,3	18,3
4.4. Число обучающихся на старшей ступени (10–11 класс) в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень	76,5	52,8	55,5	77,2	78,8

Дополнительные показатели по району	2007 год	2008 год	2009 год
Доля учащихся III ступени, обучающихся в профильных классах, от общего количества старшеклассников, в %	60	76	81
Соотношение учитель/ученик	1/11	1/12	1/13
Соотношение ставок учителей и АХП, УВП	1/1,57	1/1,25	1/1

Дополнительные показатели по району	2007 год	2008 год	2009 год
Соотношение фонда з/п учителей и АХП, УВП	52/48	57/43	60/40
Количество обучающихся	4254	4222	4174
Количество высвобождаемых физических лиц (чел.)	10, в т.ч. 5 по сокращению	8, в т.ч. 5 по сокращению	–

Изменение средней наполняемости классов в ОУ района после оптимизации



Этапы реализации программы

Этапы	Задачи	Ожидаемые результаты
I этап – *подготовительный* февраль – июль 2008 г.	1. Провести анализ существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и оценку потенциально возможных путей, механизмов её изменения	Предложения по проектированию будущего состояния МОС (рабочая модель оптимизации образовательной сети)
	2. Провести социологическое исследование общественного мнения о реструктуризации сети ОУ	Скорректированная рабочая модель оптимизации сети ОУ
	3. Провести семинары, консультации для руководящего состава ОУ	Команда управленцев–единомышленников, готовая к предстоящим изменениям в области оптимизации сети ОУ
	4. Обеспечить информирование родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в МОС	Преодоление стереотипов общественного мнения и сопротивления педагогического сообщества
	5. Определить базовые школы	Сметы расходов на оборудование и ремонт базовых школ, скорректированные образовательные программы ОУ
	6. Разработать необходимую нормативно–правовую базу	Проекты уставов ОУ в новой редакции и локальных актов, отвечающих новым требованиям
	7. Частично внедрить новые модели ОУ.	Изменение статуса отдельных ОУ
II этап – *основной* с сен-	1. Реализовать меры, разработанные на I этапе, и провести их проверку	Данные мониторинга реализации мероприятий предыдущего этапа, корректировка Программы
	2. Внедрить новые модели ОУ	Изменение сети ОУ

Этапы	Задачи	Ожидаемые результаты
тября 2008 г.	3. Провести анализ деятельности школ по всем направлениям изменений, подготовить материал для прохождения процедур лицензирования и государственной аккредитации	Изменение статуса ОУ, повышение конкурентоспособности выпускников школ района на рынке труда

На I этапе предполагается, что произойдет переосмысление ценностей, внедрение новой идеологии в образовании, оценка реально существующих, потенциально возможных проблем и путей, стратегий развития образования. Этот этап должен стать отправной точкой для запуска механизмов реализации Программы.

На данном этапе предстоит разработка системы мер по обновлению содержания образования и управления им, в первую очередь, через повышение квалификации управленцев в области технологий стратегического планирования и управления персоналом, обучения проблемно–ориентированному анализу, проектированию, PR–деятельности, фандрайзингу и др. Для этого ресурсов МОС явно недостаточно, придется задействовать потенциал республиканских и российских учреждений повышения квалификации.

С учётом предстоящих изменений образовательной сети потребуется пересмотр учредительных документов и локальных актов ОУ, ремонт и оборудование базовых и ресурсных школ, предстоит также и перераспределение ресурсов внутри МОС.

На II этапе предстоит реализация изложенных ранее мер, в частности, тех, которые проходили проверку на I этапе и после оценки результатов получили поддержку; активное внедрение новых моделей ОУ, их поддержка и ресурсное обеспечение.

На данном этапе более важную роль в развитии образования должно играть общество: предприятия, семьи, органы местного самоуправления, общественные организации. Формирование прозрачных механизмов управления образованием и ОУ сделает более эффективными различные формы общественной поддержки и контроля.

Управление реализацией программы

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Разработка плана действий по реализации направлений и задач Программы	Ежегодно	УО
2.	Рассмотрение на заседаниях Совета по вопросам образования хода выполнения Программы с приглашением заинтересованных сторон	2 раза в год	УО
3.	Формирование ежегодных планов совместных действий заинтересованных учреждений по выполнению мероприятий Программы	В начале года	УО
4.	Мониторинг реализации Программы	В конце каждого учебного года	Рабочая группа
5.	Разработка и принятие нормативно–правовых актов, регулирующих работу МОС в новых условиях	2008–2009	Администрация района, УО
6.	Разработка и реализация мер по научно–методическому, информационному, организационному обеспечению реализации мероприятий Программы	2008–2009	УО, РМК

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ПРОХЛАДНЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
Л.С. Клешня, Т.Н. Лутова, О.Г. Сухнева, Т.П. Золко

Информационная справка

Программа определяет основные направления развития сети образовательных учреждений Прохладненского муниципального района на 2008–2009 годы. Целью разработки и реализации программы является обеспечение доступности и высокого качества общего образования для жителей района. Под развитием сети образовательных учреждений понимается оптимизация системы образования района, обеспечивающая повышение качества образования за счет более эффективного использования материально–технических, кадровых, финансовых и управленческих ресурсов образовательных учреждений на основе их концентрации и кооперации.

Осуществление развития через реструктуризацию сети потребует переосмысления некоторых позиций:

– существующая структура сети образовательных учреждений района в основном сложилась в 90–е годы XX столетия, исходила из «школоцентрической» модели организации общего образования и была направлена на достижение качества образования в каждом образовательном учреждении. Однако из–за слабой материально–технической базы, недостатка финансовых средств и ресурсов, малого притока кадров в школы возникла острая необходимость в ориентации на достижение доступного качественного образования в рамках образовательной сети, а не отдельного образовательного учреждения.

– в сельских школах остро стоит вопрос о доступности образования в смысле просто реализации базисного учебного плана на приемлемом уровне: в силу малочисленности большинства сельских средних школ учителя, работающие в них, вынужденно преподают несколько предметов, что сказывается на качестве образования.

– ещё одна актуальная проблема сетей общеобразовательных учреждений – демографическая ситуация. За последние пять лет количество учащихся в районе уменьшилось на 1384 человека, т.е. на составляет 19%. Анализ сложившейся демографической ситуации в районе свидетельствует о том, что в ближайшие годы сохранится тенденция к уменьшению численности детей школьного возраста. Во всех сельских школах классы на старшей ступени без параллелей, что затрудняет проведение профильного обучения.

– устаревшая и недостаточная материально–техническая база школ, особенно информационная и практико–лабораторная.

– в современных социально–экономических условиях особое значение приобретает разработка эффективной долгосрочной политики государственной поддержки и оптимизации сети сельских школ, учитывающей взаимосвязь школы с обеспечением села трудовыми ресурсами, развитием социальной инфраструктуры, условиями труда, быта и жизни в сельской местности. В Федеральной программе развития образования предусмотрено, что стратегия образования в селе должна быть нацелена на создание условий для обеспечения доступности высокого качества образования, подчинена решению актуальных задач экономического, социального и духовного возрождения сельского социума, для этого принято постановление Правительства РФ 18 декабря 2001 года № 871.

Развитие сети образовательных учреждений района – не только способ решения тех проблем, которые последние 10 лет нарастали как отражение общих сложностей социально–экономической жизни страны и района, но это и задача организации профильного обучения старшеклассников с расчетом на перспективы развития рынка труда района и региона в целом.

Предполагаемые изменения карты образовательных учреждений района будет происходить в соответствии с запросами заказчиков и потребителей образовательных услуг.

Общая площадь административной территории Прохладненского муниципального района составляет 134 197 га (1342,0 кв. км.), из них сельскохозяйственные угодья –

110 103 га, или 82 %. Пашни занимают – 95 411 га или 71 % общей районной площади.

На территории Прохладненского муниципального района находятся 19 сельских администраций, которые включают в себя 40 населенных пунктов.

Общая численность населения по данным поселений на 01.01.2008 года составляет – 44 456 чел., из них мужчин 21 383 чел., женщин 23 073 чел. Плотность населения составляет 33,1 чел./ кв. км.

Из общей численности населения – 23,4 % составляют дети; 58,1 % – граждане трудоспособного возраста, 18,5 % – лица пенсионного возраста. Все население района проживает в сельской местности.

Из общего числа трудоспособного населения 72,2 % заняты в экономике и социальной сфере района.

По расчетным данным, 6 534 чел., или 27,8 % трудоспособного населения не имеют работы, относятся к категории незанятого населения. На учете по безработице официально зарегистрирован 1 361 чел. или 5,8 % от общего числа трудоспособных граждан.

Паспорт Администрации Прохладненского муниципального района

Наименование показателя	Ед. измерения	По данным на 01.01.2008
Общая площадь занимаемой территории, всего	га	134 197
В том числе:		
–находящаяся в ведении муниципального образования	га	120 137
Демография		
Численность постоянного населения на начало 2008 года	чел.	44 456
В том числе:		
– городское население	чел.	0
– сельское население	чел.	44 456
Из общей численности населения:		
– мужчин	чел.	21 383
– женщин	чел.	23 073
Из общей численности населения в возрасте:		
– моложе трудоспособного (от 0 до 15 лет)	чел.	10 414
– трудоспособном (женщины от 16 до 55 лет, мужчины от 16 до 60 лет)	чел.	25 820
– старше трудоспособного (женщины свыше 55 лет, мужчины свыше 60 лет)	чел.	8 222
Число родившихся	чел.	264
Число умерших	чел.	310
Естественный прирост (убыль) населения, («+», «–»)		– 47
Миграционный прирост (убыль) населения		– 147
Число многодетных семей (3 и более детей)	ед.	937
Число детей в многодетных семьях	чел.	2 967

Наименование показателя	Ед. измерения	По данным на 01.01.2008
Труд и занятость		
Трудовые ресурсы (трудоспособное население)	чел.	2 3474
Занято трудовой деятельностью	чел.	1 6970
Количество безработных (незанятое население)	чел.	6 534
В том числе официально зарегистрированных	чел.	1 361
Общая протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием	км	893,6
В том числе:		
– с асфальтовым	км	397,7
– с гравийным	км	495,9
Мосты и их протяженность		
В том числе:		
– автомобильных	м	226
– пешеходных	м	60
– навесных	м	30
Социальная сфера		
Образование		
Число дошкольных образовательных учреждений и число мест в них	ед.	29 1 579
Количество детей в них	ед.	1 579
Обеспеченность детей в возрасте 1 – 6 лет местами в дошкольных образовательных учреждениях	детей на 100 мест	76,6
Число образовательных учреждений и число мест в них	ед.	23 7 747
Численность учащихся	чел.	5 773
Обеспеченность местами в общеобразовательных учреждениях	уч–ся на 100 мест	75
Количество уч–ся, занимающихся во 2–ю смену	чел.	605
Уровень оснащенности школ компьютерной техникой	уч–ся на 1 комп.	19,4
Здравоохранение		
Количество и мощность врачебных амбулаторно–поликлинических учреждений на 1000 чел.	ед.	13,2
Число больничных коек на 1000 чел.	ед.	6,5
Обеспеченность врачами на 1000 чел. населения	ед.	0,85
Всего общее число родившихся	чел.	622
Культура		
Обеспеченность населения клубными учреждениями (приходится мест на 1000 человек)		138
Книгообеспеченность на одного читателя (приходится книг и журналов в библиотеках на 1000 человек)		322
Физическая культура и спорт		
Обеспеченность спортивными сооружениями по видам:		
спортивные залы	3,5 тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	19,5 %
плоскостные сооружения	19,5 тыс. кв. м на 10 тыс. чел.	69,8 %
Единовременная пропускная способность	чел.	2646
Число занимающихся детей и подростков (6–15 лет) в детско–юношеских спортивных школах и клубах по месту жительства	Человек/к общей численности детей данного возраста	907 /6340
Численность лиц, занимающихся в клубах, секциях и группах физкультурно–оздоровительной направленности	чел.	1558
Наличие тренерско–преподавательского состава	чел.	32

Анализ состояния муниципальной системы образовательных учреждений Прохладненского муниципального района

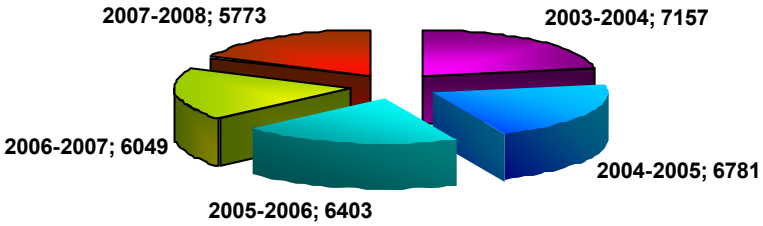
В настоящее время в Прохладненском муниципальном районе функционируют 23 образовательных учреждения, из них 18 средних общеобразовательных школ, 4 учреждения типа «начальная школа–детский сад», 1 начальная школа, 29 дошкольных групп, интегрированных с общеобразовательными школами; 3 учреждения дополнительного образования: детско–юношеская спортивная школа, районный Центр детского творчества, Центр информационных технологий.

Образовательные учреждения	Кол–во учреждений	Кол–во детей
Дневных общеобразовательных учреждений В том числе:	23	5773
средних общеобразовательных школ	18	5618
реализующих программы дошкольного образования	22	5726
Начальная школа–детский сад	4	108
Начальная школа	1	47
Учреждений дополнительного образования	3	1987

Продолжающийся демографический спад существенно влияет на количественные показатели муниципальной системы образования в Прохладненском муниципальном районе.

В 2003 году на 1 сентября было 7157 учащихся, в 2007 г. – 5773.

Изменение численности учащихся



Изменение численности учащихся по образовательным учреждениям

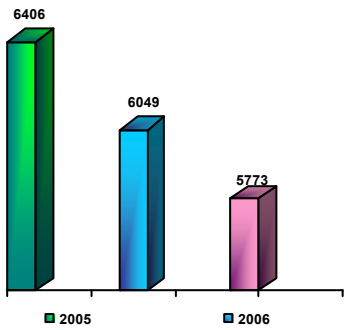
Название МОУ СОШ	Количество учащихся				
	2003–2004 уч.год	2004–2005 уч.год	2005–2006 уч.год	2006–2007 уч.год	2007–2008 уч.год
с. Алтуд	1017	997	962	902	831
с. Благовещенка	272	214	193	193	190
с. Заречного	256	323	190	172	165
с. Дальнего	190	169	147	131	135
станица Екатериноградская	592	546	498	470	438
№1 с. Карагач	965	933	893	861	474
№ 2 с. Карагач	–	–	–	–	377
с. Красносельского	424	401	366	354	342
с. Лесного	118	122	101	102	110
с. Малакановского	103	97	93	88	81
с. Ново–Полтавского	142	135	137	112	114
ст–ца Приближная	242	237	239	214	197
с. Прималкинского	757	706	657	641	605

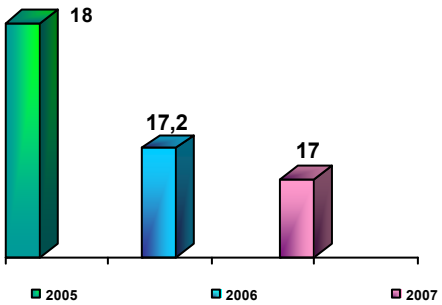
Название МОУ СОШ	Количество учащихся				
	2003–2004 уч.год	2004–2005 уч.год	2005–2006 уч.год	2006–2007 уч.год	2007–2008 уч.год
с. Псыншоко	147	135	156	135	126
с. Пролетарского	422	418	393	424	383
с. Солдатской	762	737	698	634	615
с. Учебного	198	171	170	157	155
с. Янтарного	351	323	302	288	280
с. Виноградного	34	30	30	26	21
с. Гвардейского	29	25	23	13	14
хут.Ново–Покровского	33	56	54	49	48
ж/д ст. Солдатской	45	43	38	30	30
с. Ульяновского	44	47	42	37	42
с. Советского	14	23	21	16	–
Итого	**7157**	**6781**	**6403**	**6049**	**5773**

Количество обучающихся по ступеням

	Начальная ступень	Средняя ступень	Старшая ступень	Процент поступления в 10 класс
2004–2005	2309	3247	847	61
2005–2006	2151	3021	877	65
2006–2007	2104	2829	840	64

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов





На территории района 8 образовательных учреждений (35 %) осуществляют работу в 2 смены.

В школах, имеющих все виды благоустройства (96%), обучаются 5726 чел. (99 % от общего количества детей школьного возраста).

Аварийных зданий и сооружений нет, но при этом 48 % школьных зданий требуют проведения капитального ремонта (замены кровли на общую сумму 22 млн руб.).

Проектная мощность ОУ – 7747

Фактическая наполняемость – 5773.

Спортивные и актовые залы

В 18 (72%) школах из 23 функционируют спортивные залы и площадки. В 5 (18%) образовательных учреждений физкультурно–оздоровительные мероприятия организуются и проводятся в приспособленных помещениях.

Актовые залы функционируют в 30 % школ. Нерешенной проблемой остается отсутствие актового зала. Общешкольные и внеучебные мероприятия проходят в столовых, спортивных залах или в фойе образовательного учреждения.

№ п/п	Наименование образовательных учреждений	Наличие спортивного зала	Наличие актового зала
1.	СОШ с. Алтуд	имеется	имеется
2.	СОШ с. Благовещенка	имеется	совмещен со столовой
3.	СОШ с. Дальнего	имеется	не имеется
4.	СОШ ст. Екатериноградской	имеется	совмещен
5.	СОШ с. Заречного	имеется	совмещен
6.	СОШ № 1с. Карагач	имеется	совмещен
7.	СОШ № 2 с. Карагач	имеется	имеется
8.	СОШ с. Красносельского	имеется	совмещен
9.	СОШ с. Лесного	имеется	не имеется
10.	СОШ с. Малакановского	имеется	имеется
11.	СОШ с. Ново–Полтавского	имеется	не имеется
12.	СОШ с. Пролетарского	имеется	имеется
13.	СОШ с. Псыншоко	имеется	имеется
14.	СОШ ст–цы Приближной	имеется	не имеется
15.	СОШ с. Прималкинского	имеется	имеется
16.	СОШ ст–цы Солдатской	имеется	совмещен
17.	СОШ с. Учебного	имеется	имеется
18.	СОШ с. Янтарного	имеется	совмещен
19.	НШДС с. Виноградного	не имеется	приспособл. помещение
20.	НШДС с. Гвардейского	не имеется	не имеется
21.	НШ хут. Ново–Покровского	не имеется	не имеется
22.	НШДС ж/д ст. Солдатской	не имеется	не имеется
23.	НШДС с. Ульяновского	не имеется	приспособл. помещение

Состояние пищеблоков

В 72% общеобразовательных школ имеются оборудованные столовые для организации горячего питания учащихся.

В 18% школ не созданы условия для качественного питания учащихся, что крайне отрицательно сказывается на состоянии здоровья детей.

№ п/п	Наименование ОУ	Санитарно–техническ. состояние	Состояние водопров.	Состояние канализац.	Обеспечен. столовой мебелью
1.	СОШ с. Алтуд	удовлетв.		требуется ремонт	истёк срок эксплуатац
2.	СОШ с. Благовещенка	удовлетв.			истёк срок эксплуатац
3.	СОШ с. Дальнего	удовлетв.			
4.	СОШ ст–цы Екатерино-градской	удовлетв.		требуется ремонт	
5.	СОШ с. Заречного	удовлетв.			
6.	СОШ № 1с. Карагач	удовлетв.			
7.	СОШ № 2 с. Карагач	удовлетв.			
8.	СОШ с. Красносельского	удовлетв.			
9.	СОШ с. Лесного	удовлетв.	требуется ремонт		истёк срок эксплуатац
10.	СОШ с. Малакановского	удовлетв.			истёк срок эксплуатац
11.	СОШ с. Ново–	удовлетв.		требуется	истёк срок

№ п/п	Наименование ОУ	Санитарно–техническ. состояние	Состояние водопров.	Состояние канализац.	Обеспечен. столовой мебелью
	Полтавского			ремонт	эксплуатац
12.	СОШ с. Пролетарского	удовлетв.	требуется ремонт	требуется ремонт	
13.	СОШ с. Псыншоко	удовлетв.			истёк срок эксплуатац
14.	СОШ ст–цы Приближной	удовлетв.			истёк срок эксплуатац
15.	СОШ с. Прималкинского	удовлетв.			истёк срок эксплуатац
16.	СОШ ст–цы. Солдатской	удовлетв.	требуется замена труб		истёк срок эксплуатац
17.	СОШ с. Учебного	удовлетв.			истёк срок эксплуатац
18.	СОШ с. Янтарного	удовлетв.			отсутствует
19.	НШДС с. Виноградного	удовлетв.		требуется ремонт	отсутствует
20.	НШДС с. Гвардейского	удовлетв.			отсутствует
21.	НШ хут. Ново–Покровского	отсутствует пищеблок			отсутствует
22.	НШДС ж/д ст. Солдат-ской	удовлетв.	требуется ремонт		отсутствует
23.	НШДС с. Ульяновского	удовлетв.	требуется ремонт		отсутствует

Обеспеченность учебно–лабораторным оборудованием.

Учебно–лабораторное оборудование, соответствующее установленным требованиям, имеется в 48 % школ. В остальных случаях оно не соответствует требованиям и устарело более чем на 50%. Такая ситуация наблюдается в 52 % школ.

Библиотечный фонд

Во всех образовательных учреждениях района функционируют библиотеки. Общий библиотечный фонд составляет 231 130 экз., в том числе учебной литературы 93340 экз. Большая часть имеющейся художественной литературы устарела и не соответствует требованиям образовательных программ. В недостаточном количестве представлены в фондах библиотек издания местной и российской юридической печати, новинки современной художественной и библиографической литературы.

Оснащенность образовательных учреждений компьютерной техникой

Общее количество компьютеров в районе, используемых в учебных целях, составляет 297; количество обучающихся, приходящихся на 1 компьютер, составляет 19 чел.

№ п/п	Наименование ОУ	Кол–во уч–ся	Общее кол–во компьютеров
1.	СОШ с. Алтуд	831	24
2.	СОШ с. Благовещенка	190	11
3.	СОШ с. Дальнего	135	11
4.	СОШ ст. Екатериноградской	438	18

№ п/п	Наименование ОУ	Кол–во уч–ся	Общее кол–во компьютеров
5.	СОШ с. Заречного	165	17
6.	СОШ № 1с. Карагач	474	21
7.	СОШ № 2 с. Карагач	377	28
8.	СОШ с. Красносельского	342	11
9.	СОШ с. Лесного	110	11
10.	СОШ с. Малакановского	81	10
11.	СОШ с. Ново–Полтавского	114	11
12.	СОШ с. Пролетарского	383	17
13.	СОШ с. Псыншоко	126	8
14.	СОШ ст–цы Приближной	197	12
15.	СОШ с. Прималкинского	605	30
16.	СОШ ст–цы Солдатской	615	15
17.	СОШ с. Учебного	155	11
18.	СОШ с. Янтарного	280	22
19.	НШДС с. Виноградного	21	1
20.	НШДС с. Гвардейского	14	2
21.	НШ хут. Ново–Покровского	48	1
22.	НШДС ж/д ст. Солдатской	30	2
23.	НШДС с. Ульяновского	42	2
	ИТОГО	5773	297

Все образовательные учреждения района подключены к сети Интернет, что дает возможность переходить на программы нового поколения, использовать инновационные технологии в образовательном процессе.

Обеспечение пространственной доступности образовательных услуг учащимся

В настоящее время в районе осуществляется подвоз 1076 учащихся в 10 образовательных учреждений из 25 сельских поселений. Подвоз осуществляется 25 автобусами, 13 из которых получены в рамках ПНПО.

Информация о подвозе детей в районе в 2007–2008 учебном году

МОУ «СОШ с. Учебного»

- ж/д ст. Шарданово – 33 чел.
- с. Комсомольское – 27
- в/ч – 8 чел.

ВСЕГО– 68 чел.

МОУ «СОШ ст–цы. Солдатской»

- ж/д ст. – 53 чел.
- с. Советское – 20 чел
- с. Карагач – 86 чел.

ВСЕГО – 159 чел.

МОУ «СОШ с.Заречного»— ВСЕГО – 56 чел.

МОУ «СОШ с. Пролетарского» – ВСЕГО – 54 чел.

МОУ «СОШ с. Прималкинского»

- хут. Ново–Вознесеновский – 25 чел.
- хут. Ново – Троицкий – 24 чел.
- хут. Матвеевский – 47 чел.

ВСЕГО– 96 чел.

МОУ «СОШ с. Алтуд» – ВСЕГО – 120 чел.

МОУ «СОШ с. Дальнего» – с. Восточное – **всего – 34 чел.**

МОУ «СОШ с. Благовещенки»

- хут. Грабовец –20чел.
- хут. Майский – 46 чел
- хут. Петропавловский – 35 чел.
- хут. Александровский – 26
- хут. Минский – 20

ВСЕГО – 147 чел. *(Из них 35 шк–ков, 112 дошк–ков)*

МОУ «СОШ с. Янтарного»

- с. Комсомольское – 39 чел.
- с. Черниговское – 54 чел.
- с. Саратовское – 46 чел.
- с. Алтуд – 17 чел

ВСЕГО– 156 чел.

МОУ «СОШ с. Красносельского»

- с. Степное – 23 чел
- с. Граничное – 58 чел.
- с. Ульяновское – 43 чел.
- с. Гвардейское – 40 чел.
- с. Придорожное – 22 чел.

ВСЕГО– 186 чел.

ИТОГО по району – 1076 чел.

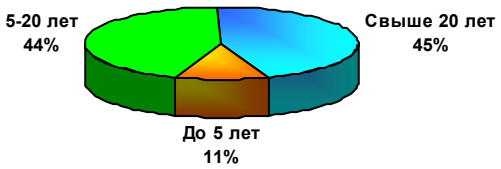
Информация о наличии транспорта, осуществляющего подвоз детей

Наименование образовательного учреждения	Кол–во уч–ся в ОУ	Кол–во уч–ся, подвозимых к месту учебы	Имевшиеся автобусы до реструктуризации сети	
			Не соответствующие ГОСТ Р51160–98	Полученные в рамках ПНПО
СОШ с. Алтуд	831	120	–	1
СОШ с. Благовещенка	190	147	–	2
СОШ с. Дальнего	135	34	–	1
СОШ с. Заречного	165	56	–	1
СОШ с. Красносельского	342	186	1	3
СОШ с. Прималкинского	605	96	–	1
СОШ с. Пролетарского	383	54	1	–
СОШ ст–цы Солдатской	615	159	1	1
СОШ с. Янтарного	280	156	1	2
СОШ с. Учебного	155	68	1	–
СОШ № 2 с. Карагач	377	–	–	1
СОШ ст–цы Екатеринградской	438	–	1	–
СОШ с. Ново–Полтавского	114	–	1	–
СОШ с. Псыншоко	126	–	1	–
СОШ с. Малакановского	81	–	1	–
СОШ с. Лесного	110	–	1	–
СОШ ст–цы Приближного	197	–	1	–
СОШ № 1 с. Карагач	474	–	1	–
Итого	**5618**	**1076**	**12**	**13**

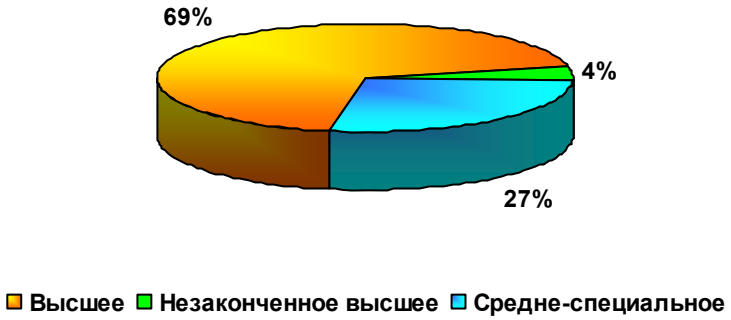
Кадровый потенциал

Одним из определяющих ресурсов системы образования является кадровый потенциал. Учебно–воспитательную деятельность в образовательных учреждениях осуществляют 815 педагогов. Основную часть педагогов составляют опытные учителя, с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством.

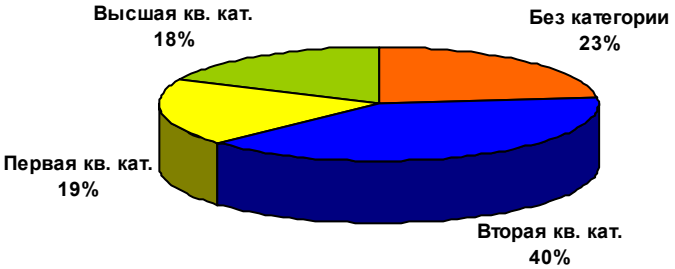
Стаж работы педагогических кадров



Образовательный уровень педагогических кадров

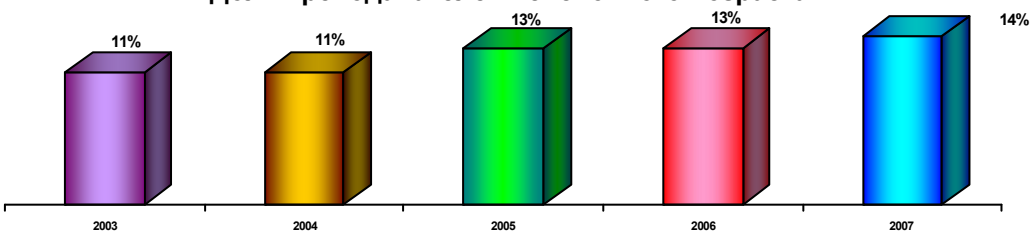


Уровень квалификации педагогических кадров:



17% педагогов награждены правительственными и отраслевыми наградами.

Доля преподавателей пенсионного возраста



Доля преподавателей со стажем работы более 10 лет (2003–2007)

	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.
Кол–во учителей	427	401	438	432	433
%	69	63	72	73	71

Количество преподавателей пенсионного возраста и имеющих стаж свыше 10 лет продолжает расти. Это определяется рядом факторов, в том числе социально–экономическим положением, недостаточным количеством молодых специалистов, наличием более высокооплачиваемых рабочих мест в других отраслях.

Состояние дошкольного образования

Образовательное пространство Прохладненского муниципального района позволяет удовлетворить потребности населения в получении образования, начиная дошкольным и заканчивая средним (полным) общим образованием.

В Прохладненском муниципальном районе функционируют 29 дошкольных групп, являющихся структурными подразделениями образовательных учреждений. В них воспитываются и обучаются 1579 детей. На 01.01.2008 года численность детей, нуждающихся в организованном дошкольном образовании, составила 260 чел.

Наибольшая необходимость в получении дошкольного образования наблюдается в следующих населенных пунктах:

Дошкольные группы	Количество детей
с. Прималкинского	30
с. Карагач	36
с. Пролетарского	25
ст–цы Солдатской	79
с. Лесного	16
ж/д ст. Солдатской	20
с. Виноградного	18

Количество воспитанников на 100 мест составляет в среднем 85 человек. В 5 дошкольных группах (МОУ СОШ с. Карагач, Граничного, Дальнего, Малакановского, Гвардейского) наполняемость групп составляет 50%.

Информация рождаемости за 8 последних лет представлена в таблице. Из приведенных данных видно, что по сравнению с 2000 годом рождаемость повысилась по району на 6,8%.

Наименование нас. пункта	Численность родившихся детей								Всего по нас. пункту
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
с. Алтуд	93	82	78	78	84	101	70	80	666
с. Благовещен.	18	20	19	18	16	23	15	17	146
с. Виноградное	6	11	10	9	8	7	7	9	67
с.Гвардейск.	5	2	2	6	2	4	5	2	28
с. Граничное	5	11	4	5	7	3	4	6	45
с. Дальнее	11	9	9	14	10	13	8	6	80
ст–ца Екатериног.	42	33	38	30	37	41	44	39	304
с. Заречное	8	13	4	6	3	6	4	8	52
с. Карагач	80	74	64	69	81	52	70	91	581
с. Красносельс.	22	14	18	18	26	13	19	15	145

Наименование нас. пункта	Численность родившихся детей								Всего по нас. пункту
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
с. Комсомольс.	11	4	4	3	5	4	7	7	45
с. Лесное	7	16	16	10	13	9	10	12	93
с.Малаканов	6	3	6	5	6	7	9	7	49
с. Ново–Полтав.	13	5	6	14	8	13	9	10	78
ст–ца Приближ-ная	18	12	14	17	18	10	19	14	122
с.Прималкин.	57	50	58	62	58	51	50	42	428
с. Псыншоко	6	6	8	9	12	4	10	9	64
с. Пролетарск.	27	29	34	28	27	39	29	42	255
с. Придорожн.	–	1	3	3	1	1	1	1	11
с. Советское	4	11	2	6	11	3	8	4	49
ст–ца Солдатская	32	41	52	46	51	37	51	60	370
ж.д. ст. Солдат.	5	12	5	8	17	10	5	14	76
с. Учебное	6	11	12	12	6	11	9	8	75
с. Ульяновское	12	12	5	17	13	6	9	10	84
с. Черниговск.	7	18	12	4	6	3	6	13	69
с. Янтарное	9	12	10	16	17	9	18	19	110
ИТОГО:	**510**	**512**	**493**	**513**	**543**	**480**	**496**	**545**	**4092**

Из 29 дошкольных отделений образовательных учреждений района 8 (28%) находятся в нетиповых приспособленных помещениях, 5 (17 %) не имеют центральной канализации и центрального отопления.

Состояние зданий дошкольных групп

№ п/п	Название дошк. групп МОУ СОШ	Тип здания	Наличие водопрово-да	Наличие отопления	Наличие канализа–ции
1	с. Алтуд	тип.	цент.	цент.	цент.
2	ст–цы Екатериноградской	тип.	цент.	цент.	цент.
3	с. Прималкинского	тип.	цент.	цент.	цент.
4	с. Благовещенка	тип.	цент.	цент.	цент.
5	ст–цы Приближной	тип.	цент.	цент.	цент.
6	№ 1 с. Карагач	тип.	цент.	цент.	цент.
7	№ 2 с. Карагач	тип.	цент.	цент.	цент.
8	№ 1 с. Пролетарского	тип.	цент.	цент.	цент.
9	№ 2 с. Пролетарского	тип.	цент.	цент.	цент.
10	с. Заречного	тип.	цент.	цент.	цент.
11	с. Ново– Полтавского	тип.	цент.	цент.	цент.
12	с. Красносельского	тип.	цент.	цент.	цент.
13	с. Граничного	присп.	цент.	цент.	цент.
14	с. Придорожного	тип.	цент.	цент.	цент.
15	с. Янтарного	тип.	цент.	цент.	цент.
16	с. Комсомольского	тип.	цент.	цент.	цент.
17	с. Черниговского	тип.	цент.	цент.	цент.
18	с. Учебного	тип.	цент.	цент.	цент.
19	с. Лесного	присп.	цент.	цент.	цент.
20	с. Псыншоко	присп.	цент.	цент.	цент.
21	с. Дальнего	присп.	цент.	цент.	цент.
22	с. Малакановского	присп.	цент.	цент.	цент.
23	№ 1 ст–цы Солдатской	присп.	цент.	цент.	цент.
24	№ 2 ст–цы Солдатской	тип.	цент.	ме ст–цы	ме ст–цы
25	с. Советского	присп.	цент.	ме ст–цы	цент.
26	ж/д ст. Солдатской	присп.	цент.	ме ст–цы	ме ст–цы

№ п/п	Название дошк. групп МОУ СОШ	Тип здания	Наличие водопровода	Наличие отопления	Наличие канализации
27	с. Виноградного	тип	цент.	ме ст–цы	ме ст–цы
28	с. Ульяновского	тип.	цент.	ме ст–цы	ме ст–цы
29	с. Гвардейского	тип.	цент.	цент.	ме ст–цы

Состояние школьных зданий

ОУ	Тип. здание	Приспособлен.	Имеют все виды благоуст–цы	Частичн. уровень благоустр.	Центр. отопление	Собственная котельная
Средние (полные) школы	18	–	18	–	18	0
Начальная школа–детский сад	–	4	4	–	–	4
Начальная школа	–	1	–	1	–	1

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения внешних условий функционирования сети ОУ

Факторы, негативно влияющие на эффективность образовательного процесса.

На каждой ступени обучения обеспечивается достаточно широкий спектр образовательных услуг, однако сегодня имеется ряд объективных факторов, которые нарушают его целостность и единство:

– имеется тенденция сокращения учащихся в школах: всего за последние 5 лет количество учеников уменьшилось на 1384 человека (19%). Уменьшение контингента учащихся в значительной мере увеличивает расходы на содержание одного ученика;

– малочисленные средние школы составляют 50% от общего количества школ, в них обучается 886 учащихся (15% от общего количества обучающихся). Особые условия организации педагогического процесса в малочисленной школе негативно влияют на качество образования. В 2007–2008 учебном году 23 педагога (4%) в малочисленных школах преподают предмет не по профилю;

– демографическая ситуация привела к тому, что 8 средних школ заполнены наполовину, или менее того от проектной мощности, что не позволяет рационально использовать школьные здания и сооружения с минимальными затратами для системы образования.

Наименование ОУ	Проектная мощность	Количество обучающихся в 2007году
СОШ с. Заречного	320	165
СОШ с. Учебного	338	155
СОШ с. Дальнего	320	135
СОШ с. Псыншоко	338	126
СОШ с. Ново–Полтавского	175	114
СОШ ст–цы Приближной	300	114
СОШ с. Лесного	320	110
СОШ с. Малакановского	360	81

Расходы на содержание одного учащегося за 2007 год

№ п/п	Наименование ОУ	Расходы на 1 учащегося в месяц (руб.)
1.	СОШ с. Алтуд	1340
2.	СОШ с. Благовещенка	1863
3.	СОШ с. Дальнего	**2663**
4.	СОШ ст–цы Екатериноградской	1441
5.	СОШ с. Заречного	**2056**
6.	СОШ № 1с. Карагач	1237
7.	СОШ № 2 с. Карагач	1237
8.	СОШ с. Красносельского	1570
9.	СОШ с. Лесного	**2945**
10.	СОШ с. Малакановского	**3354**
11.	СОШ с. Ново–Полтавского	**2762**
12.	СОШ с. Пролетарского	1570
13.	СОШ с. Псыншоко	**2454**
14.	СОШ ст–цы Приближной	1664
15.	СОШ с. Прималкинского	1365
16.	СОШ ст–цы Солдатской	1025
17.	СОШ с. Учебного	**2552**
18.	СОШ с. Янтарного	1975
Средний расход по району		**1713**

Наиболее высокие затраты в малокомплектных школах, где самая низкая наполняемость классов. Данный факт повышает бюджетные расходы на одного ученика.

Все образовательные учреждения района финансируются за счет бюджетных средств, доля которых в общем объеме финансирования составляет более 60% в консолидированном бюджете Прохладненского муниципального района.

Доля расходов на образование в бюджете Прохладненского муниципального района

Кассовые расходы	2005	2006	2007
Расходы бюджета, всего (тыс. руб.)	217 399,5	235 478,2	329 034,2
ВУ т.ч. на образование (тыс. руб.)	118 454,1	144 676,3	201 098,2
Доля расходов на образование, %	54,4	61,4	61,2

Затраты на одного обучающегося в месяц растут

Год	Показатель (руб.)
2005	1114
2006	1241
2007	1713

Увеличение расходов связано с ростом цен на услуги, товары, работы, а также с индексацией заработной платы.

Предусмотренные программой развития сети мероприятия позволяют сделать экономически более эффективными вложения в отрасль.

Структура расходов бюджета в 2008году:

- общее образование – 67,3 %
- дошкольное образование – 25,1 %
- дополнительное образование – 3,8 %
- прочие – 3,8 %

Структура финансирования на содержание образовательных учреждений

	2005	2006	2007	2008
Всего расходов, тыс. руб.	118 454,1	144 676,1	201 098,2	217 545,8
В том числе ФОТ	94 443	109 893,6	135 547,9	159 297,8
Доля ФОТ в общих расходах, %	79,7	76,0	67,4	73,2
коммунальные	54 665	8 180,6	21 603,3	21 081,8
Доля коммунальных расходов в общих расходах, %	4,6	5,7	10,8	9,7

Соотношение ФОТ педагогического персонала к ФОТ административно–хозяйственного, учебно–вспомогательного и обслуживающего персонала

Показатель	2005		2006		2007	
	учителей %	АХП,уч–всп,обсл.перс и проч. педработ., %	учителей %	АХП,уч–всп,обсл.перс и проч. педработ., %	учителей %	АХП,уч–всп,обсл. перс и проч педработ., %
Доля заработной платы учителей, АХП и др.	40,3	59,7	40,3	59,7	39,5	60,5

Соотношение «ученик–учитель»

Учебный год	Кол–во учащихся, приходящихся на 1 учителя	Количество воспитанников на 1 педагога	Соотношение учителей к работникам АХЧ, УВП и обслуж. персонала школ
2003	10,78	10,4	1:1,36
2004	9,71	10,3	1:1,37
2005	9	10,1	1:1,41
2006	8,8	9	1:1,44
2007	9	9,1	1:1,47

– уменьшение контингента обучающихся (в среднем на 300 человек ежегодно) и как следствие уменьшение количества класс – комплектов;

– снижение наполняемости классов и количества обучающихся на 1 учителя (в 2007году в среднем 9 при нормативе 14);

– сокращение общей учебной нагрузки учителей (а значит, и потребности в их количестве);

– уменьшение бюджетных расходов на содержание и функционирование образовательных учреждений;

– высвобождение части учебных площадей общеобразовательных учреждений;

– снижение эффективности использования финансовых ресурсов в целом по сети;

– ограничение возможности реализации предпрофильной и профильной подготовки в связи с уменьшением классов–комплектов и, как следствие, снижение качества образования.

Прогнозирование

Решением данных проблем является оптимизация муниципальной сети образовательных учреждений, направленная на то, чтобы большинство школьников могли учиться в современных условиях и у высококвалифицированных преподавателей.

Для создания целостной системы мер разрабатывается программа «Развитие сети образовательных учреждений Прохладненского муниципального района на 2008–2009 годы».

Основные направления Программы

Цель программы: обеспечение доступности и повышение качества образования на территории Прохладненского муниципального района за счет эффективного использования ресурсов.

Под доступностью образования понимается возможность реализации той или иной образовательной услуги:

– равный доступ всех граждан к образованию любого уровня;

– защита образовательных прав учащихся, его психологическая и физическая безопасность;

– обеспечение ранней диагностики развития ребенка и социально – психолого–педагогическая помощь его семье.

Под качеством понимается соответствие образовательной услуги запросом личности, общества, государства, а под эффективностью – рациональность использования ресурсов с целью обеспечения доступности качественного образования.

Задачи Программы

– Интеграция дошкольного и общего образования.

– Предоставление каждой семье возможности получения ребенком образования того уровня и качества, к которому он способен и мотивирован.

– Выстраивание уклада жизни каждого образовательного учреждения на принципах педагогики сотрудничества и сотворчества детей и взрослых.

– Повышение уровня образования и квалификации педагогов.

– Формирование системы, способствующей самоопределению учащихся основной школы, по обеспечению предстоящего выбора ими профилей обучения.

– Создание условий для построения индивидуальных программ с учётом склонностей и потребностей учащихся.

– Обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием, более эффективной подготовки выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

– Оснащение учебного процесса современным оборудованием.

– Создание сети взаимодействия ОУ.

Критерии социальной и экономической эффективности Программы

Оценка социальной и экономической эффективности предполагает:

– число трудоустроившихся (продолжение образования, устройство на работу) выпускников;

– участие ОУ в социально–культурной жизни социума;

– наличие положительной общественной оценки деятельности ОУ на территории;

– снижение в среднем на 10–12% текущих расходов на содержание одного обучающегося за счет интеграции форм организации образовательной деятельности, сокращения затрат, оптимальных форм организации образовательного процесса;

– наличие попечительских советов, активность их деятельности, объемы спонсорской помощи, назначение и использование средств;

– наличие экономии бюджетных средств;

– рост внебюджетного финансирования.

Система организации контроля Программы

Контроль за реализацией программы осуществляется управлением образования администрации Прохладненского муниципального района и руководителями образовательных учреждений на основе:

– мониторинга выполнения основных мероприятий плана действий по обеспечению условий перехода старшей ступени на профильное обучение, 8–9 класса на предпрофильную подготовку;

– заслушивания отчётов и изучение аналитической информации ответственных лиц;

– координации действий различных учреждений образовательной системы района, в организации сети образовательных учреждений, реализующих профильное обучение, предпрофильную подготовку;

– заслушивания и обсуждение результатов достигнутого в ходе реализации Программы и накопленного опыта на заседаниях координационного совета, педагогических семинарах, научно–практических конференциях;

– своевременной корректировки плана действий участников программы, на всех этапах реализации.

Условия развития сети образовательных учреждений

Эффективность реализации программы развития сети общеобразовательных учреждений в Прохладненском муниципальном районе может быть достигнута при выполнении нормативно–правовых, организационно–управленческих, научно–методических, кадровых, финансово–экономических, информационных условий.

Нормативно–правовое обеспечение развития сети образовательных учреждений района осуществляется разработкой, внедрением и реализацией на муниципальном уровне управлением образования следующих мер:

- создание, ликвидация, реорганизация подведомственных образовательных учреждений;
- обеспечение эффективного использования ресурсов муниципального образования;
- осуществление управления сетью муниципальных образовательных учреждений и ведению мониторинговых исследований;
- решение вопросов организованной доставки обучающихся к месту получения общего образования;
- обеспечение сетевого взаимодействия образовательных учреждений и других организаций муниципального уровня для достижения образовательных целей.

На уровне общеобразовательного учреждения необходимы:

– Организация учебного процесса в условиях качества образования.

– Осуществление взаимодействия образовательного учреждения с другими организациями.

– Создание условий для реализации индивидуальной образовательной программы обучающихся.

– Оформление отношений с родителями учащихся или лицами их заменяющими.

Действующее законодательство Российской Федерации позволяет реализовать вышеуказанные полномочия любому уровню управления и участникам образовательного процесса.

Мониторинг Программы

Направления мониторинга

– Динамика повышения качества образования.

– Характеристика социального заказа к сети образовательных учреждений района.

– Статистические показатели (рождаемость, смертность, отток, приток населения, плотность распределения по территории)

– Объемы финансирования образовательных учреждений. Внебюджетные средства.

– Эффективность использования материально–технических средств в образовательных учреждениях (нагрузка педагогов, количество компьютеров на 1 обучающегося, загруженность спортзала, предметных кабинетов, мастерских и др).

– Затраты на содержание зданий, источники экономии финансовых средств.

– Обеспеченность кадрами, качественный и возрастной состав.

– Нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений (количество обучающихся, расчетные схемы, соотношения ФОТ и ФМО, соотношение педагогического и обслуживающего персонала, доля совместителей, соответствие штатного расписания нормативной численности, наполняемость классов, количество обучающихся на 1 учителя, соотношение административных единиц).

– Психологический климат в педагогических коллективах.

– Процесс адаптации обучающихся в тех педагогических коллективах, куда они будут подвозиться.

– Уровень тревожности родителей.

– Отношение местного сообщества к реструктуризации.

– Уровень готовности руководителей образовательных учреждений к процессам реструктуризации сети.

– Уровень безопасности обучающихся, охрана жизни и здоровья (безопасность транспортных перевозок, организация питания).

Формы мониторинга

– Экспертная оценка.
– Анализ статистических показателей по различным направлениям.
– Анкетирование.
– Социологический опрос.
– Анализ заключений и предписаний контролирующих органов.
– Заключение по итогам самоанализа ОУ.

Периодичность

– по итогам четверти, полугодия, учебного года,

– по итогам финансового года, на этапах формирования проекта бюджета,

– ежегодно в начале учебного года,

– ежегодно в конце учебного года.

С целью преодоления негативных явлений, существующих в системе образования Прохладненского муниципального района, возникает необходимость в реформировании сети образовательных учреждений по следующим направлениям:

– Введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей.

– Переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений.

– Создание единой независимой системы оценки качества образования.

– Реструктуризация и модернизация сети общеобразовательных учреждений, обеспечивающие соответствие условий обучения современным требованиям.

– Обеспечение общественного участия в управлении образованием.

Модернизация системы образования района предполагает введение новых организационно–экономических механизмов, обеспечивающих эффективное использование имеющихся ресурсов, повышение качества образования на основе обновления содержания и технологий обучения и воспитания, обеспечения высококвалифицированными кадрами. Одним из наиболее серьезных проблем, сдерживающих реализацию указанных задач, является применение в данное время архаичной системы оплаты труда, основанной на единой тарифной сетке (ЕТС), которая не учитывает в должной степени качество и результативность труда педагога и образовательного учреждения в целом.

В данном контексте введение новой системы оплаты труда направлено на:

– внедрение механизма связи размера заработной платы с качеством, результативностью труда;

– повышение стимулирующих функций оплаты труда, сопровождающееся ростом заработной платы учителей и доли стимулирующих надбавок в общем фонде оплаты труда;

– введение новой системы аттестации педагогических и управленческих кадров;

– расширение участия органов государственно–общественного управления общеобразовательных учреждений в распределении фонда стимулирования.

Внедрение новой системы оплаты труда напрямую связано с разработкой и внедрением системы управления качеством образования.

Проблемы, возникающие в ходе реализации Программы развития сети

1. Социально–психологический аспект:

– неготовность руководителей школ и учителей к проведению реструктуризации;

– сопротивление населения проводимым мероприятиям в силу сложившихся стереотипов общественного мнения;

– инертность отдельных учителей к деятельности в условиях реструктуризации;

– сопротивление родительского сообщества, предвзятое отношение родителей к обучению детей в отдельных школах–ступенях;

– понижение статуса образовательных учреждений может привести к оттоку контингента обучающихся.

2. Социально–педагогический аспект:

– сокращение квалифицированных педагогических кадров;

– снижение качества образовательного процесса в связи со сложностью адаптации детей.

3. Финансово–экономический аспект:

– снижение экономической эффективности в связи с эксплуатацией или консервацией высвободившихся зданий;

– риск возникновения дополнительных затрат для сохранения имущества;

– недостаточное финансирование процесса реструктуризации и деятельности в новых условиях.

4. Организационно–управленческий аспект:

– обострение проблемы преемственности между школами–ступенями;

– снижение эффективности образовательного процесса, связанное с длительной перевозкой детей и их утомлением.

5. Ресурсно–технологический аспект:

– риск, связанный с осуществлением подвоза детей;

– опасность маршрутов подвоза детей (в зимний период из–за необходимости пересечения ж/д и оживленных автомагистралей, погодных условий из–за сложного рельефа местности);

– увеличение затрат на содержание транспорта;

– недостаток необходимых материально–технических ресурсов.

Образовательная сеть Прохладненского муниципального района к 2008 году

Оптимизация расходов системы образования Прохладненского муниципального района началась в 2007 году закрытием начальной школы в с. Советском. Здание вышеуказанной школы не соответствовало лицензионным требованиям: температурный режим классных комнат не соответствовал СанПиН; в школе отсутствовал спортивный зал, столовая, актовый зал. Общая численность учащихся составляла 16 человек. По инициативе Управления образованием решением схода граждан сельского поселения было решено закрыть это образовательное учреждение.

Учащиеся подвозятся в МОУ «СОШ ст–цы Солдатской». Годовой экономический эффект составил 334 тыс. руб.

С 1 сентября 2008 года планируется закрытие начальной школы хут. Ново–Покровского, в которой обучается 47 человек.

Начальная школа хут. Ново–Покровского расположена в приспособленном помещении. В данном образовательном учреждении нет нормальных условий для осуществления полноценного учебно–образовательного процесса. Занятия проходят в двух классных комнатах в 2 смены. В школе нет спортивного и актового залов, туалета, поэтому целесообразнее осуществлять подвоз в СОШ с. Прималкинского, которая расположена в 4 км от хут. Ново–Покровского. В результате подвоза в СОШ с. Прималкинского произойдет увеличение наполняемо-

сти классов, улучшатся стартовые возможности для учащихся начальных классов хут. Ново–Покровского.

На протяжении ряда лет учащиеся НШДС с. Виноградного, Гвардейского, Ульяновского, ж/д ст. Солдатской занимаются в приспособленных помещениях, а это значит, что в данных образовательных учреждениях отсутствуют условия для полноценных занятий физкультурой; отсутствуют столовые и актовые залы. Классные комнаты не соответствуют СанПин.

Кроме того, наблюдается снижение количества учащихся в данных учреждениях.

Название учреждения	**2005–2006 уч.год**	**2006–2007 уч.год**	**2007–2008 уч.год**
НШДС с. Виноградного	30	26	21
НШДС с. Гвардейского	23	13	14
НШДС ж/д ст. Солдатской	38	30	30
НШДС с. Ульяновского	42	37	42
Итого	**133**	**106**	**107**

В НШДС с. Гвардейского обучаются 14 человек. В школе отсутствует второй класс, наполняемость детей в классах составляет 4–5 человек. При освобождении классных комнат улучшатся условия для содержания детей дошкольного возраста, размещающихся в этом же здании, а школьники будут иметь возможность получать более качественное образование.

В НШДС с. Виноградного и с. Ульяновского имеется проблема с кадровым составом: уровень преподавания учителей не соответствует современным требованиям, качество знаний учащихся недопустимо низкое. Общее количество учащихся составляет 21 человек.

Учащиеся НШДС ж/д ст. Солдатской занимаются в приспособленном помещении, при отсутствии столовой, спортивного зала. В случае подвоза детей в СОШ ст–цы Солдатской появится возможность использования здания по прямому назначению, т.е. открыть дополнительные дошкольные группы, тем более, что есть потребность в организованном дошкольном образовании более 20 человек, проживающих на ж/д ст. Солдатской.

В связи с этим возникает необходимость в реорганизации:

– НШДС с. Виноградного в структурное подразделение (дошкольные группы) СОШ с. Пролетарского, которая находится в 5 км;

– НШДС с. Гвардейского, НШДС с. Ульяновского в структурные подразделения (дошкольные группы) СОШ с. Красносельского, которая находится в 7 км от с. Гвардейского и 9 км от с. Ульяновского;

– НШДС ж/д ст. Солдатской в структурное подразделение (дошкольные группы) СОШ ст–цы Солдатской, которая находится в 5 км.

Кроме того, в Прохладненском муниципальном районе планируется изменение вида 1 образовательного учреждения.

Название сельских поселений	**2007год Вид образовательного учреждения**	**2008год Вид образовательного учреждения**
с. Ново–Полтавское	средняя общеобразовательная школа	основная общеобразовательная школа

В школе с. Ново–Полтавского в 10–11 классах обучается 9 человек. Планируется подвозить их в СОШ с. Прималкинского (9 км).

В МОУ «СОШ с. Прималкинского» произойдет увеличение количества учащихся в классах за счет подвоза детей из ликвидированной начальной школы

хут. Ново–Покровского и за счет учащихся старшей ступени МОУ «СОШ с. Ново–Полтавского». В результате появится возможность организации в школе обучения по программам профильного обучения (обучение по индивидуальным учебным планам).

Классы	**Кол–во уч–ся до реализации КПМО**	**Кол–во уч–ся после реализации КПМО**
1	53	54+7
2	58	53+7
3	56	58+5
4	48	56+18
5	60	48+18
6	61	60
7	70	61
8	62	70
9	48	62
10	42	40+10
11	47	42+5
Итого	**605**	**674**

В результате закрытия начальной школы хут. Ново–Покровского и сокращения ставок работников условная экономия фонда оплаты труда составит – 719,0 тыс. руб., сокращение расходов на содержание здания составит 87,5 тыс. руб. В результате ликвидации III ступени обучения в МОУ «СОШ с. Ново–Полтавского» экономия фонда оплаты труда составит 320,0 тыс. руб.

В МОУ «СОШ с. Прималкинского» в результате укрупнения произойдет увеличение классов– комплектов на 1 единицу, на что потребуется дополнительно бюджетных средств в сумме 163,0 тыс. руб.

Расходы на содержание одного учащегося до реструктуризации составляли 1365 руб. в месяц, после реструктуризации–1256 руб., снижение составит 8,7%.

Укрупнение школы повлечет значительные вложения бюджетных средств, связанное с укреплением материально–технической базы школы, в сумме 4 924,0 тыс. руб., из них:

– на ремонт образовательного учреждения – 2 820,0 тыс. руб.

– приобретение мебели – 934,0 тыс. руб.

– приобретение компьютеров и формирование информационных ресурсов для организации профильного обучения – 920,0 тыс. руб.

– приобретение спортинвентаря – 150,0 тыс. руб.

–пополнение библиотечного фонда – 100,0 тыс. руб.

Для подвоза учащихся из хут. Ново–Покровского и с. Ново–Полтавского планируется получить два автобуса (ориентировочная стоимость 900,0 тыс. руб.). Расходы по подвозу учащихся увеличатся за счет введения 2 ставок водителя, расходов на приобретение бензина (86,0 тыс. руб.) и расходы на лицензирование образовательных учреждений (2,8 тыс. руб.). В данное время в школу с. Прималкинского подвозится 96 человек из 3 хуторов. Школа имеет 1 автобус, полученный в рамках нацпроекта «Образование».

Итак, в результате преобразований произойдет снижение текущих расходов по данной группе учреждений на сумму–672,4 тыс. руб. Кроме того, на улуч-

шение материально–технической базы, приобретение автобуса и ремонт образовательного учреждения потребуется средств на сумму – 4 924,0 тыс. руб.

В МОУ «СОШ ст–цы Солдатской» также увеличится количество детей в начальных классах и старшей ступени. В результате появится возможность организации в школе обучения по программам профильного обучения (обучение по индивидуальным учебным планам).

Классы	Кол–во уч–ся до реализации КПМО	Кол–во уч–ся после реализации КПМО
1 класс	42	48+8
2 класс	38	42+7
3 класс	43	38+5
4 класс	51	43+10
5 класс	66	51+8
6 класс	78	66
7 класс	72	78
8 класс	44	72
9 класс	75	44
10 класс	69	70
11 класс	37	69
Итого	**615**	**653**

Укрупнение школы с 1 сентября 2008 года произойдет за счет реорганизации МОУ «НШДС ж/д ст. Солдатской» в дошкольное отделение (32 учащихся). В результате реорганизации МОУ «НШДС ж/д ст. Солдатской» и сокращения ставок учителей условная экономия фонда оплаты труда составит–420,7 тыс. руб.

Укрупнение школы повлечет значительные вложения бюджетных средств, связанное с укреплением материально–технической базы СОШ ст–цы Солдатской в сумме 6 198,0 тыс. руб., из них:

- на ремонт образовательного учреждения – 1 802,0 тыс. руб.;
- приобретение мебели – 630,0 тыс. руб.;
- приобретение спортинвентаря – 200,0 тыс. руб.;
- приобретение компьютеров и формирование информационных ресурсов для организации профильного обучения – 1 232 тыс. руб.;
- приобретение учебно–лабораторного оборудования – 2140,0 тыс. руб.;
- пополнение библиотечного фонда – 100,0 тыс. руб.;
- приобретение технологического оборудования столовых, пищеблоков, медкабинетов – 94 тыс. руб.;

В настоящее время в школу ст–цы Солдатской подвозится 159 человек. Школа имеет 1 новый автобус и 1 старый, который не соответствует ГОСТЦу.

Для подвоза учащихся из ж/д ст. Солдатской планируется получить 2 автобуса. Расходы по подвозу учащихся увеличатся на приобретение бензина (86,0 тыс. руб.).

В МОУ «СОШ им. П.П. Грицая ст–цы Солдатской» в результате укрупнения произойдёт увеличение классов–комплектов на 2 единицы, на что потребуется дополнительно бюджетных средств 180 тыс. руб.

Расходы на содержание одного учащегося до реструктуризации составляли 1025 руб. в месяц, после реструктуризации – 1 015 руб.; снижение составит 1,2%.

Итак, в результате преобразований произойдет снижение текущих расходов по данной группе учреждений на сумму – 194,9 тыс. руб. Кроме того, на

улучшение материально–технической базы, приобретение автобусов и ремонт образовательного учреждения потребуется средств на сумму – 6 198 тыс. руб.

В МОУ «СОШ с. Пролетарского» произойдет увеличение детей в начальной школе за счет подвоза 21 учащегося из с. Виноградного.

Классы	Кол–во уч–ся до реализации КПМО	Кол–во уч–ся после реализации КПМО
1	28	31+5
2	36	29+6
3	39	36+5
4	37	38+5
5	51	37+6
6	41	50
7	30	42
8	45	28
9	47	42
10	22	45
11	7	20
Итого	**383**	**382**

В результате сокращения ставок учителей условная экономия фонда оплаты труда составит – 497,0 тыс. руб.

В настоящее время осуществляется подвоз 54 учащихся автобусом, не отвечающим требованиям, поэтому для подвоза учащихся из с. Виноградного планируется получить 2 автобуса (ориентировочная стоимость 900,0 тыс. руб.). Увеличатся расходы за счет введения 2 ставок водителя (112,0 тыс. руб.), приобретения бензина (26,0 тыс. руб.) и проведение лицензирования образовательных учреждений (5,6тыс. руб.).

Расходы на содержание одного учащегося до реструктуризации составляли 1570 руб. в месяц, после нее– 1488 руб.; снижение составит 5,5 %.

В результате преобразований произойдет снижение текущих расходов по данной группе учреждений на сумму – 412,2 тыс. руб. Кроме того, на переоборудование учебных кабинетов в дошкольные группы, улучшение материально–технической базы потребуется средств на сумму – 4 924,0 тыс. руб.

В МОУ «СОШ с. Красносельского» произойдет увеличение количества учащихся за счет подвоза из с. Гвардейского на 14 человек и из с. Ульяновского на 42 учащихся.

Классы	Кол–во уч–ся до реализации КПМО	Кол–во уч–ся после реализации КПМО
1	28	25+5+9
2	28	26+0+11
3	28	28+5+7
4	32	24+3+12
5	43	30+5+7
6	48	45
7	30	44
8	47	28
9	38	45
10	7	36
11	13	6
Итого	**342**	**401**

В результате сокращения ставок учителей в начальных школах, условная экономия фонда оплаты труда составит соответственно – 537,9 тыс. руб. в образовательном учреждении с. Ульяновского и 416,0 тыс. руб. по образовательному учреждению с. Гвардейского.

Расходы на содержание одного учащегося до реструктуризации составляли 1 570 руб. в месяц, после реструктуризации – 1 379 руб., снижение составило 13,8%.

В результате преобразований произойдет снижение текущих расходов по данной группе учреждений на сумму – 806,1 тыс. руб.

В Прохладненском муниципальном районе нет возможности создания мощного центра, нацеленного на повышение качества большого количества учащихся, так как удалённость образовательных учреждений друг от друга около 20 км или более того.

Например, СОШ ст–цы Солдатской – близлежащие школы:

- СОШ с. Красносельского – 30 км,
- СОШ с. Псыншоко – 15 км,
- СОШ с. Заречного – 18 км.

СОШ с. Прималкинского – рядом расположена лишь СОШ с. Ново–Полтавского (9 км) общей численностью учащихся 114 человек.

СОШ ст–цы Екатериноградской – рядом расположена лишь СОШ ст–цы Приближной (13 км), общей численностью учащихся 197 человек.

СОШ с. Красносельского – рядом расположена СОШ с. Заречного (18 км), общей численностью учащихся 163 чел.

Информация о потребности общеобразовательных учреждений в автобусах после реализации Программы развития образовательной сети

Наименование ОУ	Кол–во уч–ся в ОУ	Кол–во уч–ся, подвозимых к месту учебы	Имеющиеся автобусы до реструктуризации сети		Потреб–ность в автобу–сах для рест–рук–туриза–ции сети	Доп. кол–во под–во–зимых детей
			Не соответствующие ГОСТу Р51160–98	Получ. в рамках ПНПО		
СОШ с. Алтуд	831	120	–	1	–	–
СОШ с. Благовещенка	190	147	–	2	–	–
СОШ с. Дальнего	135	34	–	1	–	–
СОШ с. Заречного	165	56	–	1	–	–
СОШ с. Красносельского	342	186	1	3	2	56
СОШ с. Прималкинского	605	96	–	1	2	56
СОШ с. Пролетарского	383	54	1	–	2	21
СОШ ст–цы Солдатской	615	159	1	1	3	32
СОШ с. Янтарного	280	156	1	2	2	–
СОШ с. Учебного	155	68	1	–	2	–
СОШ № 2 с. Карагач	377	–	–	1	–	–
СОШ ст–цы Екатериноградской	438	–	1	–	–	
СОШ с. Ново–Полтавского	114	–	1	–	–	
СОШ с. Псыншоко	126	–	1	–	1	
СОШ с. Малакановского	81	–	1	–	–	
СОШ с. Лесного	110	–	1	–	–	
СОШ ст–цы Приближной	197	–	1	–	–	

Наименование ОУ	Кол–во уч–ся в ОУ	Кол–во уч–ся, подвозимых к месту учебы	Имеющиеся автобусы до реструктуризации сети		Потреб–ность в автобу–сах для рест–рук–туриза–ции сети	Доп. кол–во под–во–зи-мых детей
			Не соответствующие ГОСТу Р51160–98	Получ. в рамках ПНПО		
СОШ № 1 с. Карагач	474	–	1	–	–	
Итого	**5618**	**1076**	**12**	**13**	**14**	**165**

Расходы на бензин для подвоза учащихся в среднем за месяц:
– до реструктуризации – 250,7 тыс. руб.;
– после реструктуризации – 296,7 тыс. руб.
Рост составит 18 %.

О создании информационно–методического (ресурсного) центра на базе МОУ «СОШ с. Учебного»

Образовательная сеть Прохладненского муниципального района отличается не только территориальной разбросанностью, но и значительной дифференциацией системы по численности, уровню развития материально–технического и кадрового обеспечения, вариативностью сложившихся традиций и отношений к изменениям.

Наиболее успешно профессиональная подготовка учителя к изменениям осуществляется непосредственно в школе, на его рабочем месте, в процессе его педагогической деятельности. Однако далеко не всем сельским образовательным учреждениям, прежде всего, из–за малочисленности, удаленности от научных и культурных центров можно обеспечить непосредственное научно–методическое сопровождение, ввести ставки научных консультантов, дополнительные ставки педагогов–исследователей, заместителей директоров, курирующих данный вид деятельности и т.д.

В связи с этим разработана модель организационно–педагогического, научно–методического обеспечения развития инновационной практики на ценностной основе личностно– ориентированного образования в условиях района.

Идея заключается в том, что практическое решение проблем развития школ Прохладненского муниципального района возможно осуществить средствами районной методической службы как наиболее приближенной к рабочему месту учителя и руководителя образовательного учреждения, призванной обеспечить условия для профессионально–личностного роста педагогов и, соответственно, личностного роста учащихся.

Методическая служба ориентирована на выполнение следующих функций:

– влияние на реализацию целей образовательной деятельности, сопровождения всех участников инициативных команд, осуществляющих разработку и реализацию проектов развития образовательных учреждений;

– содействие в выполнении целевых федеральных, региональных программ, разработке и выполнении районных программ образования, воспитания, молодежной политики;

– создание условий для организации непрерывного образования педагогов, через совершенствование структуры методической работы, системы диагностирования;

– выстраивание взаимодействия с педагогическими кадрами школ района через создание базовых школ с ассоциациями педагогов; использование активных форм взаимодействия;

– создание условий для доступности научно – педагогической информации каждому педагогу в соответствии с его профессиональными потребностями;

– совершенствование управленческой культуры руководителей образовательных учреждений (ОУ), сотрудников ИДЦ через обновленную систему методической работы, через проведение систематической опережающей учебы.

Целесообразность создания информационно–методического (ресурсного) центра на базе МОУ «СОШ с. Учебного» обусловлена тем, что данное образовательное учреждение заполнено лишь на 47 %, поэтому имеет смысл использовать свободные классные комнаты. Кроме того, данное образовательное учреждение находится на относительно близком расстоянии от ряда школ:

– СОШ с. Янтарного – 4 км,
– СОШ с. Лесного – 7 км,
– СОШ с. Прималкинского – 9 км,
– СОШ ст–цы Приближной – 10 км,
– СОШ ст–цы Солдатской – 13 км,
– СОШ с. Ново–Полтавского – 14 км,
– СОШ с. Алтуд – 20 км,
– СОШ с. Карагач – 27 км,
– СОШ с. Псыншоко – 35 км,
– СОШ с. Благовещенка – 35 км.

Это даёт возможность эффективно использовать ресурсную базу информационно–методического центра.

В результате развития сети образовательных учреждений возрастет доля школьников, обучающихся в образовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям: 2008 – 50,6, 2009 – 54,6.

Количество образовательных учреждений, соответствующих современным требованиям, предъявляемым к условиям обучения

Год	Кол–во ОУ	Процент соответствия ОУ требованиям					
		до 50%	50–60	60–70	70–80	80–90	90–100
2007	23	13	4	1	5	0	0
2008	19	7	4	1	5	0	1
2009	19	7	4	1	4	0	2

Число обучающихся на старшей ступени (10–11класс) в расчете на одно образовательное учреждение, имеющее старшую ступень:

2007 год	2008 год	2009 год
46,7	**50,8**	**50,1**

Снижение числа обучающихся на старшей ступени в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень, произошло вследствие двух причин: демографический спад и сокращение контингента обучающихся; открытие двух новых общеобразовательных учреждений в с. Карагач и в с. Алтуд.

После предполагаемого развития сети образовательных учреждений произойдёт изменение учебной нагрузки учителей в связи с сокращением классов–комплектов.

№	Наименование ОУ	Кол–во учителей, всего	Уход на пенсию	Сокращение учебной нагрузки	Необходимо трудоустройство, в том числе находящихся в д/о	Трудоустройство в дошк. отделения	Самотрудоустройство
1.	НШ х. Ново–Покровского	5	1	–	3	–	1
2.	НШДС с. Виноградного	3	1	–	2	–	–
3.	НШДС с. Гвардейского	2	1	–	1	–	–
4.	НШДС с. Ульяновского	3	–	–	3	–	–
5.	НШДС ж/д ст. Солдатской	5	–	–	1 (2 д/о)	2	–

В СОШ с. Ново–Полтавского предполагается сокращение учебной нагрузки учителей в связи с сокращением классов–комплектов.

План–график мероприятий Прохладненского муниципального района по реализации республиканского комплексного проекта модернизации образования в 2008–2009 годах

№ п\п	Мероприятия	Сроки реализации	Ответственный	Контрольный документ
1.	Создание муниципальной стратегической команды по реализации РКПМО	март 2008 года	Клешня Л.С.	Постановление администрации
2.	Создание общественного совета при главе администрации Прохладненского муниципального района по вопросам образования (включая РКПМО)	март 2008 года	Клешня Л.С.	–\–
3.	Организация обучения школьных и управленческих команд по направлениям РКПМО совместно с республиканской стратегической командой	апрель–декабрь 2008 года	МОН КБР	График обучения
4.	Проведение инвентаризации сети образовательных учреждений на территории Прохладненского муниципального района	март–апрель 2008 года	Ковтун Т.И.	Аналитическая справка
5.	Проведение анализа состояния общеобразовательных учреждений по переходу на нормативно–подушевое финансирование	март–апрель 2008 года	Золко Т.П.	Аналитическая справка
6.	Подготовка предложений (программы) по оптимизации сети муниципальных образовательных учреждений (штаты, наполняемость классов и т.п.)	март 2008 года	члены команды	Программа развития, согласованная с республиканским стратегическим комитетом и утвержденная главой admини-

№ п\п	Мероприятия	Сроки реализации	Ответственный	Контрольный документ
				страции района
7.	Разработка программы (плана действий) по приведению условий обучения в общеобразовательных учреждениях района в соответствии с современными требованиями	март 2008 года	Лутова Т.Н., Сухнёва О.Г, Золко Т.П., Сичко О.М.	План деятельности (программа по приведению условий обучения в образов. учреждениях района в соответствии с современными требованиями на 2008–2009года)
8.	Создание сайта районного Управления образованием и сайтов образовательных учреждений и организация их регулярного обновления (не реже 2 раз в месяц)	апрель 2008 года	Батанова Л.В.	Действующий сайт, удовлетворяющий минимальным требованиям
9.	Проведение деловых игр в расчетном режиме для обработки различных аспектов функционирования в образовательных учреждениях в условиях нормативно–подушевого финансирования и новой системы оплаты труда	Май–июнь 2008 года	Золко Т.П.	Аналитический отчет с предложениями по совершенствованию механизмов
10.	Подготовка и принятие нормативно–правовых актов по переходу на НПФ и НСОТ на основе республиканских модельных документов	Май –июль 2008 года	Клешня Л.С., Сичко О.М.	Принятые нормативно–правовые акты муниципального уровня
11.	Апробация новых моделей стимулирующих выплат педагогическим работникам в пилотных образовательных учреждениях.	Сентябрь–ноябрь 2008 года	Золко Т.П., Алентьева Т.К.	Отчет о результатах апробации
12.	Уведомление работников пилотных образовательных учреждений о предстоящем изменении существенных условий трудового договора.	Март 2008 года	Золко Т.П., Алентьева Т.К.	
13.	Проведение на территории района общественного обсуждения концепции новой системы оплаты труда работников образования и роли органов государственно–общественного управления в распределении стимулирующего фонда оплаты труда	март – апрель 2008 года	Золко Т.П., Ковтун Т.И.	Отчет о проведенных мероприятиях и основных решениях
14.	Проведение организационных и консультационных мероприятий по переходу всех образовательных учреждений района на принципы НПФ с 1.09.2008 года	апрель–май 2008 года	Золко Т.П., Ковтун Т.И.	Краткая информация о проведенных мероприятиях
15.	Повышение квалификации специалистов образов. учр–ний по вопросам перехода на нов.систему оплаты труда и нормативно–подушевое финансирование.	Апрель–август 2008 года	Золко Т.П., Ковтун Т.И.	Графики проведения повышения квалификации для различных целевых групп

№ п\п	Мероприятия	Сроки реализации	Ответственный	Контрольный документ
16.	Подготовка предложений по созданию критериев оценки качества с позиций нового понимания результативности образования на уровне учителя, школы, района	Апрель 2008года	Гриненко Ю.П., Сухнёва О.Г, руководители образовательных учреждений	Тексты предложений, обсужденных и принятых в установленном порядке
17.	Подготовка согласованных предложений по организационным механизмам оценивания качества образования на уровне школы и района	Март–апрель 2008 года	Гриненко Ю.П., Сухнёва О.Г, руководители образовательных учреждений	
18.	Формирование групп по заполнению мониторинговых форм в рамках общефедерального мониторинга, организация их деятельности и их обучение совместно с РРГ	Март 2008 года	Батанова Л.В., Шубина Н.В., школьные операторы	Список специалистов, ответственных за организацию мониторинга
19.	Проведение пиар–кампании с разъяснениями актуальности и необходимости модернизационных мероприятий по всем направлениям РКПМО, внедрения новой модели образования и ее преимуществ для подрастающего поколения	Весь период	Сухнёва О.Г , Гриненко Ю.П.	
20.	Проведение широкомасштабной разъяснительной работы в педкол–вах, педагогической общественности и среди населения по вопросам реструктуризации сети образов. учреждений и переходу на НСОТ и НПФ.	Весь период 2008 года	Лутова Т.Н., Сухнёва О.Г., Нерубленко О.М. руководители образовательных учреждений	

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ТЕРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
П.Г. Семенов, А.Л. Болотокова, М.Т. Вариева, А.А. Дадов

Информационная справка

Общие сведения о районе

Терский муниципальный район Кабардино–Балкарской Республики располагается в степной юго–восточной части на границе с Республикой Северная Осетия–Алания. Район включает в себя 26 населенных пунктов и город районного подчинения. Они объединены в 1 городскую, 17 сельских и поселковых администраций. Административный центр – город Терек.

Общая численность населения района составляет 52320 чел. (городское – 20012, сельское – 32318). Из них в возрасте от 0 до 18 лет – 9661 (городское – 3716, сельское – 5945).

Структура муниципальной образовательной системы

Муниципальная система образования на момент разработки Проекта включает в себя 31 образовательное учреждение. Из них:

- 18 средних общеобразовательных школ (16 общеобразовательных учреждений реализуют дошкольные образовательные программы, имеющие в своей структуре дошкольные группы);
- 1 общеобразовательное учреждение вида «Лицей»;
- 1 основная общеобразовательная школа, реализующая дошкольные образовательные программы;
- 5 образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста (3 вида «Начальная школа – детский сад», 2 – «Прогимназия»);
- 6 образовательных учреждений дополнительного образования детей.

Муниципальная образовательная сеть

№ п/п	Образовательные учреждения
	Средние общеобразовательные школы
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 г.Терек»
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 г.Терек»
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 г.Терек
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Дейское»
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Тамбовское»
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 с.Плановское»
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 с.Плановское
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Верхний Акбаш»

№ п/п	Образовательные учреждения
	Средние общеобразовательные школы
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Нижний Курп»
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Верхний Курп»
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Инаркой»
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Арик»
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Красноармейское
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Новая Балкария»
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Урожайное»
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Терекское»
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Хамидие»
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.Новое Хамидие»
	Лицеи
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №1 г.Терек»
Основные общеобразовательные школы	
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа п.Заводской»
Образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста	
21.	Муниципальное образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Прогимназия №1 г.Терека»
22.	Муниципальное образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Прогимназия №2 г.Терека»
23.	Муниципальное образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа –детский сад №3 г.Терек»
24.	Муниципальное образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа –детский сад с. Верхний Акбаш»
25.	Муниципальное образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа –детский сад с. Арик»
	Учреждения дополнительного образования детей
26.	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр детского творчества г. Терека»
27.	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско–юношеский центр г.Терека»
28.	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Спортивная детско–юношеская школа олимпийского резерва г. Терека»
29.	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско–юношеская спортивная школа с. Дейское»
30.	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско–юношеская спортивная школа с. В–Акбаш»
31.	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детский оздоровительный лагерь «Алмаз»

Из 31 образовательного учреждения 3 реализуют программы профильного обучения (МОУ «Лицей №1 г. Терека», МОУ «СОШ №2 г. Терека», МОУ «СОШ с. Красноармейское»), МОУ «СОШ с. Н–Хамидие» имеет в своей структуре при-

школьный интернат, МОУ «СОШ с. В–Акбаш» осуществляет заочное обучение учащихся.

В г. Тереке функционируют 2 государственных образовательных учреждения: РГОУ «СОШ – интернат №8», ГОУ «ПУ №18», в которых обучаются 306 и 502 чел. соответственно.

Основные показатели системы образования

№ п/п	Основные показатели	Учебные годы				
		2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
1.	Количество учащихся	9188	8632	7893	7323	6731
2.	Количество воспитанников	2455	1893	1902	1953	2017
3.	Количество классов	487	463	435	409	378
4.	Количество дошкольных групп	106	91	86	84	87
5.	Средняя наполняемость классов	18,9	18,64	18,14	17,9	17,8
6.	Средняя наполняемость групп	23	21	22	23	23,2
7.	Общее количество учащихся и воспитанников	11 643	10 525	9 795	9 276	8 748
8.	Охват детей дошкольным образованием (в %)	97	95	93	88,6	94,3
9.	Количество педагогических работников	1473	1402	1380	1179	1110
10.	Количество учителей	998	897	896	777	730
11.	Количество групп продленного дня	65	51	42	42	42
12.	Количество (%)учащихся в ГПД	1613 17,6	1109 13	894 11,3	893 135	896 13,3
13.	Охват детей горячим питанием	3069 33,4%	2685 31,1%	2619 33,2%	2313 32%	2233 33%
14.	Охват детей внеурочной деятельностью в учреждениях дополнительного образования	4672 50,8%	4791 55,5%	4661 59%	4443 60,7%	4525 67%
15.	Количество (%) детей, обучаемых на дому	73 0,8%	77 0,9%	85 1,1%	102 1,4%	92 1,4%
16.	Количество (%) опекаемых детей	132	135	139	141	131
17.	Количество опекаемых детей, получающих пособия	92	99	98	95	91
18.	Количество образовательных учреждений, занимающихся в две смены, количество и %учащихся занимающихся во 2–ю смену	10 565 уч.– 6,1%	7 565 уч. – 6,55%	4 379 уч. – 4,8%	4 372 уч. – 5%	3 228 уч. – 3,4%
19.	Количество учащихся на 1 компьютер	29	27	25	24	21,4

В пяти образовательных учреждениях осуществляется подвоз учащихся общей численностью 120 чел. к месту учебы.

В 17 общеобразовательных учреждениях учащиеся занимаются в одну смену. В две смены организованы занятия в МОУ СОШ №1 с. Плановское – 1 класс (16 учащихся); с. В.Курп – 2 класса (27 учащихся); с. Красноармейское – 11 классов (185 учащихся).

В городских школах занимаются 266 детей из других населенных пунктов, из них 198 из с. Дейское, 21 из с. В–Акбаш, 12 из с. В–Курп, 9 из с. Плановское, 7 из с.Арик, 6 из с. Белоглинское и остальные из других с.

Во всех общеобразовательных учреждениях функционируют школьные библиотеки, фонд которых составляет 158 782 учебника и учебной литературы.

Контингент учащихся по национальному составу включает представителей 30 национальностей. Из них наиболее многочисленные: кабардинцы – 90 %; русские – 2,6 %; турки – 2,2 %; балкарцы – 1,7 %; азербайджанцы – 1,4 %, др. – 2,1%.

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения внешней и внутренней среды муниципальной системы образования

Анализ демографической ситуации в районе

Изменение демографической ситуации в районе с 2002– го по 2007 годы

Показатели	2002	2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. чел.	52,9	52,3
по возрасту:		
моложе трудоспособного	14,2	10,5
в трудоспособном	30,5	*31,4*
старше трудоспособного	8,2	10,4
Число родившихся (всего чел.)	638	651
на 1000 населения	9,4	14,7
Число умерших (всего чел.)	470	447
на 1000 людей	9,4	8,54
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, человек		
всего	+188	+322
на 1000 людей	+3,8	+6,2
Миграция населения, чел.	– 375	– 199
число прибывших	360	306
число выбывших	735	505

Влияние демографической ситуации на сохранность контингента обучающихся и воспитанников в ОУ

Годы	Численность населения тыс. человек	Количество учащихся
2002	52 900	9 526
2007	52 320	6 731

В районе, как и в КБР с начала 90–х годов имеет место значительный спад рождаемости. С 2000 года рождаемость стабилизировалась, а с 2007 – го наблюдается небольшой рост.

Анализ демографической ситуации

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
город	261	256	275	268	1999	215	226	238
село	371	325	363	350	434	309	312	412
район	632	581	638	618	633	524	538	651

В настоящее время сохраняется тенденция сокращения численности учащихся, что является следствием сложившейся демографической ситуации. С 2002 год по 2007год численность учащихся сократилась на 2795 (29,3%), а к 2014 году уменьшится на 3816 (40,6%) и составит 5710.

Анализ изменения численности учащихся с 2002–го по 2007 год

2002	2003	2004	2005	2006	2007
9526	9188	8632	7893	7323	6731

Прогноз численности учащихся с 2008 по 2014

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
6328	6465	6129	5900	5759	5703	5710

Анализ экономического фактора

Экономика района имеет выраженное сельскохозяйственное направление. Экономический потенциал складывается из деятельности 4 сельскохозяйственных предприятий, 271 – КФХ, 5 крупных и средних промышленных предприятий, 3 строительных и ремонтно–строительных организаций, 7 предприятий жилищно–коммунального хозяйства, субъектов малого бизнеса. Основу промышленности района составляет предприятие ОАО «Терек–Алмаз», выпускающее продукцию для машиностроения, стройиндустрии и геологоразведочных работ. Доля данного предприятия составляет 92,7% от общего объема производства промышленной продукции района.

Изменение занятости на рынке труда с 2002 – гопо 2007 год

Показатели	Единицы измерения	2002год	2007год
Численность постоянного населения на конец года	Тыс. чел.	52,9	52,3
Вт.ч.:			
городское	Тыс. чел.	20,2	20
сельское	Тыс. чел.	32,7	32,3
Трудовые ресурсы	Тыс. чел.	28,4	27,4
Занято в экономике	Чел.	8429	5899
В т.ч. в материальной сфере	Чел.	4051	1400
Промышленность	Чел.	1464	757
Строительство	Чел.	307	109
Сельское хозяйство	Чел.	1839	330
Транспорт и связь	Чел.	241	131
Торговля	Чел.	29	13
Прочие сферы деятельности материального производства	Чел.	71	60
Непроизводственная сфера, всего:	Чел.	4345	4499
ЖКХ	Чел.	246	182
Финансы	Чел.	40	13
Бюджетные организации, всего:	Чел.	4059	4304
В т.ч. образование	Чел.	2344	1999

Показатели	Единицы измерения	2002год	2007год
культура	Чел.	286	452
здравоохранение	Чел.	1113	1172
управление	Чел.	316	681

С 2002 – го по 2007 год не наблюдается значительного изменения количества незанятого населения, но почти в 2 раза увеличилась мужская безработица, на четверть – женская.

Изменения показателей безработицы

Годы	Уровень безработицы		Образовательный уровень безработных						муж.	жен.
	чел.	%	Высшее		Среднее проф.		Среднее общее			
			чел.	%	чел.	%	чел.	%		
2002	2399	9,7	91	3,8	292	12,2	1764	73,5	865	1534
2007	2637	9,2	85	3,2	301	11,4	1890	71,6	1450	1187

Социокультурные факторы

В Терском муниципальном районе действуют клубы, дома и дворец культуры (всего 15), 16 библиотек, 2 музея различной направленности. В каждом поселении есть досуговые центры, действуют театральные и концертные коллективы.

Медицинскую помощь населению оказывают 25 лечебно–диагностических учреждений, районная больница на 365 коек, районная поликлиника на 500 посещений в смену, стоматологическая поликлиника на 170 посещений, районная детская поликлиника, в селении Урожайное – поликлиника на 90 посещений в смену и больница на 40 коек.

Дорожная сеть района

Все населенные пункты района связаны между собой сетью асфальтированных дорог (карта прилагается). В 7 населенных пунктах дороги покрыты асфальтом, в 10 – гравием, в 1 – дорога грунтовая. Состояние дорог в 9 населенных пунктах оценивается как удовлетворительное, в 8 –неудовлетворительное.

Проезды к школам во всех населенных пунктах хорошо обустроены, большинство сельских школ находятся в непосредственной близости от внутрирайонных автодорог.

Анализ финансирования системы образования

Анализ финансирования системы образования с 2003–го по 2007 год показывает, что доля расходов на образование в районном бюджете увеличивается (с 43% до 63,8%). Процент исполнения бюджета остается примерно на одном уровне (около 92%), за исключением 2006 года (81,3%).

Анализ затрат на содержание одного ребенка в 2004–2007 годах

№ п/п	Затраты на содержание одного ребенка в год	2004г. (т.р.)	2005г. (т.р.)	2006г. (т.р.)	2007г. (т.р.)
1.	Воспитанника ДГ	12,4	13,6	19,8	22,4
2.	Ученика	8,4	9,3	10,9	14,2
3.	Воспитанника УДО	1,6	2	2,1	3,3

На низком уровне исполнение материальных затрат на командировочные расходы.

Анализ материальных затрат

№ п/п	Материальные затраты	2004 (т.р.)	2005 (т.р.)	2006 (т.р.)	2007 (т.р.)
1.	*Коммунальные услуги*				
	План	8096	13525	11714,7	12569,5
	Исполнение	7580	9713,3	7634,7	11892,4
	% исполнения	93,6	71,8	65,2	94,6
2.	*Питание*				
	План	7091	11474	3009,1	6088,3
	Исполнение	7070	3334,6	2054	5538,9
	% исполнения	99,7	29,1	68,3	91
3.	*Командировочные расходы*				
	План	554	1293	297,0	198,7
	Исполнение	444	541,2	74,6	105,3
	% исполнения	80	41,9	25,1	53

За указанный период бюджет района по образованию утвержден в среднем на 85,6% от расчетной потребности. Недостаток бюджетных средств на содержание образовательных учреждений восполняется за счет привлечения внебюджетных средств.

Доходы образовательных учреждений по привлекаемым внебюджетным средствам складываются из ежемесячной родительской платы за содержание детей дошкольного возраста, средств родителей на питание в группах продленного дня, средств Фонда социального страхования на оздоровление детей в пришкольных лагерях и детском оздоровительном лагере «Алмаз», благотворительной помощи предприятий и организаций, добровольных взносов физических и юридических лиц в фонд развития учреждений. За 2003г–2007 годы общая сумма привлеченных средств составила 34 065 тыс.руб.

Анализ кадрового обеспечения

Основные показатели кадрового обеспечения

№ п/п	Основные показатели	Количество
1.	Педагогические работники	1110
2.	Учителя	730
3.	Воспитатели (ДО)	185
4.	Воспитатели (ГПД)	46
5.	Педагогические работники УДО	97
6.	Педработники, находящихся в декретном отпуске	207
7.	Совместители	106
8.	Административно–хозяйственный персонал	854
9.	Руководящие работники	101
10.	Охранники	125
11.	Сторожа	17
12.	Работники Управления образования	42
13.	Общее количество работников	2461
14.	Средний возраст педработников	41
15.	Педработники пенсионного возраста	122
16.	Соотношение ученик–учитель	9,2
17.	Педагогические работники имеющие нагрузку менее 1 ставки	100

Качественный состав педагогических кадров

№ п/п	Основные параметры	Количество/(%)
1.	Количество педагогических работников Всего	1110
	Из них:	
2.	– с высшей квалификационной категорией;	138 (12,4%)
3.	– с первой квалификационной категорией;	207 (18,6%)
4.	– со второй квалификационной категорией	479 (43,2%)
	Имеют образование:	
5.	– высшее;	587 (52,9%)
6.	– среднее специальное;	475 (43,2%)
7.	– общее среднее;	17 (1,5%)
8.	– неоконченное высшее	31 (2,8%)
9.	Количество учителей всего	730
	В том числе:	
10.	– с высшей квалификационной категорией;	133 (13%)
11.	– с первой квалификационной категорией;	176 (4,5%)
12.	– со второй квалификационной категорией	300 (16%)
13	Количество молодых специалистов всего	51(4,6%)
	Из них имеют:	
14.	– высшее образование;	27 (53%)
15	– среднее специальное образование;	14 (27%)
16.	– незаконченное высшее образование	10 (20%)

Сведения о педработниках, имеющих награды, звания

№ п/п	Почетные звания, награды	Количество/ процент
1.	«заслуженный учитель школ рф»	2/0,2
2.	«почетный работник общего образования рф»	21/1,9
3.	«отличник народного просвещения рф»	143/12,8
4.	«заслуженный учитель кбр»	5/0,5
5.	«заслуженный работник образования кбр»	6/0,5
6.	Ордена, медали	16/1,4
7.	Другие награды	274/24,7
	Итого:	**481/43,3**
	Имеют ученую степень	3/0,3

Общий стаж работы руководящих и педагогических работников

Показатели	Руководители	Педагогические работники
Общая численность	31	1110
В том числе:		
– со стажем до 5 лет	0	125 (11,3%)
– со стажем от 5 до 20 лет	9 (2,9 %)	449 (40,5%)
– со стажем свыше 20 лет	22 (71%)	539 (49%)
– пенсионного возраста	7 (22,6%)	122 (11%)

Уменьшение количества классов, количества учебных часов ставит необходимость сокращения педагогического персонала. С 2002–го по 2007 год их количество сократилось на 19 %.

Изменение численности педагогических работников района

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без катего-рий	II катего-рия	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
В городе									
2002	455	138	162	99	56	66	76	170	134
2005	387	100	134	88	65	52	48	153	135
2007	333	70	112	86	65	36	34	104	159
В сельской местности									
2002	795	279	365	99	52	100	114	227	354
2005	742	204	362	112	64	89	76	125	350
2007	680	153	348	112	67	60	84	191	345
В районе									
2002	1250	417	527	198	108	166	190	406	488
2005	1129	304	496	200	123	141	124	278	485
2007	1013	223	460	198	132	96	118	295	504

Ряд образовательных учреждений пытается сохранить контингент педагогов за счет снижения их нагрузки, что не является эффективным использованием бюджетных средств. При этом одну учебную дисциплину преподают несколько учителей – предметников, не имеющих полную ставку. На начало 2008 года таких учителей в образовательных учреждениях работает 81 (7,3%).

В настоящее время образовательные учреждения испытывают потребность в таких специалистах, как педагоги – психологи, логопеды, инженеры по цифровым технологиям, учителя русского языка и литературы, иностранных языков, физики. При этом имеет место переизбыток учителей начальных классов, воспитателей дошкольных групп.

Количество учащихся на 1 учителя не изменилось и в среднем составляет 9.

Количество учеников, приходящихся на 1 учителя

2003–2004 уч.год	2004–2005 уч.год	2005–2006 уч.год	2006–2007 уч.год	2007–2008 уч.год
9,2	9,62	8,8	9,4	9,2

Информатизация системы образования

В 22 образовательных учреждениях функционируют 26 компьютерных классов. Всего компьютеров 348 единиц, это составляет 1 компьютер на 19 учащихся.

В соответствии проектом «Обеспечение доступа к сети Интернет образовательным учреждениям Российской Федерации» в рамках приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) 25 муниципальных образовательных учреждений подключены к Интернету. Обеспечение доступа к сети дало возможность использовать дополнительные образовательные ресурсы, осуществлять обмен данными через электронную почту, создавать школьные представительства в Интернете (сайты). Однако скорость выхода в Интернет не соответствует установленным требованиям.

Также приобретение интерактивно–программных комплексов рядом образовательных учреждений в рамках ПНПО позволило значительно расширить область применения информационных технологий в образовательном процессе.

Все общеобразовательные учреждения района и учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста имеют автоматизированные среды для ведения управленческой деятельности «Школа 2.5» и составления расписания, оперативного управления учебным процессом «ХроноГраф 3.0».

На базе Информационно–методического центра уже четвёртый год проводятся краткосрочные курсы повышения квалификации по информационным технологиям. Доля учителей–предметников района, прошедших курсы, составляет 87 %. Но, лишь третья часть из них систематически использует ИКТ в профессиональной деятельности. Данная проблема объясняется недостаточным техническим оснащением и методическим сопровождением учебного процесса.

Вместе с тем в 19 ОУ насчитывается 188 компьютеров 1998–2003 годов выпуска, функциональные характеристики которых не позволяют использование современных учебных программных средств, что сказывается на эффективности их применения при организации учебно–воспитательного процесса. В 4 образовательных учреждениях (МОУ «Прогимназия №2» г. Терека, НШДС №3 г. Терека, с.В. Акбаш, с. Арик) нет компьютерных классов.

В настоящее время только 3 образовательных учреждения имеют школьную локальную сеть с выделенным сервером, а в остальных – одноранговая сеть в компьютерном классе, что не соответствует требованиям, предъявляемым к созданию школьного информационного пространства.

Таким образом, основными направлениями деятельности для решения проблемы информатизации являются:

– организация системной работы по повышению квалификации работников образования всех уровней в области информационных технологий;

– оснащение образовательных учреждений компьютерной техникой, электронными обучающими программами;

– создание школьной локальной сети, установление дистанционной связи.

Состояние материально–технической базы образовательных учреждений

Анализ состояния материально–технической базы образовательных учреждений показывает, что практические все они нуждаются в капитальных вложениях для доведения условий обучения до уровня современных требований.

Наиболее высокий процент соответствия современным требованиям (70–80) наблюдается в 3 общеобразовательных учреждениях района: (МОУ «Лицей №1» г. Терека, МОУ «СОШ №2» г. Терека, МОУ «ОШ №3» г. Терека).

Ниже приведены данные по району:

Процент соответствия образовательных учреждений современным требованиям	Количество ОУ
До 50	4
50–60	8
60–70	10
70–80	3

Анализ тенденций изменения образовательной сети

Изменение видового состава сети образовательных учреждений (2003 – 2007гг.)

№ п/п	Тип, вид учреждения, реализуемые программы	Количество учреждений				
		2003	2004	2005	2006	2007
1.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа», реализующая программы дошкольного, начального, основного общего, среднего (полного) общего образования	15	16	16	16	16
2.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа», реализующая программы начального, основного общего, среднего (полного) общего образования	3	3	3	3	2
3.	МОУ «Лицей», реализующий программы начального, основного общего, среднего (полного) общего образования	–	–	–	–	1
4.	МОУ «Основная общеобразовательная школа», реализующая программы дошкольного, начального, основного общего образования	–	–	1	1	1
5.	МОУ «Основная общеобразовательная школа», реализующая программы начального, основного общего образования	1	1	–	–	–
6.	МОУ, реализующее программы дошкольного и начального общего образования (начальная школа – детский сад)	5	**7**	3	3	3
7.	МОУ реализующее программы дошкольного и начального общего образования (прогимназии)	2	2	2	2	2
8.	МОУ реализующее программы дополнительного образования детей	5	9	9	6	6
Итого:	**31**	**38**	**34**	**31**	**31**	

Изменение видового состава сети образовательных учреждений

Годы	Всего	В т.ч. по видам ОУ						
		Нач. школа (НШДС, Прогим.)	Основная школа	Средняя школа	Школа с углубл. изуч. отд. предм. (проф. кл.)	Лицей	Гимназия	УДО
2003	35	7	1	18	–	–	–	9
2004	38	9	1	19	1	–	–	9
2005	34	5	1	19	1	–	–	9
2006	31	5	1	19	2	–	–	6
2007	31	5	1	18	2	1	–	6

С учетом сокращения контингента учащихся был проведен ряд мероприятий, направленных на оптимизацию сети образовательных учреждений, что повлекло за собой уменьшение количества учреждений на 7 единиц.

В 2005 году реорганизованы МОУ «НШДС №4» г. Терека, №5 г. Терека, п. Джулат, с. Белоглинское. В 2006 году три учреждения дополнительного образования (МОУ «ДОД Станция юных натуралистов г. Терек», МОУ «ДОД Станция юных техников г. Терек», МОУ «ДОД Дом истории района г. Терек») были присоединены к МОУ «ДОД Центр детского творчества г. Терек».

Данные изменения позволили искоренить ранее имевшее место дублирование в работе, более результативно использовать кадровый потенциал и оптимизировать бюджетные средства.

Изменение организационно–правовых форм состава сети оу

Годы	Организационно–правовая форма ОУ			
	Государственные	Муниципальные	Негосударственные	Ведомственные
2002	2	35	–	–
2005	2	34	–	–
2007	2	31	–	–

Изменение численности обучающихся по различным формам обучения

Годы	Формы обучения (чел.)					
	Очная	Очно–заочная	Заочная	Экстернат	Семейная (самообразование)	Индивидуальное обучение (на дому)
В городе						
2002	3575					31
2005	3027					40
2007	2580					38
В сельской местности						
2002	5951		133			37
2005	4866		100			45
2007	4151		120			54
В районе						
2002	9526		133			68
2005	7893		100			85
2007	6731		120			92

За пять учебных лет уменьшилось общее количество учащихся на 2457(26,7%), класс–комплектов на 109 (22,4%).

Дошкольное образование

Дошкольных мест в районе 1960. Количество детей, посещающих дошкольные группы, 2017.

Количество дошкольных мест	Количество дошкольников в дошкольных группах
1960	2007

Прогноз численности дошкольников в городе

2008 год	2009 год	2010 год
819	815	783

Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях

	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010год
Город	20,7	21,2	21,1	20,1	21
Село	16,5	16,2	16,6	16,4	15,9
Район	17,9	17,8	18,1	17,9	17,6

Среднее число обучающихся в параллельных классах старшей ступени

	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Город	73,1	67,8	79,5	70,2	62,3
Село	29,5	27,3	31,5	30,4	27,7
Район	38,7	35,8	41,6	38,9	35

Анализ реализации программ дополнительного образования

Годы	Направления	Численность (%) обучающихся
2003	8	5391 (58,7%
2004	8	5461 (63,2%)
2005	8	4661 (59%)
2006	8	4443 (60,7%)
2007	8	4525 (67%)

Анализ социального заказа на образование

Для определения социального заказа на образование от различных групп заказчиков и потребителей образовательных услуг проведено анкетирование учащихся 10–11 классов и их родителей, педагогических работников школ, изучены аналитические материалы управляющих органов (решения Совета Терского муниципального района, районного Совета по образованию, протоколы совещаний руководителей и др.).

Изучение образовательных запросов свидетельствует о том, что население Терского муниципального района испытывает потребности в:

– формировании индивидуальной образовательной траектории для каждого учащегося и воспитанника;

– профильном обучении на старшей ступени;

– качественной подготовке ученика к ЕГЭ;

– комплексной информатизации системы образования;

– улучшении материально–технического оснащения образовательных учреждений в соответствии с современными требованиями;

– сохранении и укреплении здоровья обучающихся и воспитанников в образовательном учреждении;

– активизации внедрения инновационных технологий в образовательный процесс и систему управления;

– организации системной работы с одаренными детьми;

– совершенствовании кадрового обеспечения системы образования (повышение квалификации педкадров, привлечение молодых специалистов, стимулирование лучших учителей);

– повышении эффективности использования имеющихся ресурсов (финансовых, материальных, кадровых, информационных).

Анализ и прогноз тенденций изменения образовательной ситуации

В системе образования создано 7 профильных классов, с охватом 138 (10,2%) учащихся старшего звена на базе МОУ «Лицей №1» г. Терека, СОШ №2 г. Терека, с. Красноармейское. Однако, значительно большее количество учащихся старшего звена испытывают потребность в профильном обучении.

В районе открыты классы компенсирующего обучения с охватом 45 учащихся (МОУ «Лицей №1 г. Терека», МОУ «СОШ с. Красноармейское»).

В учебно–воспитательный процесс активно внедряются информационно–коммуникационные технологии, что ставит необходимостью дооснащения и обновления компьютерной техники в образовательных учреждениях.

В начальной школе используются инновационные программы, учебно–методические комплекты, обеспечивающие преемственность обучения на ступени дошкольного и начального общего образования («Школа 2100», «Начальная школа 21 века»). Успешно реализуется развивающая система Л.В.Занкова.

За последние годы значительно расширена сеть дополнительных образовательных услуг в районе. В каждом населенном пункте имеются спортивные школы или филиалы учреждений дополнительного образования, реализующие программы различной направленности. Вместе с тем учащиеся испытывают потребность в дополнительных образовательных услугах с для расширения и углубления знаний по основным учебным дисциплинам: русский язык, математика, информатика, химия, биология, иностранные языки и др.

Анализ внешней и внутренней среды муниципальной образовательной системы позволяет сделать вывод: сеть образовательных учреждений Терского муниципального района частично не соответствует требованиям социального заказа в обеспечении равного доступа к качественному образованию для всех учащихся вне зависимости от места проживания и социального статуса в связи с чем необходима реализация отдельных направлений реструктуризации.

Прогнозирование

Модель прогнозируемого состояния муниципальной образовательной системы

Реструктуризации сети образовательных учреждений района в рамках проекта предполагает:

– создание базовых школ, обеспечивающих качественное профильное обучение, которое достигается за счет концентрации материально–технических, финансовых, кадровых, управленческих ресурсов, подвоза учащихся как из данного города (села), так и из других населенных пунктов района;

– создание муниципального ресурсного центра, в котором аккумулированы кадровые, учебно–методические, информационно–технологические и другие ресурсы, позволяющее организовать дистанционное обучение учащихся; реализация модели комплексной информатизации управления образованием района (прилагается);

– организацию сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений: совместное использование ресурсов (кадровых и материально–технических), свободный обмен мнениями, неформальное распространение педагогических инноваций, отработка механизмов консолидированного решения проблем в интересах всех участников образовательного процесса;

– реорганизацию школ с низкой наполняемостью и несоответствующими условиями обучения путем их присоединения к другим образовательным учреждениям с учетом транспортной доступности;

– реорганизацию НШДС, в которых дошкольные группы перегружены, путем их присоединения к другим образовательным учреждениям и перераспределения учащихся начального звена с учетом транспортной доступности;

– перераспределение учащихся (прежде всего старших классов) в рамках одного и того же населенного пункта с целью их большей концентрации в базовых образовательных учреждениях, обеспеченных необходимыми условиями для реализации программ профильного обучения.

В нашем проекте используются понятия: сетевое взаимодействие, базовая (опорная) школа, филиал базовой (опорной) школы, ресурсный центр в смысле следующих определений:

Сетевое взаимодействие – совокупность взаимоотношений нескольких образовательных учреждений с выделением базовой (опорной) школы, обладающей достаточным материально–техническим и кадровым потенциалом для организации разнопрофильного обучения.

Базовая (опорная) школа – это единое общеобразовательное учреждение со структурными подразделениями, филиалами, реализующее программы общего образования, оснащенное современным телекоммуникационным и компьютерным оборудованием, имеющее налаженные связи с ссузами и вузами региона, учреждениями дополнительного образования.

Базовая (опорная) школа может обеспечивать транспортную доставку детей из филиалов, в т.ч. из близлежащих населенных пунктов.

Филиал базовой (опорной) школы – это обособленное подразделение образовательного учреждения общего образования без статуса юридического лица, выполняющее все или часть его функций и расположенное вне места его нахождения (под местом нахождения понимается место государственной регистрации).

Ресурсный центр – это образовательное учреждение, которое предоставляет инновационной сети (города, района) свои методические возможности по повышению квалификации педагогов и разработке программных продуктов с целью расширения ассортимента образовательных услуг.

Основные элементы реструктуризации сети

Элементы реструктуризации сети	Количество	
	2008	2009
Муниципальный ресурсный центр	–	1
Базовая (опорная) школа	2	2
НШДС, присоединенные к образовательным учреждениям	1	–
Школы, присоединенные к другим ОУ	1	1
Средние общеобразовательные учреждения, реорганизованные в основные общеобразовательные учреждения	–	1
Образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста, реорганизованные в дошкольные образовательные учреждения	–	1
Школы, организующие подвоз учащихся из одного населенного пункта в другой	7	7
Сетевое взаимодействие образовательных учреждений	3	6

Изменение структуры муниципальной образовательной сети

Виды ОУ	Количество	
	до проектного вмешательства	после проектного вмешательства
1. Средние общеобразовательные школы	18	16
2. Лицеи	1	1
3. Основные общеобразовательные школы	1	1
4. Учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста	5	3
5. Дошкольные образовательные учреждения	–	1
6. Учреждения дополнительного образования детей	6	6
Всего	**31**	**28**

Прогнозируемая модель сети

Сеть до проектного вмешательства	**Сеть после проектного вмешательства**	**Результаты**	**Условия, необходимые для ресруктуризации, возможные риски**	**Годы**
МОУ «Лицей №1 г.Терека» ступени общего образования: начальное; основное; среднее, реализует программу профильного обучения Кол–во класс–комплектов в: 9кл.– 4, 10 кл – 4, 11кл.– 4;	МОУ «Лицей №1 г.Терека» ступени общего образования: дошкльное; начальное; основное; среднее. Базовая (опорная) школа, ресурсный центр Кол–во класс–комплектов на страшей ступени: 10 кл – 5 11кл. – 5	Организация образовательного процесса в соответствии с современными требованиями. качественное профильное обучение, концентрация материально–технических, финансовых, кадровых, управленческих ресурсов, подвоз учащихся, как из г. Терека так и из сел района.	**Условия:** 1. Нормативно–правовое обеспечение деятельности базовой школы. 2. Материально–техническое оснащение школы в соответствии с современными требованиями. 3. Соответствующее кадровое обеспечение для организации профильного обучения. 4. Организация подвоза учащихся в базовую школу. 5. Информационно–просветительская работа с работниками ОУ, родителями, учащимися, в том числе их психологическая подготовка **Риски:** 1.Уменьшение количества учащихся сельских школ. 2. Сопротивление руководителей, педагогов сельских школ. 3. Транспортная доставка детей	2008

Сеть до проектного вмешательства	**Сеть после проектного вмешательства**	**Результаты**	**Условия, необходимые для ресструктуризации, возможные риски**	**Годы**
МОУ «СОШ №2 г. Терека» ступени общего образования: дошкольное начальное; основное; среднее, реализует программу профильного обучения Кол–во класс–комплектов в: 9.кл. – 3, 10 кл. – 2, 11кл. – 3; МОУ «СОШ №4 г. Терека » ступени общего образования: дошкольное начальное; основное; среднее, реализует программу профильного обучения Кол–во класс–комплектов в: 9.кл. – 2, 10 кл. – 1, 11кл. – 1;	МОУ «СОШ №2 г. Терека » ступени общего образования: дошкольное начальное; основное; среднее, реализует программу профильного обучения. Базовая (опорная) школа. Кол–во класс–комплектов на старшей ступени: 10 кл. – 4 11кл. – 3	Создание базовой школы (МОУ «СОШ №2г.Терека») с филиалом (на базе бывшей МОУ «СОШ №4 г. Терека »). В филиале реализуются программы дошкольного, начального общего, основного общего образования. В базовой школе – дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования с профильными классами. Учащиеся старшей ступени, проживающие в микрорайоне филиала (территория города за полотном железной дороги и п.Интернациональный) подвозятся в базовую школу. За счет концентрации материально–технических, финансовых, кадровых, управленческих ресурсов создаются условия для организации образовательного процесса, соответствующие современным требованиям. Реализуется качественное профильное обучение для большего количества учащихся старшей ступени	**Условия:** 1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности базовой школы с филиалом. 2. Материально–техническое оснащение школы в соответствии с современными требованиями. 3. Соответствующее кадровое обеспечение для организации профильного обучения. 4. Организация подвоза учащихся в базовую школу. 5. Информационно–просветительская работа с работниками ОУ, родителями, учащимися, в том числе их психологическая подготовка. 6. Трудоустройство высвобождаемых кадров. **Риски:** 1. Несовершенство нормативно–правовой базы реструктуризации сети ОУ. 2. Сокращение кадров. 3. Необходимость адаптации работников ОУ, учащихся и родителей к новым условиям организации образовательного процесса.	2008
МОУ «СОШ с.Арик» ступени общего образования: начальное; основное; среднее. Кол–во класс–комплектов в: 9 кл. – 3 10 кл. – 2 11кл. – 1 МОУ «НШДС с. Арик» дошкольный и	МОУ «СОШ с.Арик» ступени общего образования: дошкольное, начальное; основное; среднее. Кол–во класс–комплектов в: 9 кл. – 2 10 кл. – 2 11 кл. – 1	Оптимизация использования бюджетных средств, улучшение условий обучения, высвобождение дошкольных мест (4 группы)	**Условия:** 1. Создание в базовой школе условий для организации образовательного процесса, соответствующих современным условиям; 2.Информационно–разъяснительная работа с коллективом ОУ, родителями. **Риски:** 1. Сокращение кадров. 2. Социальное напряжение в коллективе	2008

Сеть до проектного вмешательства	**Сеть после проектного вмешательства**	**Результаты**	**Условия, необходимые для ресруктуризации, возможные риски**	**Годы**
школьный блок находятся в одном здании			педагогов, учащихся и родителей. 3. Адаптация учащихся к новым условиям обучения	
МОУ «СОШ с. В–Акбаш» ступени общего образования: дошкольное, начальное; основное; среднее. Кол–во класс–комплектов в: 9 кл. – 2 10 кл. – 2 11кл. – 2 МОУ «СОШ п.Заводской» ступени общего образования: начальное; основное; среднее,	МОУ «СОШ с. В–Акбаш» ступени общего образования: дошкольное, начальное; основное; среднее. Кол–во класс–комплектов в: 9 кл. – 2 10 кл. – 2 11 кл. – 2	Создание базовой школы (МОУ «СОШ с. В–Акбаш») с филиалом (на базе бывшей МОУ ООШ п. Заводской). В филиале реализу–ются программы основного общего образования. Оптимизация использования бюджетных средств, улучшение условий обучения.	**Условия:** 1.Транспортная доставка детей; 2. Создание в базовой школе условий для организации образовательного процесса, соответствующих современным условиям; 3. Информационно–разъяснительная работа с коллективом ОУ, родителями. **Риски:** 1. Сокращение кадров. 2. Социальное напряжение в коллективе педагогов, учащихся и родителей. 3. Адаптация учащихся к новым условиям обучения	2009
МОУ «СОШ №1 с. Плановское» ступени общего образования: дошкольное начальное; основное; среднее, реализует программу профильного обучения Кол–во класс–комплектов в: 9.кл. – 2, 10 кл. – 2, 11кл. – 1; МОУ «СОШ №2 с.Плановское» ступени общего образования: начальное, основное, среднее, реализует программу профильного обучения. Кол–во класс–комплектов в: 9.кл. – 1,	МОУ «ООШ №1 с. Плановское» ступени общего образования: дошкольное начальное; основное; Кол–во класс–комплектов в: 9.кл. – 1 МОУ «СОШ №2 с.Плановское» ступени общего образования: начальное, основное, среднее, реализует программу профильного обучения. Кол–во класс–комплектов в: 9.кл. – 1, 10 кл. – 3, 11кл. – 2;	Организация образовательного процесса в соответствии с современными требованиями. Создание условий для качественной организации профильного обучения. Оптимизация использования бюджетных средств.	**Условия:** 1.Информационно–разъяснительная работа с коллективом ОУ, родителями; 2. Трудоустройство высвобождаемых кадров. **Риски**: 1. Сокращение кадров. 2. Социальное напряжение в коллективе педагогов, учащихся и родителей. 3. Адаптация учащихся к новым условиям обучения	2009

Сеть до проектного вмешательства	**Сеть после проектного вмешательства**	**Результаты**	**Условия, необходимые для реструктуризации, возможные риски**	**Годы**
10 кл. – 1, 11кл. – 2;				
МОУ «НШДС №3 г. Терека » Муниципальное образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста дошкольный и школьный блок находятся в одном здании Начальные классы – 4 Дошкольные группы – 7	МОУ «ДОУ «Нур» г. Терека » Муниципальное образовательное учреждение для детей дошкольного возраста. Дошкольных группы – 11	Высвобождение дошкольных мест, перевод учащихся в ближайшие базовые школы (МОУ «СОШ №2 г. Терека », МОУ «Лицей №1 г. Терека »)	**Условия:** 1.Информационно–разъяснительная работа с коллективом ОУ, родителями; 2. Трудоустройство высвобождаемых кадров. **Риски:** 1. Сокращение учителей начальных классов; 2.Социальное напряжение в коллективе педагогов и родителей; 3.Адаптация учащихся к новым условиям обучения	2009
Информационно–методический центр управления образования Терского муниципального района	**Ресурсный центр** – образовательное учреждение, которое предоставляет инновационной сети района свои методические возможности по повышению квалификации педагогов и разработке программных продуктов с целью расширения ассортимента образовательных услуг	Создание модели комплексной информатизации управления образованием района. Интенсификация темпов комплексного методического и информационного обеспечения образовательных учреждений района в соответствии с современными требованиями в целях более эффективного и оперативного сопровождения инновационных процессов	**Условия**: Качественная переподготовка работников ресурсного центра к работе в новых условиях. Создание эффективной внутрирайонной локальной сети. Обучение руководителей ОУ и зам. директоров по ИКТ и педагогов работе в едином информационно–образовательном пространстве района **Риски:** Психологическая неготовность некоторых сотрудников и учителей к новым формам работы. Недостаточный уровень функциональной компьютерной грамотности и информационной культуры большого числа педагогов	2009

Для организации предпрофильной подготовки и профильного обучения на третьей ступени общего образования и намеченных мероприятий по реструктуризации сети предстоит:

– апробировать организацию профильного обучения в различных моделях реструктуризации: профилизация в базовой многопрофильной и однопрофильной школе, сетевая организация школа – «ресурсный центр»;

– увеличить количество школьников, обучающихся в классах предпрофильной подготовки и профильного обучения.

За два года реализации проекта сеть общеобразовательных учреждений района сократится на 8 % в 2008г. и на 10% в 2009г. за счет их реорганизации и присоединения к другим учреждениям.

Это позволит, с одной стороны, оптимизировать расходы на содержание сети, а с другой – обеспечить концентрацию и эффективное использование ресурсов системы для обеспечения доступности качественного образования независимо от места жительства.

К возможным **рискам** при проведении мероприятий по реструктуризации образовательной сети можно отнести:

– социальное напряжение в родительском сообществе, связанное с изменением статуса образовательных учреждений и необходимостью транспортной доставки детей в другие образовательные учреждения;

– ухудшение комфортности школьников при изменении привычного школьного уклада (классного и педагогического коллективов);

– социальное напряжение, связанное с высвобождением педагогических кадров;

– неготовность руководителей школ к предстоящим изменениям.

Риски социально–психологического характера предполагается минимизировать за счет широкой разъяснительной работы и влияния на общественное мнение, организации комплексной работы по подготовке руководящих и педагогических работников к деятельности в новых условиях.

Риски, связанные с изменением условий профессиональной деятельности (появлением новых функций у управленцев различного уровня и педагогических работников), можно минимизировать в ходе проведения повышения квалификации кадров системы образования.

Этапы реализации проекта

Этапы реализации Проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
I этап – подготовительный (январь–май 2008)	1. Провести анализ существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и оценку потенциально возможных путей, механизмов её изменения	Предложения по проектированию будущего состояния МОС (рабочая модель реструктуризации сети ОУ)
	2. Разработать модели профилизации образования в старшей школе	Примерные учебные планы для различных профилей, программы элективных курсов
	3. Обеспечить информирование родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в МОС	Преодоление стереотипов общественного мнения и сопротивления педагогического сообщества
	4. Провести социологическое исследование общественного мнения о реструктуризации сети ОУ	Скорректированная рабочая модель реструктуризации сети ОУ

Этапы реализации Проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
	5. Обеспечить повышение квалификации руководящего состава ОУ	Команда управленцев–единомышленников, владеющих методами стратегического планирования, проектирования, системного анализа, управления персоналом и ОУ в новых условиях
	6. Подготовить кадры для работы в условиях новых моделей ОУ	Повышение квалификации педагогических работников, готовность работать в профильных классах. Развитие горизонтальных связей в управлении, вовлечение всех педагогов в процесс реализации программы развития
	7. Разработать необходимую нормативно–правовую базу	Проекты уставов ОУ в новой редакции и локальных актов, отвечающих новым требованиям
II этап – основной (июнь 2008 г. – октябрь 2009)	1. Внедрить новые модели ОУ	Изменение сети ОУ
	2. Оснащение и создание условий для работы ресурсного центра	Обеспечение доступного качественного образования для обучающихся МОС и выполнение новых государственных образовательных стандартов
	3. Реализовать меры, разработанные на I этапе, и провести их экспериментальную проверку	Данные мониторинга реализации мероприятий предыдущих этапов, корректировка проекта
III этап – заключительный (октябрь 2009)	1. Провести анализ деятельности школ по всем направлениям изменений, предусмотренных в проекте, и подготовить материалы для прохождения государственной аккредитации.	Изменение статуса ОУ, повышение конкурентоспособности выпускников школ района на рынке труда
	2. Внесение корректив в план действий по реализации проекта.	Введение в штатный режим.

Финансово–экономическое обоснование

Для реализации проекта необходима модернизация материально–технической базы в 2008 году 3 образовательных учреждений, в 2009 году – 7 учреждений и Информационно–методического центра (Ресурсного центра). Финансовое обеспечение проекта также предполагает направление на курсы повышения квалификации педагогических и руководящих работников. Общая сумма средств необходимых для решения выше обозначенных задач составляет 20,146 млн руб., в том числе в 2008 году – 9,646 млн руб., в 2009 году – 10,5 млн руб.

Сетевой график реализации проекта

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Разработка плана действий по реализации направлений и задач проекта	Март 2008 года	УО
2.	Публичные слушания проекта с приглашением заинтересованных сторон	Март–апрель 2008 года	Администрация района, УО
3.	Разработка нормативно–правовых актов, регулирующих работу муниципальной образовательной	До 1 июня 2008 года	Администрация района,

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответствен-ные
	системы в новых условиях		УО
4.	Осуществление конкурсных закупок, проведение ремонтных работ	Июнь–август 2008 года	Котировочная комиссия
5.	Разработка и реализация мер по научно–методическому, информационному, организационному обеспечению реализации мероприятий проекта.	2008 год	УО, ИМЦ
6.	Мониторинг реализации проекта	2008–2009 годы	УО

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ УРВАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
З.Х. Индарокова, Л.Б. Бахова, З.В. Карданова, М.Л. Битуева.

Современное состояние образовательной системы Урванского района

На начало 2007/2008 учебного года в районе функционируют 28 общеобразовательных дневных учреждений, в том числе 7 средних полных школ, 1 лицей, 13 средних полных школ с правом реализации программ дошкольного образования, 6 учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста (5 НШДС, 1 прогимназия), 1 дошкольное образовательное учреждение.

Образовательные учреждения	**Кол–во**
Дошкольные учреждения	**1**
Дневные общеобразовательные учреждения В том числе:	**21**
Лицеи	1
Прогимназии	1
Средние (полные) школы	7
Реализующие программы дошкольного образования	13
ОУ «Начальная школа – детский сад»	5
Учреждения дополнительного образования детей	5

С 2003 года произошли изменения организационно–правовых форм образовательных учреждений. В 2004 году все государственные образовательные учреждения реорганизованы в муниципальные.

Годы	**Организационно–правовая форма ОУ**			
	Государственные	Муниципальные	Негосударственные	Ведомственные
2003	30			
2005		26		
2007		27		

Из 28 общеобразовательных учреждений 13 расположены в городе, 15 в сельской местности.

Общее количество учащихся, обучающихся в районе, составляет 9120, из них в городе– 4239, в сельской местности – 4881.

На протяжении длительного времени образовательная политика района была направлена на обеспечение одинакового уровня развития городских и сельских образовательных учреждений. На это была ориентирована и финансовая политика, в связи с чем финансовые вливания в школы распределялись равномерно. Соответственно, материально–техническое состояние школ района, в целом, одинаково по городу и селу.

К настоящему моменту результаты достижений образовательных учреждений, учителей и учащихся свидетельствуют о сравнительно одинаковом уровне развития городских и сельских школ. Так, за два года реализации приоритетного национального проекта, в конкурсе лучших общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные технологии, четыре школы района стали победителями, из которых одно городское образовательное учреждение (МОУ «Лицей №1» г. Нарткала) и три сельские школы (СОШ №2 с. Кахун, СОШ с. Урвань, СОШ №1 с.Старый Черек), в конкурсе лучших учителей 10 победителей, из которых 7 педагогов сельских школ и 3 городских.

Соответственно, в Урванском районе проблема разрыва в развитии образовательных учреждений в городской и сельской местности не стоит так остро, как в большинстве регионов страны.

Однако другие характерные проблемы современной системы образования имеют место и в районе. Это:

1. Незагруженность зданий образовательных учреждений. В целом по району здания образовательных учреждений загружены на 65% . Общая проектная мощность составляет 14 020 мест, количество учащихся – 9120.

В результате снижения рождаемости контингент обучающихся в последние годы значительно снизился.

Годы	Численность обучающихся	Наполняемость классов
2003	11 879	26
2004	10 253	19,4
2005	10 380	19,6
2006	9 684	19,3
2007	9 120	18,8

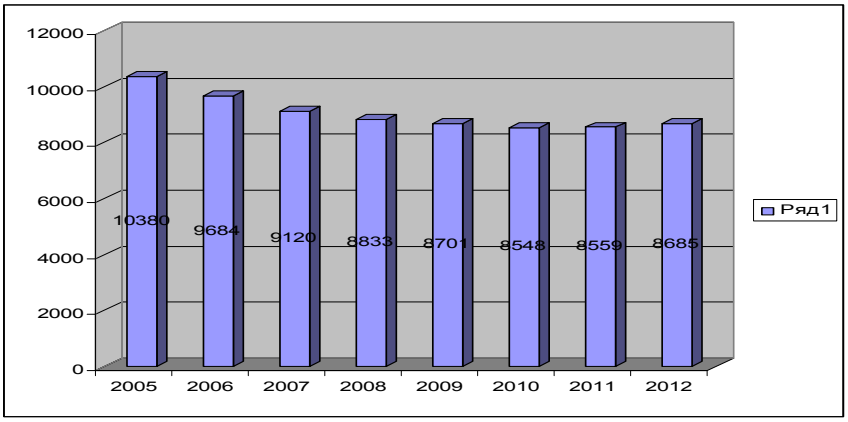
Однако с 2006 года наблюдается улучшение демографической ситуации.

Численность родившихся детей Урванского района по населенным пунктам и годам

№ п/п	Наимен. населенного пункта	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1.	Город Нарткала	289	299	329	274	325	332	296	403
2.	с. Герменчик	45	46	42	57	49	44	50	48
3.	с. Кахун	87	96	83	92	98	88	97	127
4.	с. Нижний Черек	45	39	46	45	36	44	40	55
5.	с. Псыгансу	73	75	71	98	85	62	93	84
6.	с. Псыкод	28	26	43	42	41	33	35	31
7.	с. Псынабо	19	19	14	34	17	16	32	27
8.	с. Старый Черек	69	84	73	94	75	76	95	108
9.	с. Урвань	66	58	57	66	58	60	66	104
10.	с. Черная речка	39	37	52	47	35	34	32	45
11.	с. Шитхала	22	18	25	25	26	19	18	27
12.	с. Морзох	13	23	13	16	13	15	14	19
ИТОГО:		**795**	**820**	**848**	**890**	**858**	**823**	**868**	**1078**

В результате чего с 2011 численность учащихся, согласно проведенному прогнозу будет увеличиваться.

Прогноз численности учащихся



2. Несоответствие условий обучения учащихся современным требованиям в первую очередь связано со слабой материально–технической базой образовательных учреждений, отсутствием капитального ремонта, недостаточным финансированием учебных расходов, расходов на текущий ремонт, приобретение учебно–лабораторного оборудования и т.д.

Соответствие образовательных учреждений современным требованиям и условиям в разрезе ОУ Урванского района

Наименование образовательного учреждения	% выполнения	до 50%	50–60%	60–70%	70–80%	80–90%	90–100%
МОУ «Лицей №1 г. Нарткалы»	72,67%	0	0	947	0	0	0
МОУ «СОШ №2 г. Нарткалы»	70,37%	0	0	0	1027	0	0
МОУ «СОШ №3 г. Нарткалы»	42,78%	0	0	0	328	0	0
МОУ «СОШ №4 г. Нарткалы»	33,96%	0	0	370	0	0	0
МОУ «СОШ №5 г. Нарткалы»	51,85%	0	658	0	0	0	0
МОУ «СОШ №6 г. Нарткалы»	65,15%	601	0	0	0	0	0
МОУ «Прогимназия №1 г. Нарткалы»	55,56%	0	94	0	0	0	0
МОУ «НШДС №2 «Золушка»	55,56%	0	78	0	0	0	0
МОУ «НШДС №5 «Ошхомахо» г. Нарткалы»	44,44%	21	0	0	0	0	0
МОУ «НШДС №14 «Светлячок» г. Нарткалы»	48,15%	26	0	0	0	0	0
МОУ «НШДС №35 «Нур» г. Нарткалы»	51,85%	0	69	0	0	0	0
МОУ «НШДС №36 «Сказка» г. Нарткалы»	48,15%	20	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Герменчик»	54,37%	0	0	0	491	0	0
МОУ «СОШ №1 с. Кахун»	53,78%	0	0	0	395	0	0
МОУ «СОШ №2» с. Кахун	51,85%	0	395	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Нижний Черек»	75,15%	414	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ №1 с. Псыгансу»	59,26%	0	355	0	0	0	0

Наименование образовательного учреждения	% выполнения	до 50%	50–60%	60–70%	70–80%	80–90%	90–100%
МОУ «СОШ №2 с. Псыгансу»	59,26%	0	151	0	0	0	0
МОУ «СОШ №3 с. Псыгансу»	51,85%	0	318	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Псыкод»	59,26%	0	240	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Псынабо»	60,00%	134	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Черная Речка»	55,56%	0	337	0	0	0	0
МОУ «СОШ №1 с. Старый Черек»	75,96%	0	0	433	0	0	0
МОУ «СОШ №2 с. Старый Черек»	60,07%	0	0	0	309	0	0
МОУ «СОШ №3 с. Старый Черек»	40,85%	0	140	0	0	0	0
МОУ «СОШ с. Урвань»	70,37%	0	0	0	649	0	0
МОУ «СОШ с. Шитхала»	51,85%	0	120	0	0	0	0

3. Недостаточный уровень наполняемости классов. Показатель числа учеников, приходящихся на одного учителя, по состоянию на сентябрь 2007 года составляет 7 человек. Наполняемость классов в городской местности по состоянию на сентябрь 2007 года составляет 20,7 чел, а в сельской местности– 16,8 чел.

4. Недостаточно высокая эффективность образовательного процесса, отсутствие квалифицированного обучения конкретным учебным дисциплинам в абсолютном большинстве образовательных учреждений района, медленное обновление содержания, форм и методов педагогической деятельности. Профильное обучение в районе организовано только в 2–х ОУ в 10–ти классах, предпрофильная подготовка организована в 5 ОУ в 12–ти классах, что составляет 14,5%.

5. Единообразное и шаблонное построение учебно–воспитательного процесса.

6. Недостаточное информационное обеспечение педагогической деятельности, дефицит профессиональных контактов и общения.

7. Нехватка финансовых и материально–технических ресурсов для полноценного обеспечения образовательного процесса и жизнедеятельности учебного заведения.

8. Недостаточно высокий уровень состояния материально–технической базы учреждений.

Состояние материально–технической базы образовательных учреждений

№	Наименование и местонахождение ОУ	Мощность (мест)		Количество		Тип постройки	Год строительства пристр., реконстр.	Технич. состояние
		Учених.	до шк.	Уч-ся	воспитан.			
1.	«Лицей №1» г. Нарткала	1260		947		типовая	1938, 1976, 1995	удовлетвор.
2.	СОШ №2 г. Нарткала	1250		1027		типовая	1960, 1982	удовлетвор.
3.	СОШ №3 г. Нарткала В т.ч. школа ДОУ №11	580	120	328	142	типовая типовая	1968, 2001 1972	удовлетвор. хорошее
4.	СОШ№4	390		369		при-	1937	удовле-

№	Наименование и местонахождение ОУ	Мощность (мест)		Количество		Тип построй ки	Год строительства пристр., реконстр.	Технич. состояние
		Учен-нич.	до шк.	Уч-ся	вос-пи-тан.			
	г. Нарткала					спо-соб		твор.
5.	СОШ№5 г. Нарткала	600		658		типо-вая	1974	удовле-твор.
6.	СОШ№6 г. Нарткала							
	В т.ч.школа	1260		601		типо-вая	1989	удовле-твор.
	ДОУ №12		220		122	типо-вая	1978	хорошее
7.	Прогимназия №1 г. Нарткала	100	140	95	148	типо-вая	1981	хорошее
8.	НШДС №2 г. Нарткала	100	180	77	194	типо-вая	1989	хорошее
9.	НШДС №5 г. Нарткала	25	200	21	244	типо-вая	1975	хорошее
10.	НШДС №14 г. Нарткала	25	200	26	224	типо-вая	1982	хорошее
11.	НШДС №35 г. Нарткала	100	140	69	182	типо-вая	1985	хорошее
12.	НШДС №36 г. Нарткала	25	220	20	243	типо-вая	1986	удовле-твор.
13.	ДОУ №7 г. Нарткала		60		76	типо-вая	1963	хорошее
14.	СОШ с. Герменчик							
	В т.ч.школа	550		491		типо-вая	1963, 1987	удовле-твор.
	ДОУ		60		78	типо-вая	1965	удовле-твор.
15.	СОШ №1 с. Кахун							
	В т.ч.школа	784		395		типо-вая	1987	хорошее
	ДОУ		220		134	типо-вая	1986	хорошее
16.	СОШ №2 с. Кахун	640		395			1976	хорошее
17.	СОШ с. Нижний Черек							
	В т.ч.школа	536		414		типо-вая	1974	хорошее
	ДОУ		120		84	типо-вая	1985	хорошее
18.	СОШ №1 с. Псыгансу							
	В т.ч. школа	740		355		типо-вая	1987	хорошее
	ДОУ		120		110	типо-вая	1982	хорошее
19.	СОШ №2 с. Псыгансу	320		151		типо-вая	1973	хорошее

№	Наименование и местонахождение ОУ	Мощность (мест)		Количество		Тип по-стройки	Год строи-тельства пристр., реконстр.	Технич. состоя-ние
		Уче-нич.	до шк.	Уч-ся	вос-пи-тан.			
20.	СОШ №3 с. Псыгансу	640		318		типо-вая	1977	хорошее
21.	СОШ с. Псыкод							
	В т.ч.школа	550		240		типо-вая	1970	хорошее
	ДОУ		80		63	типо-вая	1967	хорошее
22.	СОШ с. Псынабо							
	В т.ч.школа	550		134		типо-вая	1962, 1998	хорошее
	ДОУ		120		54	типо-вая	1978	хорошее
23.	СОШ №1 с. Старый Черек							
	В т.ч.школа	475		433		типо-вая	1963, 2003	хорошее
	ДОУ		120		113	типо-вая	1978	хорошее
24.	СОШ №2 с. Старый Черек							
	В т.ч.школа	480		309		типо-вая	1975	хорошее
	ДОУ		60		63	типо-вая	1972	хорошее
25.	СОШ №3 с. Старый Черек							
	В т.ч.школа	320		140		типо-вая	1979	удовле-твор.
	ДОУ		40		41	типо-вая	1972	удовле-твор.
26.	СОШ с. Урвань							
	В т.ч.школа	960		649		типо-вая	1962, 1985	хорошее
	ДОУ		120		140	типо-вая	1985	хорошее
27.	СОШ с. Черная речка							
	В т.ч.школа	480		337		типо-вая	1980	удовле-твор.
	ДОУ		120		79	типо-вая	1990	удовле-твор.
28.	СОШ с. Шитхала	280		120		типо-вая	1988	удовле-твор.
	ИТОГО	**14020**	**2660**	**9119**	**2534**			

Кадровое обеспечение

Учебно–воспитательную деятельность в образовательных учреждениях осуществляют 1325 педагогов. Основную часть педагогов составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством; из них стаж работы более 10 лет имеют 1074 (81%) учителя. Высшее образование имеют 768 педагогов (58%), среднее специальное образование– 411(31%). Среди работающих педагогов 216 (16,3%) имеют высшую квалификационную категорию, 574 (43,3%) – первую квалификационную категорию. В числе педагогов 140 (10,4%) пенсионного возраста, что позволяет сделать вывод о тенденции к старению кадров в общеобразовательных учреждениях района (2004 год –10,7%, 2005 год – 10,9%, 2006 год – 11%).

В последние годы в районе вследствие уменьшения контингента учащихся ОУ произошло снижение численности педагогов.

Изменение численности педагогических работников района

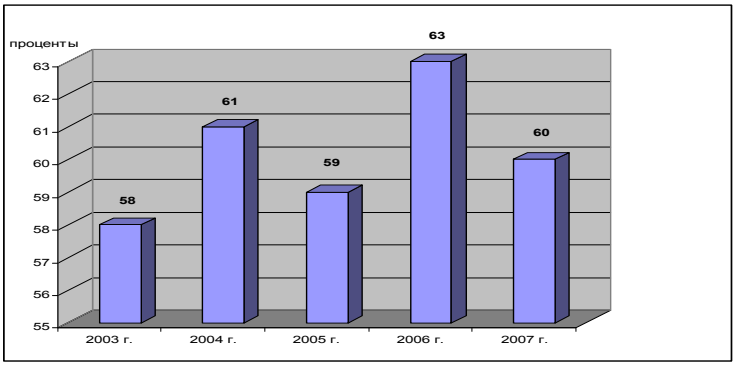
Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы				АХЧ
	Всего	Без категорий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет	
2003	1347	243	477	463	154	165	208	479	495	701
2004	1385	331	485	470	160	162	187	482	554	780
2005	1341	188	433	542	178	138	160	466	577	671
2006	1334	156	435	543	200	141	152	462	579	671
2007	1325	146	389	574	216	124	127	476	598	689

Потребности в педагогических кадрах за последние 3 года не наблюдается.

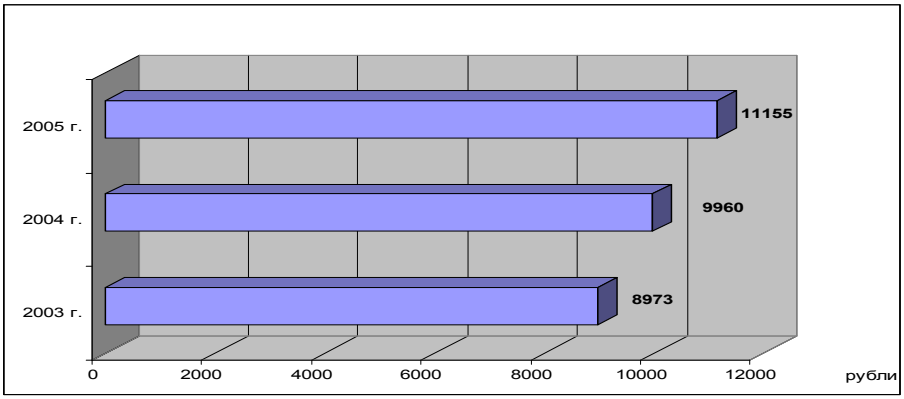
Расходы на образование

Развитие системы образования определяется рядом факторов, в том числе экономическими составляющими. Доля расходов на образование в бюджете Урванского района составляет 58% – 2003 год, 61% – 2004 год, 59% – 2005 год, 63% – 2006 год и 60% – 2007 год.

Из местного бюджета не финансировались расходы на приобретение оборудования и инвентаря, мягкого инвентаря и капитальный ремонт, слабо финансировались расходы на питание и текущий ремонт зданий.



Затраты на одного ученика на протяжении анализируемого периода растут. Это связано с ростом цен, а также с увеличением средств, направленных на учебные расходы и ростом заработной платы.



Анализ субвенций, выделяемых образовательным учреждениям района при переходе на нормативно–подушевое бюджетное финансирование

Наименование учреждения	Кол–во уч–ся	Норматив з/п на 1 уч.	ФОТ год. по нормат. тыс. руб.	Сумма субвенц. 2008 год	Отклонен. (+,–)
1. Лицей №1	947	21 469	20 331	12 713	7 618
2. СОШ №2	1 027		14 452	11 380	3 072
СОШ	885	12 885	11 403		
лицейские классы	142	21 469	3 049		
3. СОШ №3			7 451	7 348	103
СОШ №3	328	12 885	4 226		
больница	50	16 106	805		
ДОУ №11	142	17 038	2 419		
4. СОШ №4	370	12 885	4 767	4 757	10
5. СОШ №5	658	12 885	8 478	7 399	1 079
6. СОШ №6			9 976	9 928	48
СОШ №6	601	12 885	7 744		
ДОУ№12	131	17 038	2 232		
7.ПрогимназияN№1			4 561	4 272	289
ПрогимназияN№1	95	21 469	2 040		
ДОУ	148	17 038	2 522		
8.НШДСN№2			4 464	4 426	38
НШДСN№2	77	15 046	1 159		
ДОУ	194	17 038	3 305		
9.НШДСN№5			4 320	4 221	99
НШДСN№5	21	15 046	316		
ДОУ	235	17 038	4 004		
10.НШДСN№14			4 208	4 067	141
НШДСN№14	26	15 046	391		
ДОУ	224	17 038	3 817		
11.НШДСN№35			4 139	3 930	209
НШДСN№35	69	15 046	1 038		
ДОУ	182	17 038	3 101		
12.НШДСN№36			4 441	4 169	272
НШДСN№36	20	15 046	301		
ДОУ	243	17 038	4 140		

Наименование учреждения	Кол–во уч–ся	Норматив з/п на 1 уч.	ФОТ год. по нормат. тыс. руб.	Сумма субвенц. 2008 год	Отклонен. (+,–)
13.ДОУ№7	76	24 694	1 877	1 870	7
14. СОШ с. Герменчик			11 613	8 800	2813
СОШ с. Герменчик	491	20 576	10 103		
ДОУ	78	19 361	1 510		
15. СОШ №1 с. Кахун			10 722	9 774	948
СОШ №1 с. Кахун	395	20 576	8 128		
ДОУ	134	19 361	2 594		
16. СОШ №2 с. Кахун	395	20 576	8 128	6 186	1 942
17.СОШ с. Н.Черек			10 145	9 091	1 054
СОШ с. Н.Черек	414	20 576	8 518		
ДОУ	84	19 361	1 626		
18.СОШ №1 с. Псыг.			9 434	7 689	1 745
СОШ №1 с. Псыг.	355	20 576	7 304		
ДОУ	110	19 361	2 130		
19.СОШ №2 с. Псыг.	151	20 576	3 107	2 990	117
20.СОШ №3 с. Псыг.	318	20 576	6 543	5 126	1 417
21.СОШ с. Псыкод			6 158	6 032	126
СОШ с. Псыкод	240	20 576	4 938		
ДОУ	63	19 361	1 220		
22.СОШ с. Псынабо			3 803	4 784	–981
СОШ с. Псынабо	134	20 576	2 757		
ДОУ	54	19 361	1 045		
23.СОШ №1 с. Ст.Чер.			11 097	8 851	2 246
СОШ №1 с. Ст.Чер.	433	20 576	8 909		
ДОУ	113	19 361	2 188		
24.СОШ №2 с. Ст.Чер.			7 578	6 322	1 256
СОШ №2 с. Ст.Чер.	309	20 576	6 358		
ДОУ	63	19 361	1 220		
25.СОШ №3 с. Ст.Чер.			3 674	3 930	–256
СОШ №3 с. Ст.Чер.	140	20 576	2 881		
ДОУ	41	19 361	794		
26.СОШ с. Урвань			16 064	12 252	3812
СОШ с. Урвань	649	20 576	13 354		
ДОУ	140	19 361	2 711		
27.СОШ с. Чер.Речка			8 464	7 724	740
СОШ с. Чер.речка	337	20 576	6 934		
ДОУ	79	19 361	1 530		
28.СОШ с. Шитхала	120	20 576	2 469	2 751	–282
ИТОГО:	11 704		212 464	182 782	29 682
В т.ч.дошк.	2534				

Анализ показывает, что малочисленным учреждениям МОУ СОШ с. Псынабо, СОШ с. Шитхала и СОШ №3 с. Старый Черек при переходе на нормативно–подушевое бюджетное финансирование потребуются дополнительные денежные средства в размерах: СОШ с. Псынабо – 981,0 тыс. рублей, МОУ СОШ с. Шитхала – 282,0 тыс. руб., СОШ №3 с. Старый Черек – 256,0 тыс. рублей.

МОУ СОШ с. Псынабо и МОУ СОШ с. Шитхала являются единственными образовательными учреждениями в этих населенных пунктах и не подлежат реструктуризации до принятия решения по малочисленным школам на республиканском уровне.

Библиотечный фонд

Во всех общеобразовательных учреждениях функционируют библиотеки. Общий библиотечный фонд составляет 99 947 , в том числе учебной литературы – 34 336 (34%), из них методической литературы –1 237(3,6%). Все школьные библиотеки по федеральной программе в 2004 году получили библиотеку отечественной классической и художественной литературы в 100 томах. Большая часть имеющейся художественной литературы устарела и не соответствует требованиям общеобразовательных программ. В недостаточном количестве представлены в фондах библиотек издания местной и российской периодической печати, новинки современной художественной и библиографической литературы. Все школы обеспечены медиатекой.

Спортивные залы

Во всех общеобразовательных школах функционируют спортивные залы и площадки. Но в 30% учреждений они не соответствуют предъявляемым требованиям.

Состояние пищеблоков

Во всех общеобразовательных учреждениях, за исключением МОУ СОШ с. Псыкод имеются оборудованные столовые для организации горячего питания детей, (в СОШ с. Псыкод столовая вводится в эксплуатацию с сентября 2008 г.) где созданы условия для организации питания учащихся. В 2007 году из республиканского бюджета было выделен 1млн 250 тыс. рубл. на технологическое оборудование для пищеблоков.

Актовые залы

Актовые залы функционируют в 13 школах (62%). Остается актуальной проблемой отсутствие актовых залов в общеобразовательных учреждениях.

Обеспеченность учебно–лабораторным и компьютерным оборудованием

За последние два года предприняты значительные усилия по оснащению образовательного процесса школ учебно–лабораторным оборудованием. На данные мероприятия за два года были израсходованы 1 млн 356 тыс руб. из республиканского бюджета, на которые были закуплены 3 комплекта учебно–лабораторного оборудования. Из федерального бюджета в средние общеобразовательные учреждения были поставлены 13 комплектов учебно–лабораторного оборудования для кабинетов физики, химии, биологии, географии, русского языка, что позволило укомплектовать современным учебно–лабораторным оборудованием 15 средних школ. Кроме того, МОУ «Лицей №1» г. Нарткалы, МОУ СОШ №2 с. Кахун, МОУ СОШ с. Урвань в национальном проекте «Образование» выиграли грант по 1 млн. рублей. На полученные средства приобретены компьютерная техника, видеопроекторы, интерактивные доски, спортивное оборудование.

Количество компьютеров в образовательных учреждениях района составляет – 351, в том числе 255 используются в учебном процессе. Количество обучающихся, приходящихся на 1 компьютер по району на начало 2007–2008 учебного года составляет 36 чел. Все общеобразовательные учреждения подключены к сети Интернет.

В то же время процент оснащенности образовательного процесса комплексом учебного и компьютерного оборудования, функциональные возможности которого не ниже требований, предъявляемых к оборудованию в «Перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений», остается недостаточным и требует дополнительных усилий района в этом направлении.

Результаты социологического исследования по выявлению социального заказа на образование

Сегодняшние социально–экономические обстоятельства обусловили неоднозначность отношения к образованию со стороны различных социальных групп и в то же время определили некоторые общие черты. Появляется все больше людей, относящихся к образованию как необходимому условию достижения определенного социального статуса. В связи с этим усиливается дифференциация ожиданий и требований к системе образования, проявляющаяся в выборе типа образовательного учреждения, уровня, содержания и форм образования; складывается избирательное отношение к школам с точки зрения их способности обеспечить желаемое продвижение и статус.

Готовность предоставлять дополнительные ресурсы системе образования, обеспечивающей достижение желаемых результатов, заставляет образовательные учреждения изучать ожидания и потребности различных социальных групп, которые могут быть прямыми или косвенными партнерами системы образования, т.е. их социальный заказ.

Проведенное социологическое исследование в марте 2008 года. показало, что большинство родителей учащихся имеют высшее образование (до 70% и более); имеющих среднее специальное и среднее образование – до 15%. Принадлежность родителей к определенной социальной группе: служащих – 85%, рабочие и предпринимателей 15%, неработающих – 20%. Средний возраст опрашиваемых составил: среди учителей – 39 лет; среди учащихся –16 лет; среди родителей – 37 лет.

В исследовании приняли участие 9 633 респондента. Из них: учителей – 780, родителей – 5 700, учащихся – 3 160 Дата исследования: март 2008 года.

Приоритетные задачи школы с точки зрения педагогов

№	Задачи школы	Процентное соотношение
1	Формирование учебных умений и навыков	53%
2	Развитие мышления, внимания, памяти	47%
3	Развитие познавательных способностей	45%
4	Развитие интеллектуальных способностей	45%
5	Подготовка к определенной профессии	33%
6	Формирование жизненных планов, умений и профессиональных намерений	32%
7	Использование технологий дифференцированного и развивающего обучения	28%

Приоритетные задачи школы с точки зрения родителей

№	Задачи школы	Процентное соотношение
1	Развитие мышления, внимания, памяти	49%
2	Формирование учебных умений и навыков	48%
3	Подготовка к определенной профессии	45%
4	Развитие познавательных способностей	41%
5	Воспитание чувства уверенности в себе	40,5%
6	Развитие интеллектуальных способностей	33%
7	Обеспечение знаниями, соответствующими уровню развития учащихся	29%

№	Задачи школы	Процентное соотношение
1	Развитие мышления, внимания, памяти	60%
2	Подготовка к определенной профессии	57%
3	Формирование учебных умений и навыков	55%
4	Развитие познавательных способностей	42%
5	Развитие интеллектуальных способностей	38%
6	Развитие творческих способностей	37%
7	Обеспечение знаниями, соответствующими уровню развития учащихся	30%

Выводы

Анализ полученных данных свидетельствует, что социальный заказ со стороны субъектов, внешних по отношению к системе образования, учителей, родителей и учащихся ориентирован на формирование учебных умений, навыков и знаний, развитие интеллектуальных способностей и познавательных интересов, развитие творческих потенциалов. По мнению респондентов, данные критерии являются необходимым условием для достижения образовательного результата в осуществлении жизненных планов. В свою очередь, это подразумевает: готовность к поступлению в учебные заведения, овладение определенной профессией и готовность к трудовой деятельности, востребованной на рынке труда.

Анализ ожиданий от обучения указывает на то, что важнейшей задачей школы является создание условий для формирования необходимых знаний и дальнейшего вхождения в систему непрерывного образования. Под созданием условий подразумевается: повсеместная компьютеризация и использование компьютерных информационных технологий в обучении, дифференциация обучения, разнообразие программного обеспечения с учетом индивидуальных особенностей учащихся, внедрение здоровьесберегающих технологий, расширение сферы дополнительных образовательных услуг эстетического направления, организация творческой и досуговой деятельности, создание в школе различных служб по защите и охране прав учащихся.

Показатели удовлетворенности образовательным процессом МОУ по Урванскому району

№		УЧИТЕЛЯ		РОДИТЕЛИ		УЧАЩИЕСЯ	
	Критерии удовлетворенности	**Удов. (%)**	**Част. (%)**	**Удов. (%)**	**Част. (%)**	**Удов. (%)**	**Част. (%)**
1	Качеством образовательных услуг в школе	58	30	46	38	50	18
2	Профессионализмом учителей	49	34	51	40	64	42
3	Условиями обучения	43	42	37	41	54	48
4	Учетом индивидуальных способностей и интересов детей при обучении	52	33	53	22	45	38

Подводя итоги анализа удовлетворенности процессом и результатами образования в Урванском районе, можно сделать вывод, что основным заказчиком на сферу образовательных услуг в настоящий период становятся как (взрослые – родители, учителя), так и сами учащиеся.

Степень удовлетворения социального заказа становится важнейшим показателем эффективности, гарантией выживания и развития нашего общества.

Методы и способы модернизации образовательной сети Урванского района

1. Создание базовых школ и концентрация в них материально–технического и кадрового потенциала для увеличения количества обучающихся в современных условиях.

В ходе реализации проекта модернизации образовательной сети в районе намечено создание базовых школ на основе МОУ Лицей №1, СОШ №2 г. Нарткалы и СОШ №1 с. Старый Черек. При этом планируется:

- Реорганизация НШДС №14 и присоединение к Лицею №1 в качестве структурного подразделения.
- Реорганизация НШДС №36 и присоединение к СОШ №2 г. Нарткалы в качестве структурного подразделения.
- Реорганизация СОШ №3 с. Старый Черек и присоединение к СОШ №1 с. Старый Черек в качестве структурного подразделения.

Лицей №1 и СОШ №2 расположены в центре города, что значительно облегчает транспортную доступность и возможность обучения в них учащихся района.

В Лицее №1 и СОШ №2 имеются по 4 параллели на III ступени обучения. Материально–техническая база в целом лучше, чем в других городских школах. Лицей №1 стал победителем конкурса ПНПО в 2007 году и получил поддержку в 1 млн руб., что в значительной степени улучшило материально–техническую базу и уровень оснащенности школы современной техникой. Основную часть педагогических коллективов МОУ «Лицей №1» г. Нарткалы и МОУ СОШ №2 г. Нарткалы составляют опытные, высококвалифицированные учителя, большинство из которых имеют высшую и первую квалификационные категории (до 70%).

В настоящий момент в Лицее №1 и СОШ №2 г. Нарткалы обучаются 1974 учащихся, что составляет 21,6% от общего количества учащихся по району. Соответственно, создание в этих школах современных условий обучения увеличит количество учащихся, обучающихся в соответствии с современными требованиями образовательной системы. С сентября 2008 г. планируется организация

подвоза 300 учащихся из близлежащих населенных пунктов, которая согласно имеющемуся прогнозу будет идти по нарастающей линии.

Лицей №1 и СОШ №2 г. Нарткалы длительное время имеют статус лидеров среди образовательных учреждений района в глазах родительской общественности, чем и обусловлена численность обучающихся в этих школах. Дальнейшее развитие этих учреждений и конкретные финансовые вливания будут способствовать сохранению и поднятию их престижа в районе, что, в свою очередь, вызовет увеличение оттока детей из близлежащих образовательных учреждений, которые в перспективе будут преобразованы в структурные подразделения Лицея №1 и СОШ №2.

В Лицее №1 и СОШ №2 наиболее активно реализуются современные методы обучения, они имеют статус экспериментальной площадки по введению профильного обучения. В этих учреждениях 40% педагогов используют инновационные технологии в учебном процессе. В Лицее №1 и СОШ №2 г. Нарткалы имеются профильные классы по разным направлениям, соответственно накопленный опыт облегчит планируемое активное введение дифференцированного обучения в этих школах. Лицей №1 и СОШ 2 могут стать центрами для передачи опыта организации современных форм обучения, так как длительное время являются местом проведения районных мероприятий, семинаров, ЕГЭ и т.д.

Преобразование Лицея №1 и СОШ №2 в базовые школы сыграет важную роль в популяризации самого метода увеличения количества учащихся, обучающихся в современных условиях путем создания базовых школ, что и в дальнейшем намечено в районе. Соответственно на первоначальном этапе немаловажным является преодоление сопротивления педагогического и родительского сообщества. Организация опорных школ на базе Лицея №1 и СОШ №2, пользующихся наибольшим авторитетом в районе, улучшит восприятие эксперимента, создаст ему сопутствующие условия и облегчит дальнейшее его внедрение в районе.

Необходимость создания базовой школы в с. Старый Черек связана с разрозненностью трех образовательных учреждений, общая проектная мощность которых составляет 1210 мест. При этом школы характеризуются отсутствием должного взаимодействия, разбросанностью кадровых и материальных ресурсов. СОШ №1– наиболее крупное общеобразовательное учреждение, выигравшее республиканский конкурс на лучшую сохранность учебно–материальной базы в 2007 году, а также денежный грант в рамках национального проекта в размере 1 млн руб. в 2008 году. , отличающееся качественным составом учителей, хотя к настоящему времени не стал центром внедрения инновационных технологий и профильного обучения в данном населенном пункте.

Основными задачами базовых школ района являются:

- Обеспечение равного доступа и высокого качества образования детей.
- Организация предпрофильной подготовки учащихся, усиление профессиональной ориентации.
- Подготовка выпускников 9 класса к осознанному выбору профиля обучения в 10–11 классах.
- Обеспечение готовности выпускников профильных классов к учёбе в высших и средних профессиональных учебных заведениях и к труду по профилю обучения.

В соответствии с этими задачами Лицей №1, СОШ №2 г. Нарткалы, СОШ №1 с. Старый Черек будут осуществлять свою деятельность по следующим направлениям:

- Обеспечение доступного и качественного образования учащихся при эффективном использовании финансовых, кадровых, материальных ресурсов;
- Организация предпрофильной подготовки учащихся школы муниципальной образовательной сети;
- Организация профильного обучения в соответствии с социальным заказом родителей и учащихся и потребностями муниципального рынка труда на профессии;
- Создание современной учебной базы для организации исследовательской и проектной деятельности учащихся по профильным дисциплинам;
- Проведение выездных занятий по элективным курсам силами учителей базовой школы;
- Обеспечение школ района информационно–аналитическими материалами о возможностях и достижениях базовой школы по предпрофильной подготовке и профильному обучению.

2. Создание ресурсных центров на базе СОШ №6 г. Нарткалы, СОШ с. Урвань, СОШ №1 с. Кахун.

Для плодотворной организации ресурсного центра при СОШ №6 г. Нарткалы будут заключены договора с республиканским центром дистанционного обучения и институтом повышения квалификации КБГУ для организации курсов повышения квалификации педагогических работников на территории Урванского района. В ресурсном центре СОШ № 6 будут проходить:

- авторские курсы и семинары;
- лекции для учителей и учащихся;
- практические и лабораторные занятия для учащихся;
- занятия творческой лаборатории;
- постоянно действующие семинары – индивидуальные и групповые; консультации по разработке профильных, элективных и др. курсов;
- система открытых учебных занятий;
- творческие отчеты учителей.

Основными задачами ресурсных центров СОШ с. Урвань, СОШ №1 с. Кахун являются:

- Выявление потребностей учащихся и их родителей в профильных образовательных услугах с выстраиванием индивидуальной образовательной траектории;
- Ведение образовательной деятельности по предпрофильной подготовке учащихся 9 классов и профильному обучению учащихся 10–11–х классов школ района в ресурсном центре по профильным предметам и элективным курсам с учетом профильной специализации;
- Организация информационного обеспечения профильных предметов и элективных курсов с применением информационных компьютерных технологий на основе мультимедийных учебников;
- Подготовка учащихся к сдаче единого государственного экзамена;
- Создание научно–методической базы и представление результатов деятельности ресурсного центра в виде отчетов, тезисов и статей в периодике и сборниках научно–методического содержания, распространение накопленного опыта работы;
- Организация психолого–педагогического сопровождения экспериментальной деятельности участников образовательного процесса, изучение и повышение уровня мотивации учащихся групп предпрофильной

подготовки при выборе профильной специализации, изучение адаптации учащихся и педагогов к новому образовательному процессу, развитие у них коммуникативных умений и навыков, толерантности в условиях поликультурной среды ресурсного центра;

- Расширение и укрепление материальной базы, создание и внедрение автоматизированной, оперативной системы руководства и контроля в ресурсном центре с применением современных информационных технологий;
- Разработка экспериментальных учебных планов и программ предпрофильной подготовки и профильного обучения, а также профессиональной подготовки для технических профилей в соответствии с государственными стандартами;
- Внесение предложений по совершенствованию процесса предпрофильной подготовки и профильного обучения в образовательных учреждениях района.

3. Модернизация материально–технической базы МОУ СОШ с. Герменчик, МОУ СОШ №2 с. Кахун и МОУ СОШ с. Шитхала.

Ожидаемые результаты от реализации проекта

Результатом реализации проекта «Развитие сети образовательных учреждений Урванского района» должно явиться:

1. Создание современных условий обучения для 4450 учащихся, что составляет 48,8% от общего количества учащихся района.
2. Увеличение количества профильных классов. За два года реализации проекта количество профильных классов в общеобразовательных учреждениях района планируется в 2007–2008 – м увеличить с 10 до 18 в 2008–2009 учебном году.
3. Увеличение количества школьников, обучающихся в классах предпрофильной подготовки и профильного обучения с 14,5 % в 2007–2008 учебном году до 35% в 2008–2009 учебном году.
4. Уплотнение контингента учащихся за счет сокращения количества классов и увеличения их наполняемости с 484 классов до 472.
5. Расширение и укрепление учебно–материальной базы образовательных учреждений, создание эффективной системы руководства и контроля с применением современных информационных технологий.
6. Улучшение качества знаний обучающихся.

Предполагаемая модель реструктуризации сети

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Возможные риски
Всего 28 ОУ, в том числе: 20 СОШ, 1 лицей, 1 прогимназия, 5 НШДС, 1 ДОУ. Количество классов – 484, средняя наполняемость классов в селе 16,8, в городе 20,7.	Всего 25 ОУ, в том числе: 15 СОШ, 3 СОШ – ресурсный центр, 3 базовые школы, 3 НШДС, 1 прогимназия, 1 ДОУ. Количество классов 472, средняя	–сохранение и развитие сети сельских школ, обеспечение их максимальной выжива– емости за счет повышения экономической эффективности и функции– онирования; –создание условий	–социальное напряжение в родительском сообществе, необходимостью перевоза детей в другие населенные пункты; –ухудшение комфортности школьников при изменении привычного школьного уклада (классного и педаго– гического коллективов);

Сеть до проектного вмешательства	Сеть после проектного вмешательства	Результаты	Возможные риски
Профильное обучение организовано в 2–х ОУ в 10 классах, углубленное изучение отдельных предметов – в 6, предпрофильная подготовка организована в 6 ОУ.	наполняемость в селе 17,4, в городе 22,6 Профильное обучение будет организовано в 5 ОУ в 18 классах, предпрофильная подготовка в 17 ОУ.	для устойчивого развития общего среднего образования на основе модернизации его содержания с учетом потребностей развивающегося общества; –обеспечение доступа сельских школьников к качественным знаниям за счет использования транспортных схем доставки обучающихся в базовые школы; –создание базовых школ обеспечит высококачественное образование за счет концентрации материально–технических, финансовых, кадровых ресурсов, подвоза учащихся. –создание ресурсных центров даст возможность для связи учреждений общего образования между собой, а также с учреждениями профессионального образования.	–социальное напряжение, связанное с высвобожде– нием педагогических кадров; –неготовность руководителей школ к предстоящим изменениям; –сопротивление родительской и педагоги– ческой общественности; –отсутствие нормативно–правовых документов, регламентирующих деятельность по реструктуризации сети ОУ, которые могут вызвать затруднения реализации Программы реструктуризации

Этапы реализации программы

Этапы реализации программы	Задачи	Сроки реализации программы
I этап – подготовительный (январь–май 2008)	1. Провести анализ существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и оценку потенциально возможных путей, механизмов её изменения	Март 2008 года
	2. Разработать модели профилизации образования в старшей школе	Апрель 2008 года
	3. Обеспечить информирование родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в образовательной сети района	Апрель 2008 года
	4. Провести социологическое исследование общественного мнения о реструктуризации сети ОУ	Март 2008 года

Этапы реализации программы	Задачи	Сроки реализации программы
	5. Обеспечить повышение квалификации руководящего состава ОУ	Октябрь 2008года
	6. Подготовить кадры для работы в условиях новых моделей ОУ	
	7. Разработать необходимую нормативно–правовую базу	Апрель–май 2008г.
II этап – основной (июнь 2008 – октябрь 2009)	1. Создание базовой школы МОУ СОШ №2 г. Нарткалы	Июнь 2008 года
	2. Оснащение и создание условий для работы ресурсного центра в МОУ СОШ №6 г. Нарткалы	Июнь 2008 года
	3. Создание базовой школы МОУ СОШ №1 с. Ст.Черек	Июнь 2008 года
	4.Модернизация материально–технической базы МОУ СОШ с. Герменчик	Июнь 2008 года
	5. Создание базовой школы МОУ Лицей №1 г. Нарткалы	Июнь 2009 года
	6. Оснащение и создание условий для работы ресурсного центра в МОУ СОШ №1 с. Кахун	Июнь 2009 года
	7. Оснащение и создание условий для работы ресурсного центра в МОУ СОШ с. Урвань	Июнь 2009 года
	8. Модернизация материально–технической базы МОУ СОШ с. Шитхала	Июнь 2009 года
	9. Модернизация материально–технической базы МОУ СОШ №2 с. Кахун	Июнь 2009 года
III этап – заключительный (октябрь 2008 – 2009)	1. Провести анализ деятельности школ по всем направлениям изменений, предусмотренных в проекте, и подготовить материал для прохождения государственной аккредитации.	Октябрь 2008– Май 2009года
	2. Внесение корректив в план действий по реализации проекта.	Июнь 2009 года

Прогнозные показатели

Наименование показателя	Факт	Обязательства		
	2006	2007	2008	2009
Доля школьников, обучающихся в образовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, в %	0	0	29,5	57
Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, в пределах норм, установленных санитарно - эпидемиологическими правилами и нормативами	20,6	20,8	22,2	23,5
Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, в пределах норм, установленных санитарно - эпидемиологиче-	16,9	17,4	17,4	17,9

Наименование показателя	Факт	Обязательства		
	2006	2007	2008	2009
скими правилами и нормативами				
Число обучающихся на старшей ступени (10–11 класс) в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень	88,6	79,5	79,5	79,5

Сетевой график реализации программы

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Разработка плана действий по реализации направлений и задач проекта	Март 2008 года	УО
2.	Публичные слушания проекта с приглашением заинтересованных сторон	Март–апрель 2008 года	Администрация района, УО
3.	Разработка нормативно–правовых актов, регулирующих работу муниципальной образовательной системы в новых условиях	До 1 июня 2008 года	Администрация района, УО
4.	Осуществление конкурсных закупок, проведение ремонтных работ	Июнь–август 2008 года	Котировочная комиссия администрации района
5.	Разработка и реализация мер по научно–методическому, информационному, организационному обеспечению реализации мероприятий проекта.	2008 года	УО, РМК

Аннотированный перечень нормативных правовых актов и инструктивно–методических документов Урванского района

Название документа	Краткое содержание документа (аннотация)	Сроки	
		разработки	введения в действие
Нормативно–правовые акты (планируется)			
Постановление главы местной администрации Урванского района «Об утверждении программы «Развитие системы образования Урванского района на 2007–2009 годы »	О работе по реструктуризации сети ОУ по следующим направлениям: - совершенствование структуры и содержания общего образования; - реструктуризация сети образовательных учреждений, - профильное обучение на старшей ступени общего образования	Апрель 2008 года	С июня 2008 года
Постановление главы местной администрации Урванского района «Об утверждении комплексного плана реализации программы «Развитие системы образования Урванского района на 2007–2009 года »	План реализации программы	Апрель 2008 года	С июня 2008 года
Постановление главы местной администрации Урванского района «О внесении изменений в Уставы и ло-	О внесении изменений в нормативно–правовые акты ОУ	Май 2008 года	С июля 2008 года

Название документа	Краткое содержание документа (аннотация)	Сроки	
		разработки	введения в действие
кальные акты ОУ»			
Постановление главы местной администрации Урванского района «О создании рабочей группы по проведению реструктуризации в системе образования»	Постановлением создается рабочая группа по проведению реструктуризации образовательных учреждений, утверждается положение о рабочей комиссии. Группой организуется разработка необходимой нормативно–правовой и методической документации, по реструктуризации республиканской и муниципальной сети координируется выполнение мероприятий	Март 2008года	С мая 2008 года
Примерные положения: «О базовом муниципальном образовательном учреждении»; «О муниципальном ресурсном центре»	Предъявление системы требований к перечисленным образовательным учреждениям, необходимых для достижения высокого уровня результатов образования	Май 2008 года	сентябрь 2008 года
Инструктивно–методические документы (планируемые)			
Инструктивные письма: «О базе данных профильного обучения» «О базе данных детского населения»	Технические требования и порядок формирования электронной базы данных	До июня 2008 года	с 2008 – 2009 учебного года
Методические рекомендации «Сетевое взаимодействие общеобразовательных учреждений»	Система организации сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений в целях развития горизонтальных связей между образовательными учреждениями.	До июня 2008 года	с 2008 – 2009 учебного года

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЧЕГЕМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
Г.Ф. Изюмская, А.А. Карданова, Д.Ш. Кулиева, Х.А. Жанкишиева

Информационная справка

Общая численность населения составляет 68 630 человек, в том числе детей от 1 до 18 лет – 11464.

Структура муниципальной образовательной системы района включает в себя: общеобразовательные школы–19, НШ–ДС–3, ВСО ШРМ при ИК–2, УДО–6. В них обучается 7940 учащихся, в том числе в УДО 5200, воспитанников, ДОУ – 1250.

Численность педагогических работников составляет 1300 человек, из них с высшим образованием– 870, имеют квалификационные категории 793. Штаты педагогических работников полностью укомплектованы, вакансии нет. Численность административно–хозяйственного персонала составляет 1123 единицы.

В отдаленных высокогорных условиях функционируют 3 школы, в которых обучаются 537 учащихся и 95 воспитанников дошкольных групп ОУ. В учебно–воспитательном процессе занято122 педагогических работника.

На территории сельского поселения Нартан функционирует государственное образовательное учреждение «Республиканская школа–интернат для детей–сирот и оставшихся без попечения родителей», ресурсы которого также используются в образовательных целях поселением с. Нартан.

Анализ состояния и прогноз тенденций изменения внешних условий функционирования сети ОУ

Анализ состояния внешней среды и её влияния на систему образования

Анализ демографической ситуации в районе на основании данных официальной статистики приводится в таблице.

Изменение демографической ситуации за 5 последних лет

Показатели	2002	2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	68 335	68 630
по полу:		
мужчин	34 095	34 081
женщин	34 276	34 549
по возрасту:		
моложе трудоспособного	18 536	15 061
в трудоспособном	40 839	44 282
старше трудоспособного	8956	9287
Число родившихся, всего человек	718	1007
на 1000 населения	10,6	14,7
Число умерших, всего человек	560	614
на 1000 населения	8,2	8,9
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, человек		
всего	158	393
на 1000 населения	2,4	5,8
Миграция населения, человек		
число прибывших	579	336

Показатели	2002	2007
число выбывших	681	726

Анализ экономического фактора

Изменение занятости на рынке труда за 5 последних лет

Показатели	Единицы измерения	2002	2007
Численность постоянного населения на начало года	Тыс. чел.	68 335	68 630
В том числе:			
городское	Тыс. чел.	19 571	18 296
сельское	Тыс. чел.	48 764	50 334
Трудовые ресурсы	Тыс. чел.	40 839	44 282
Занято в экономике	Чел.	7089	5512
В том числе в материальной сфере:	Чел.		
промышленности	Чел.	973	511
строительстве	Чел.	99	72
сельском хозяйстве	Чел.	1693	250
Транспорте и связи	Чел.	179	132
торговле	Чел.	125	105
прочие сферы деятельности материального производства	Чел.	71	101
Непроизводственная сфера всего:	Чел.	3949	4341
ЖКХ	Чел.	195	100
Бюджетные организации всего:	Чел.	3673	4225
В том числе образование	Чел.	2090	1835
культура	Чел.	343	301
здравоохранение	Чел.	924	1081
управление	Чел.	316	1008
Официальный уровень безработицы	Чел.	887	3334

Изменение финансовой обеспеченности ОУ района

Годы	Удельный вес расходов на образование в консолидированном бюджете (в %)
	Муниципальные ОУ
2003	49,3
2004	58,9
2005	56,8
2006	72,2
2007	72,5

Анализ тенденций изменения образовательной сети

В период с 1998–го по 2008 год произошли заметные изменения в структуре образования всех типов и видов Чегемского района. Данные изменения были обусловлены двумя основными факторами: интеграционными процессами в дошкольном, общем среднем образовании и с изменениями в социально–экономической и демографической ситуации.

В общеобразовательных учреждениях контингент обучаемых до 1998 года продолжал расти за счет прироста рождаемости в предыдущие годы. Тенденция уменьшения численности обучающихся наметилась с 2003 года и продолжается в настоящее время. Сокращение контингента учащихся за последние 5 лет составило 3298 чел. А в численности контингента детей дошкольного возраста наблюдается тенденция роста с 2005 года.

Изменение численности обучающихся и наполняемости классов

Годы	Численность обучающихся	Наполняемость классов
2003	10920	22
2004	10429	21
2005	9755	20
2006	8358	19
2007	7622	18

В соответствии с Постановлением Правительства Кабардино–Балкарской Республики от 16.06.2001 года № 226 «О комплексе мер по интеграции дошкольных и школьных образовательных учреждений КБР на 2001–2006 годы» в 2001 году было начато реформирование системы дошкольного образования. Реструктуризация сети дошкольных образовательных учреждений проводилась с целью обеспечения условий для эффективного использования кадрового и материально–технического потенциала образовательных учреждений, их оптимальной загруженности, решения проблемы преемственности образовательных программ, постепенного перехода на новую систему оплаты труда.

На начало 2008 года в Чегемском районе функционируют 24 школы. Из них одна гимназия (школа полного дня), одна начальная школа, а также две вечерние школы в исправительных колониях н.п. Каменка, 3 НШ–ДС.

Изменение видового состава сети образовательных учреждений

Годы	Всего	В т.ч. по видам ОУ						
		Начальная школа	НШ–ДС	Основная школа	Средняя школа	Школа с углубл. изучением отдельных предметов	Лицей	Гимназия
2003	24	1	3	0	18	1	0	1
2004	24	1	3	0	18	1	0	1
2005	25	1	4	0	18	1	0	1
2006	25	1	4	0	18	1	0	1
2007	24	1	3	0	18	1	0	1

Изменение организационно–правовых форм состава сети ОУ

Годы	Организационно–правовая форма ОУ			
	Государственные	Муниципальные	Негосударственные	Ведомственные
2003	0	24	0	0
2005	0	25	0	0
2007	0	24	0	0

Изменение организационной структуры ОУ района

Годы	Организационная структура ОУ		
	Филиалы	Отделения	Структурные подразделения
2003	0	0	НШ в структуре ДС– 3
2005	0	0	Дошкольные группы при МОУ СОШ– 9
2007	0	0	Дошкольные группы при МОУ СОШ– 10

Дошкольная сеть представлена 3 НШДС и 10 ДО при МОУ СОШ, в них 1250 воспитанников.

Анализ состояния сети образовательных учреждений Чегемского района и внешних условий их функционирования позволяет сделать выводы:

– Тенденция к снижению численности обучающихся ставит перед необходимостью интеграции образовательных учреждений с учетом их видового и уровневого состава;

– Материально–техническое обеспечение образовательных учреждений и их рациональное финансирование позволяет повысить эффективность функционирования сети;

– Реструктуризация сети образовательных учреждений продиктована объективной необходимостью продолжения процесса оптимизации;

– Географическое положение школ сельских высокогорных поселений Булунгу, Хушто–Сырт и Нижний Чегем не позволяет провести реструктуризацию данных ОУ.

Территориальные особенности района

Город Чегем находится в 10 км от столицы Кабардино – Балкарской Республики и является своеобразным социально–культурным центром.

Инфраструктура Чегемского района представлена городом Чегем и девятью сельскими поселениями: Чегем 2, Нартан, Яникой, Шалушка, Лечинкай, Нижний Чегем, Хушто–Сырт, с. Булунгу и п. Звездный.

Образовательные учреждения удалены от районного центра на расстояние от 3 до 76 км. Транспортная доступность удовлетворительная, дороги с твёрдым покрытием, за исключением с. п. Булунгу. Проблемой является отсутствие прямых маршрутов общественного транспорта от районного центра к населенным пунктам района: Звездный, Нартан, Шалушка и Яникой. Транспортное сообщение к ним осуществляется из г. Нальчик.

Удаленность от райцентра образовательных учреждений составляет:

– Нартановские средние школы №1,2 – 20 км.,
– Шалушкинские средние школы №1,2 – 10 км.,
– Второчегемские средние школы №1,2 – 3 км.,
– Лечинкаевские средние школы – 15 км.,
– Яникоевская средняя школа – 12 км.,
– Средняя школа п. Звездный – 15 км.,
– Нижнечегемская средняя школа – 38 км.,
– Хушто–Сыртская средняя школа– 45 км.,
– Булунгуевская средняя школа – 76 км.

Численность работающего населения на протяжении 5 последних лет остается стабильной и составляет от 40 839 в 2002 году до 44 282 чел. в 2007г. , 3334 человека являются безработными. Общая численность населения муниципального образования увеличилась на 295 человек. За последние пять лет рождаемость преобладает над смертностью и в среднем ежегодно увеличивается на 235 человек.

Особенности муниципальной сети образовательных учреждений

1. Особенностью расположения сети образовательных учреждений является значительная удаленность большинства их от муниципального административного центра.

2. Потребность в качественных образовательных услугах у населения растет. Активизировался переход учащихся из одного образовательного учреж-

дения в другое. Это объясняется возросшим спросом на более высокое качество образовательных услуг, предоставляемых ОУ.

3. Количество учреждений образования в городе и в населенных пунктах не меняется.

4. Охват детей учреждениями дошкольного образования в городе составляет 27%, на селе –73%,

5. Не охвачены дошкольным образованием в: 2005 – 29%; 2006– 26%; 2007 –22 %.

6. В районе функционируют 6 учреждений дополнительного образования детей: «Дом детского творчества», «Станция юных техников», «Станция юных натуралистов», две «Специализированные детско–юношеские школы олимпийского резерва» и «Дворец спорта для детей и юношества» с общим охватом более 5200 детей.

Охват детей дополнительным образованием

Годы	Направления реализуемых программ	Численность обучающихся
2003	4	2561
2004	4	2015
2005	7	1823
2006	10	6260
2007	10	5217

Доля учащихся, охваченных дополнительным образованием, в том числе на базе образовательных учреждений, составляет 68,5%.

7. Подвоз учащихся организован в МОУ СОШ №2 с. Лечинкай, МОУ СОШ с. Булунгу, МОУ СОШ №1 с. Нартан. Во всех других образовательных учреждениях нет возможности подвоза детей в ОУ из–за отсутствия транспорта, в связи с чем, МОУ СОШ №1 г. Чегем, МОУ СОШ №1 с. Шалушка и МОУ СОШ №2 с. Чегем 2 нуждаются в школьных автобусах.

8. Социально–экономические условия. Демографические процессы оказали влияние на снижение численности обучающихся в сельских образовательных учреждениях. За последние 4 года резко сократилось число занимающихся во вторую смену, появилась возможность открытия в ОУ дошкольных групп и кабинетов для дополнительного образования.

9. Количество детей со специальными потребностями остается стабильным. На дому обучались в: 2005г. – 51 чел.; 2006г. – 44 чел.; 2007г.– 45 чел.

10. Детей, покинувших ОУ и не получивших основного образования, с 2005 по 2007 год нет.

11. Изменений в организационно– правовом статусе состава сети ОУ нет; все учреждения образования Чегемского района являются муниципальными. Число лицензированных, аттестованных и аккредитованных ОУ составляет 100%.

12. Изменение организационной структуры ОУ района.

В 2008 году в рамках целевой программы «Реструктуризация сети общеобразовательных учреждений в Чегемском районе на 2008– 2010 годы» на первом этапе реализации запланировано создание ресурсного центра, базовых школ со структурными подразделениями и школ с организацией профильного обучения.

№	Элементы реструктуризации	СОШ №1 г.Чегем	СОШ №1 с. Шалушка	СОШ №1 с. Нартан	СОШ №2 с. Чегем 2
1	Муниципальные ресурсные центры	1			
2	Базовые (опорные) школы		1	1	
3	Других учреждений образования				1

Программа реструктуризации определяет основные пути оптимизации системы образования района, направленные на повышение качества образования за счет более эффективного использования материально– технических, кадровых, финансовых и управленческих ресурсов общеобразовательных учреждений. Вышеуказанные новые модели образовательных учреждений обеспечат новое качество образования, равенство доступа к образовательным услугам, эффективное использование всех образовательных ресурсов муниципального уровня.

Ресурсный центр будет иметь современную материальную базу, позволяющую проводить повышение квалификации педагогических кадров по организации профильного обучения, внедрению ИКТ и других передовых технологий в ОУ района. Предполагается использование системы дистанционных консультаций. Базовые школы будут иметь структурные подразделения, осуществляющие дошкольное, начальное и полное среднее образование.

Ожидаемыми результатами внедрения новых моделей являются:

– улучшение доступности качества образования;

– более эффективное использование кадрового, материально–финансового, методического потенциала общеобразовательной школы, учреждений системы дополнительного и дошкольного образования и культуры;

– создание условий для глубокого и прочного овладения учащимися основами наук и социализации личности обучаемых.

Работа в режиме оптимизации предполагает разнообразие различных форм получения учащимися образования: очная, очно–заочная, экстернат, семейное (самообразование), индивидуальное обучение.

Изменение численности обучающихся по различным формам обучения

Годы	Формы обучения (чел.)					
	Очная	Очно–заочная	Заочная	Экстернат	Семейная (самообразование)	Индивидуальное обучение
2003	10863	0	0	13	0	44
2004	10376	0	0	14	0	39
2005	9687	0	0	17	0	51
2006	8287	0	0	27	0	44
2007	7571	0	0	6	0	45

13. Одним из определяющих факторов развития сети ОУ района является кадровый потенциал.

Изменение численности педагогических работников района

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без категорий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2003	1316	270	317	430	293	158	232	228	497
2004	1314	270	284	439	305	160	230	228	493
2005	1306	265	282	440	319	154	230	226	495
2006	1303	263	264	455	321	153	230	225	294
2007	1300	260	262	446	332	152	229	425	494

Изменение численности педагогических работников в муниципальных общеобразовательных школах

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без категорий	II категория	I категория	Высшая категория	Менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	Более 20 лет
2006	1013	78	213	424	298	100	146	362	405
2007	947	69	176	391	311	72	130	332	413

Правительственными и отраслевыми наградами и поощрениями награждены 15% педагогов. Доля педагогов с высшим образованием в 5 – 11 классах составляет 93%, в 1 – 4 классах с высшим и средним специальным образованием –100%. Доля мужчин – преподавателей – 14 %.

Количество преподавателей пенсионного возраста и имеющих стаж свыше 20 лет продолжает расти.

Анализ состояния и прогноз тенденции изменения социального заказа на образование

Современные требования к образованию системно излагались и обсуждались на пленарном августовском совещании педагогических работников с участием глав администраций сельских поселений 27.08.2007 года, на расширенном заседании Совета директоров школ с участием представителей Администрации района 18.01.2008 года. Социальный заказ на образование включает в себя систему первоочередных задач, направленных на повышение эффективности использования всех ресурсов в сфере образования (зданий, сооружений, материально– технического и информационно–коммуникационного ресурсов учебно–воспитательного процесса и кадровой базы), на обеспечение качества и доступности образования. А именно:

– активнее использовать возможности приоритетного национального проекта «Образование» в целях улучшения условий обучения, воспитания и всестороннего развития учащихся;

– предпринять конкретные шаги по введению предпрофильной подготовки и профильного обучения, ориентированного на удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся и родителей;

– повысить качество преподавания предметов и эффективность учебно– воспитательного процесса, создать условия для надпредметной и социальнозначимой деятельности одаренных детей;

– разработать систему мероприятий, способствующих успешной социализации выпускников (гражданственность, патриотизм, толерантность);

– организовать работу по повышению квалификации руководителей ОУ и педагогических работников в связи с переходом на нормативно–подушевое финансирование школ.

С целью получения информации о социальном заказе на образование было проведено социологическое исследование среди учащихся 11 классов и их родителей, педагогических работников школ района; изучены аналитические материалы органов местного самоуправления, в которых излагались требования к школе. В связи с этим удалось выяснить отношение старшеклассников к получению дальнейшего образования, выбору образовательного учреждения; уровень сформированности жизненно необходимых качеств, определить основные тенденции развития школы в целом и необходимых качеств выпускника в частности.

Наиболее приоритетными задачами школы, по мнению старшеклассников, являются:

– Обеспечение подготовки, достаточной для получения образования

– в вузах – 82 %;

– Приобретения умения самостоятельно учиться– 65 %;

– Возможность получения знаний по нравственному и культурному воспитанию – 40%;

– Сохранение и поддержка здоровья– 15%;

– Обеспечение физического развития – 10%.

Родители среди задач школы наиболее важными и актуальными считают:

– Приобретение школьниками, умения самостоятельно учиться– 70%;

– Обеспечение условий для воспитания самостоятельности и чувства ответственности – 54 %;

– Предоставление возможности получить максимальный объем знаний и умений – 48%;

– Обеспечение сохранения и поддержания здоровья– 42 %.

Мнение педагогов о степени приоритетности задач школы:

– Обеспечение усвоения установленного обязательного объема знаний по предметам – 69%;

– Приобретение школьниками умений самостоятельно учиться – 75%;

– Обеспечение условий для проявления и развития способностей детей –56%;

– Предотвращение отклонений в поведении учащихся – 23 %;

– Обеспечение физического развития детей – 45 %.

На основе анализа проведенного анкетирования выявлены основные составляющие социального заказа:

– приобретение школьниками умений самостоятельно учиться;

– формирование пакета выпускника, включающего в себя как обязательное условие выработку компетентностных стандартов;

– модернизация содержательной стороны образовательного и воспитательного процессов в школе в сторону обеспечения условий для проявления и развития способностей детей.

Анализ и прогноз тенденций изменения образовательной ситуации

Введение системы профильного обучения в образовательном пространстве Чегемского района требует организационной деятельности, основной целью которой является создание условий для максимально полного удовлетворения индивидуальных склонностей, способностей, профессиональных намерений учащихся, обеспечения общедоступности образования современного качества.

Под качеством образования мы понимаем достижение таких образовательных результатов, которые соответствовали бы потребностям развития личности учащегося и современной демографической и социально–экономической ситуации.

Для реализации названной цели на первом этапе введения системы профильного обучения был проведен анализ ситуации по определению факторов, влияющих на реализацию концепции профильного обучения.

Анализ степени готовности образовательных учреждений к введению системы профильного обучения показал, что в районе есть школы, уже организовавшие на старшей ступени предпрофильное обучение (МОУ СОШ №2 с. Чегем 2, Гимназия г.Чегем, МОУ СОШ с. Яникой, МОУ СОШ №1 и МОУ СОШ №2 с. Лечинкай, МОУ СОШ №1 с. Нартан и МОУ СОШ №1 г.Чегем – школа с углубленным изучением отдельных предметов).

Осмысление важности развития человеческого потенциала как одного из факторов успешного введения инновации позволило определить в качестве стратегической цели УО: создание ресурсов для повышения профессиональной компетентности педагогических кадров, реализующих внедрение предпрофильной подготовки и профильного обучения. Ожидаемым результатом деятельности УО по данному направлению является удовлетворение познавательных интересов и индивидуальных склонностей учащихся, создание условий для успешной социализаций выпускников ОУ. В этих целях в соответствии с планом – графиком УО по введению профильного обучения осуществлялось обучение различных категорий сотрудников ОУ района в качестве тьюторов по вопросам предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Повышению эффективности процесса подготовки квалифицированных педагогов в условиях введения профильного обучения способствует создание следующих ресурсов:

– Постоянное обновление образовательных программ повышения квалификации для организации курсовой подготовки различных категорий слушателей в ИПК и ПРО КБГУ в соответствии с заказом ОУ района.

– Научно–методическое сопровождение нововведений (обновление содержания образования, новых форм аттестации девятиклассников, разработка Положения о портфолио учащихся, организации сетевого взаимодействия по профильной ориентации и информационной работе).

– Информационное обеспечение введения предпрофильной подготовки и профильного обучения, в том числе с использованием дистанционных форм обучения. Кроме того, для повышения эффективности работы по подготовке кадров начали создавать базу данных педагогов, которые будут работать в старшей профильной школе (для этого были разработаны критерии отбора учителей и определен механизм взаимодействия с районным методическим кабинетом).

На следующем этапе организована опытно–экспериментальная работа по построению и апробации моделей сетевого взаимодействия в сельских школах и школах г. Чегем. Для этого ряду школ был присвоен статус районных экс-

периментальных площадок (МОУ СОШ №1 г.Чегем, МОУ СОШ №2 с. Чегем 2, МОУ СОШ с. Яникой, МОУ СОШ №1 с. Лечинкай).

Целью опытно – экспериментальной работы являются разработка теоретических основ и технологии моделирования образовательных муниципальных сетей, введение предпрофильного и профильного обучения, реализация инновационных образовательных программ, расширение дополнительных образовательных услуг.

График организации и перехода ОУ Чегемского района к предпрофильной подготовке и профильному обучению

Критериями эффективности разрабатываемых сетевых моделей организации профильного обучения в районе являются нормативные требования, предъявляемые к образовательной сети:

– по мощности – наличие мощности, достаточной для получения предпрофильной подготовки всеми учащимися 9 классов муниципалитета;

– по полноте предлагаемых услуг – включение в учебные планы предпрофильной подготовки курсов по выбору всех трех видов (предметные, межпредметные, ориентационные), по всем избираемым учащимися профилям обучения старшей школы;

– по вариативности;

– по доступности – непосредственная или «виртуальная» близость для учащихся места проведения предпрофильных курсов;

– по гибкости – возможность быстрой и экономичной перестройки в соответствии с изменением ситуации;

– по надежности функционирования – отсутствие сбоев, максимальное и качественное удовлетворение образовательных потребностей учащихся.

Название ОУ	**Год перехода**	
	Предпрофильная подготовка	**Профильное обучение**
МОУ СОШ №2 с. Чегем–2	2007–2008 уч.год	2008–2009 уч.год (школа, реализующая программы профильного обучения)
МОУ СОШ №1 с. Шалушка МОУ СОШ №1 с. Нартан МОУ СОШ №1 г.Чегем	2008–2009 уч.год	2009–2010 уч.год

Прогнозирование

Модель прогнозируемого состояния муниципальной образовательной системы представлена в виде таблиц и карты–схемы перевода образовательной сети района в новое состояние.

Сеть до проектного вмешательства

Количество классов – комплектов в каждой параллели													
№№	**Школа**	**ДО гр.**	**1 кл**	**2 кл**	**3 кл**	**4 кл**	**5 кл**	**6 кл**	**7 кл.**	**8 кл.**	**9 кл.**	**10 кл.**	**11 кл.**
1.	**МОУ СОШ с. Булунгу с правом реализации**	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1

Количество классов – комплектов в каждой параллели													
№№	**Школа**	**ДО гр.**	**1 кл**	**2 кл**	**3 кл**	**4 кл**	**5 кл**	**6 кл**	**7 кл.**	**8 кл.**	**9 кл.**	**10 кл.**	**11 кл.**
	дошкольного образования												
2.	**МОУ СОШ с. Х.Сырт с правом реализации дошкольного образования**	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.	**МОУ СОШ с. Н.Чегем с правом реализации дошкольного образования**	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2
4.	**МОУ СОШ №1 с. Лечинкай с правом реализации дошкольного образования**	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
5.	**МОУ СОШ №2 с. Лечинкай с правом реализации дошкольного образования**	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
6.	**МОУ СОШ №1 с. Чегем–2**		2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
7.	**МОУ СОШ №2 с. Чегем–2**		2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3
8.	**МОУ СОШ №1 г.Чегем**		2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4
9.	**МОУ СОШ №2 г.Чегем**		2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3
10.	**МОУ СОШ №3 г.Чегем**		1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2
11.	**МОУ СОШ №4 г.Чегем**		1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
12.	**Гимназия г.Чегем с правом реализации дошкольного образования**	4	1	1	1	1	2	–	–	2	–	1	1
13.	**МОУ СОШ №1 с. Ша-**		3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5

Количество классов – комплектов в каждой параллели													
№№	**Школа**	**ДО гр.**	**1 кл**	**2 кл**	**3 кл**	**4 кл**	**5 кл**	**6 кл**	**7 кл.**	**8 кл.**	**9 кл.**	**10 кл.**	**11 кл.**
	лушка												
14.	**МОУ СОШ №2 с. Шалушка**		1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	3
15.	**МОУ СОШ с. Яникой с правом реализации дошкольного образования**	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
16.	**МОУ СОШ п.Звездный**		2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1
17.	**МОУ СОШ №1 с. Нартан**		1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
18.	**МОУ СОШ №2 с. Нартан с правом реализации дошкольного образования**	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
19.	**НШ с. Нартан**	1	1	1	1	2							
20.	**НШДС №3 г.Чегем**	8	1	1	1	1							
21.	**НШДС №4 г.Чегем**	6	1	–	1	1							
22.	**НШДС с. Чегем–2**	6	1	1	1	1							

Сеть после проектного вмешательства

Количество классов – комплектов в каждой параллели													
№№	**Школа**	**ДО**	**1 кл.**	**2 кл**	**3 кл**	**4 кл.**	**5 кл.**	**6 кл.**	**7 кл.**	**8 кл.**	**9 кл.**	**10 кл.**	**11 кл.**
1.	**МОУ СОШ с. Булунгу с правом реализации дошкольного образования**	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
2.	**МОУ СОШ с. Х.Сырт с правом реализации дошкольного образования**	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.	**МОУ СОШ с. Н.Чегем с правом реализации дошкольного образова-**	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2

Количество классов – комплектов в каждой параллели													
№№	**Школа**	**ДО**	**1 кл.**	**2 кл**	**3 кл**	**4 кл.**	**5 кл.**	**6 кл.**	**7 кл.**	**8 кл.**	**9 кл.**	**10 кл.**	**11 кл.**
	ния												
4.	**МОУ СОШ №1 с. Лечинкай с правом реализации дошкольного образования**	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
5.	**МОУ СОШ №2 с. Лечинкай с правом реализации дошкольного образования**	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
6.	**МОУ СОШ №1 с. Чегем–2**		2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
7.	**МОУ СОШ №2 с. Чегем–2– школа с организацией профильного обучения**		2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3
8.	**МОУ СОШ №1 г.Чегем – ресурсный центр по повышению квалификации кадров в области инновационных технологий**		2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4
9.	**МОУ СОШ №2 г.Чегем**		2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3
10.	**МОУ СОШ №3 г.Чегем**		1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2
11.	**МОУ СОШ №4 г.Чегем**		1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
12.	**Гимназия г.Чегем**	4	1	1	1	1	2	–	–	2	–	1	1
13.	**МОУ СОШ №1 с. Шалушка – базовая школа со структурными подразделениями 2 ДО**	**6**	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5
14.	**МОУ СОШ №2 с. Шалушка**		1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	3
15.	**МОУ СОШ с. Яникой с правом реализации дошкольного образования**	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
16.	**МОУ СОШ п.Звездный**		2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1

Количество классов – комплектов в каждой параллели													
№№	**Школа**	**ДО**	**1 кл.**	**2 кл**	**3 кл**	**4 кл.**	**5 кл.**	**6 кл.**	**7 кл.**	**8 кл.**	**9 кл.**	**10 кл.**	**11 кл.**
17.	**МОУ СОШ №1 с. Нартан – базовая школа со структурными подразделением ДО**	**7**	**2**	**3**	**3**	**3**	**3**	3	3	3	3	2	2
18.	**МОУ СОШ №2 с. Нартан**	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
19.	**НШ с. Нартан– ликвидируется**												
20.	**НШДС №3 г.Чегем**	8	1	1	1	1							
21.	**НШДС №4 г.Чегем**	6	1	–	1	1							
22.	**НШДС с. Чегем–2**	6	1	1	1	1							

Ожидаемые результаты

Создание новой модели «Ресурсный центр» позволит улучшить условия получения образования в наиболее востребованном ОУ района. В перспективе 2008–2009 годов предполагается использование накопленного в МОУ СОШ №1 г.Чегем интеллектуального, педагогического и ресурсного потенциалов для инновационного развития всех ОУ района в направлении вариативного образования, учитывающего индивидуальные особенности личности каждого ученика и предоставляющего ему возможность выбора в этой системе образования.

Модель базовой школы должна решить проблемы интеграции программ дошкольного, начального и общего образования, привлечь к этой работе более квалифицированные кадры, способных реализовывать вариативные, развивающие программы. Создание базовой школы в с. Нартан позволяет перевести 71 ученика из малокомплектной начальной школы в современные условия обучения. Включение в структуру базовых школ МОУ СОШ №1 с. Шалушка, №1 с. Нартан дошкольного звена способствует повышению качества содержания, обучения и воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста. Модель базовой школы позволяет оптимизировать внутришкольное управление. Вследствие этого улучшаются условия обучения и воспитания для 287 детей.

В МОУ СОШ №2 с. Чегем 2 в условиях реструктуризации будет реализована модель *«Школа с профильным обучением»,* она располагает хорошей материальной и кадровой базой для осуществления образовательного процесса на современном уровне. Это продиктовано следующими обстоятельствами: в 2008–2009 учебном году в данном населенном пункте вводится в эксплуатацию новая школа на 240 мест, в которую предполагается перевести контингент учащихся начальной и основной ступеней МОУ СОШ №1 с. Чегем 2. Контингент старшей ступени перейдет в СОШ №2 с. Чегем 2 для обучения в лучших условиях.

Условия, необходимые для реструктуризации; возможные риски

Для реструктуризации сети ОУ в части создания ресурсных центров и базовых школ необходимо привести в соответствие материальную базу: ремонтные работы, оснащение современных учебных кабинетов, обеспечение ОУ транспортом; Подготовка лекционных залов и аудиторий для организации обу-

чения педагогических и управленческих кадров, представителей родительской общественности на базе ресурсного центра МОУ СОШ №1 г. Чегем. Предстоит привести в соответствие с моделями реструктурированных ОУ нормативно–правовую базу, привлечь к активному сотрудничеству государственные и общественные органы.

Основные риски:

– сопротивление педагогов в связи с сокращением ставок и нагрузки;

– сопротивление родительской общественности в связи с направлением социального заказа на комфортные условия обучения (ребёнок рядом с родителями);

– подвоз детей к ОУ;

– недофинансирование в связи с дотационностью региона.

Этапы реализации проекта

Этапы реализации проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
I этап – подготовительный (январь–май 2008 года)	1. Провести анализ существующей сети ОУ во взаимосвязи с внешней средой и оценку потенциально возможных путей, механизмов её изменения	Предложения по проектированию будущего состояния МОС (рабочая модель реструктуризации сети ОУ)
	2. Разработать модели профилизации образования в старшей школе	Примерные учебные планы для различных профилей, программы элективных курсов
	3. Обеспечить информирование родительской общественности, населения, педагогических коллективов о предполагаемых изменениях в МОС	Преодоление стереотипов общественного мнения и сопротивления педагогического сообщества
	4. Провести социологическое исследование общественного мнения о реструктуризации сети ОУ	Скорректированная рабочая модель реструктуризации сети ОУ
	5. Обеспечить повышение квалификации руководящего состава ОУ. 2008 – 18 чел. 2009 – 18 чел.	Команда управленцев–единомышленников, владеющих методами стратегического планирования, проектирования, системного анализа, управления персоналом и ОУ в новых условиях
	6. Подготовить кадры для работы в условиях новых моделей ОУ. 2008 – 213 чел. 2009 –226 чел.	Повышение квалификации педагогических работников, готовность работать в профильных классах. Развитие горизонтальных связей в управлении, вовлечение всех педагогов в процесс реализации программы развития

Этапы реализации проекта	Задачи	Ожидаемые результаты
	7. Разработать необходимую нормативно–правовую базу	Проекты уставов ОУ в новой редакции и локальных актов, отвечающих новым требованиям
II этап – основной (июнь 2008 – октябрь 2009 года)	1. Внедрить новые модели ОУ	Изменение сети ОУ
	2. Создать условия для работы в оснащённом ресурсном центре МОУ СОШ №1 г. Чегем	Обеспечение доступного качественного образования для обучающихся МОС и выполнение новых государственных образовательных стандартов
	3. Реализовать меры, разработанные на I этапе и провести их экспериментальную проверку.	Данные мониторинга реализации мероприятий предыдущих этапов, корректировка программы.
III этап – заключительный (октябрь 2008 – 2009 год)	1. Провести анализ деятельности школ по всем направлениям изменений, предусмотренных в программе, и подготовить материал для прохождения государственной аккредитации.	Изменение статуса ОУ, повышение конкурентоспособности выпускников школ района на рынке труда.
	2. Внести коррективы в план действий по реализации программы	Введение в штатный режим.

В целях создания необходимых условий для достижения нового, современного качества образования, приведения сети ОУ района в соответствие с новыми условиями функционирования, потребностями в образовательных услугах возникает необходимость проведения структурных изменений сети ОУ в населенных пунктах:

Поселение Нартан

– Для обеспечения равных стартовых возможностей для учащихся начальной школы и дошкольного учреждения предполагается интеграция МОУ СОШ №1 с ДОУ «Псынэ» в качестве структурного подразделения.

– В связи с крайне низкой материально–технической и учебно – методической базой начальной школы предполагается ликвидация данного ОУ. Контингент детей НШ планируется подвозить в базовую школу школьным автобусом.

В результате проведения вышеобозначенных структурных изменений в МОУ СОШ №1 решается проблема наполняемости классов в сторону её увеличения. На основе интеграции обеспечивается преемственность различных ступеней обучения.

Поселение Чегем 2

– К 2008 году в эксплуатацию будет введена новая школа, куда предполагается *на перспективу* перевести контингент учащихся начальной и основной ступеней МОУ СОШ №1, которая становится на капитальный ремонт в виду давности постройки.

– Контингент учащихся старшей ступени МОУ СОШ № 1 предполагается перевести в МОУ СОШ № 2.

– Новая школа предполагается как основная общеобразовательная школа, в перспективе – филиал профильной школы МОУ СОШ №2 с. Чегем 2.

Город Чегем

На базе МОУ СОШ № 1 предполагается создание ресурсного районного центра. Данное учреждение в образовательном пространстве г. Чегем отличает

максимальное количество обучающихся, оптимальное географическое расположение, высокий кадровый потенциал, накопленный опыт в выборе и реализации направлений профильного образования.

Функционирование ресурсного районного центра позволит решить следующие задачи:

– создание современной материально–технической базы за счёт ремонта и оснащения существующих мощностей;

– создание оптимальной системы повышения квалификации учителей по проблемам использования передовых педагогических технологий, вариативных образовательных программ, профильного обучения;

– в перспективе – обслуживание всех ОУ сети района в плане методической поддержки учебного процесса на основе дистанционного консультирования.

Функционирование имеющейся образовательной сети города Чегем целесообразно сохранить. Она отвечает потребностям социума.

Поселение Шалушка

– В МОУ СОШ №1 с. Шалушка включаются в качестве структурных подразделений ДОУ №1 и ДОУ №2 с. Шалушка, что позволит 121 воспитаннику улучшить условия обучения и воспитания, получить психологическую и социально–педагогическую поддержку за счёт кадрового потенциала МОУ СОШ №1 с. Шалушка

– Население микрорайона СОШ №2 с. Шалушка имеет стабильную тенденцию к увеличению, что в будущем повлечет приток обучающихся.

– К 2008 году в эксплуатацию будет введена новая школа, наполняемость которой составит 480 – 600 ученических и 50 дошкольных мест.

– После завершения строительства пристройки обе школы будут заниматься в одну смену.

– В перспективе появится возможность введения профильного обучения в указанных ОУ по различным направлениям.

Сетевой график реализации проекта

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Разработка плана действий по реализации направлений и задач проекта	Март 2008 года	УО
2.	Публичные слушания проекта с приглашением заинтересованных сторон	Март–апрель 2008 года	Администрация района, УО
3.	Разработка нормативно–правовых актов, регулирующих работу муниципальной образовательной системы в новых условиях	До 1 июня 2008 года	Администрация района, УО
4.	Осуществление конкурсных закупок, проведение ремонтных работ	Июнь–август 2008 года	Котировочная комиссия
5.	Разработка и реализация мер по научно–методическому, информационному, организационному обеспечению реализации мероприятий проекта	2008 года	УО, РМК

Выводы

Анализ социально–демографических, социально – географических, социально – экономических и социально – педагогических факторов позволяет сделать процесс реструктуризации оптимальным при обязательной пошаговой реализации следующих условий:

- модернизация содержания и структуры образовательного процесса, в том числе введение профильного обучения в старшей школе;
- новые механизмы управления системой образования, автономность и юридическая самостоятельность ОУ, государственно–общественные формы управления ОУ, развитие форм социального партнерства в решении вопросов обучения и воспитания детей и просвещение взрослого населения;
- новые финансово– экономические механизмы в образовании: нормативное подушевое финансирование, новая система оплаты труда и привлечение внебюджетных средств;
- подготовка и переподготовка кадров для решения задач модернизации образования;
- технологическое обновление средств и форм организации в осуществления образовательного процесса, включая процессы информатизации, профилизации, развития дистанционных форм обучения, использования сетевых образовательных ресурсов.

Описание реализации субъектом Чегемского района направления «Развитие сети общеобразовательных учреждений района: обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства»

Наименование показателя	**Обязательства**		
	2007	**2008**	**2009**
Доля школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, в %	34,2	34,2	55,0
Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, в пределах норм, установленных Санитарно– эпидемиологическими правилами и нормативами	18,6	18,4	18,3
Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, в пределах норм, установленных Санитарно– эпидемиологическими правилами и нормативами	18,3	18,4	18,3
Число обучающихся на старшей ступени (10–11 класс) в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень	90,4	84,8	84,8

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЧЕРЕКСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
А.К. Батчаев, Т.Ж. Эфендиева, Л.Д. Бадзова, Х.М. Кужонова

Анализ проблемы и обоснование необходимости ее решения

В концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года №1756–р определены основные параметры Российского образования нового уровня: доступность, качество, эффективность. Достижение этих параметров возможно лишь путем комплексных, системных преобразований в сфере образования, как на региональном, так и на муниципальном уровнях, направленных на построение целостного и эффективного образовательного пространства, в котором обеспечивается доступность качественного образования для всех слоев населения, результативность использования имеющихся образовательных ресурсов. Важнейшим компонентом любого образовательного пространства является сеть образовательных учреждений. Наличие оптимальной сети образовательных учреждений обеспечивает доступность образовательных услуг для населения. Организация эффективного взаимодействия образовательных учреждений как сетевых единиц в рамках единого образовательного пространства обеспечивает максимальное использование образовательных ресурсов для получения наиболее качественного образования. Таким образом, проблема реструктуризации образовательной сети является одной из ключевых проблем модернизации российского образования.

Программа развития сети общеобразовательных учреждений Черекского муниципального района на 2008 – 2011 гг. (далее – Программа) разработана на основе анализа нынешнего состояния образования в районе и в соответствии с национальной доктриной образования в Российской Федерации до 2025 года, Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года, Концепцией реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности Российской Федерации на 2002–2010 годы, документом Министерства образования и науки Российской Федерации «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации» (2004).

Анализ проблемы:

– Недостаточная ресурсная база образовательных учреждений, не всегда эффективное использование имеющейся материально–технической базы школ ограничивает возможности расширения образовательных услуг сетевым методом;

– Низкий уровень социально–экономического развития села, отсутствие налаженной инфраструктуры приводит к недостатку рабочих мест в селе. Неизбежное сокращение педагогических кадров приведет к росту безработицы.

– Значительная пространственная удаленность учреждений затрудняет их коммуникацию и интеграцию в единое образовательное пространство, не обеспечивает достаточно эффективного использования образовательных ресурсов и полноты предоставляемых образовательных услуг;

– Резкое снижение контингента учащихся и малочисленность обучающихся приводит к перерасходу средств федерального и республиканского бюджета, т.к. при этом не меняется число работников школ.

Программа определяет основные пути оптимизации системы образования района, направленные на повышение доступности, эффективности и качества образования за счет более эффективного использования и укрепления ресурсов общеобразовательных учреждений.

Анализ внешних и внутренних условий функционирования сети ОУ

Черекский район – один из крупнейших по территории районов Кабардино–Балкарской Республики. Территория района – 221,2 кв.км. В районе

10 населенных пунктов с численностью населения 26,1 тыс. чел. Центр района – п. Кашхатау.

Характеристика населения

Год	Численность населения	Доля городского населения
2006	25609	5280
2007	25800	5294
2008	26011	5310

Изменение демографической ситуации за 5 последних лет

Показатели	2002	2007
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. чел.	25927	26011
по полу:		
мужчин	12789	12839
женщин	13138	13172
моложе трудоспособного	6766	6558
в трудоспособном	14888	15706
старше трудоспособного	4273	3647
Число родившихся, всего чел.		
на 1000 чел. населения	340	419
Число умерших, всего чел.		
на 1000 чел. населения	218	268
Естественный прирост (+), убыль (–) населения, чел.		
всего		
на 1000 чел. населения	122	145
Миграция населения, чел.		
число прибывших	12	12
число выбывших	6	36

В районе функционируют 17 образовательных учреждений: 12 средних, из них 4 интегрированных с дошкольными образовательными учреждениями и 3 начальных общеобразовательных школы; 2 – учреждения дополнительного образования.

Изменение видового состава сети образовательных учреждений

Годы	Всего	В т.ч. по видам			
		Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	ДОД
2006	15	3	–	12	3
2007	15	3	–	12	3
2008	15	3	–	12	3

В разрезе населенных пунктов:

№ п/п	Сельское поселение	СОШ	НШ	ДОД
1	с. Аушигер	1	1	–
2	с. Бабугент	1	–	–
3	с. Безенги	1	–	–
4	с. Верхняя Балкария	2	2	–
5	с. Герпегеж	1	–	–
6	с. Жемтала	2	–	1
7	с. Верхняя Жемтала	1	–	–
8	с. Кашхатау	1	–	2
9	с. Кара–Суу	1	–	–
По району		12	3	3

В учреждениях созданы необходимые условия для их стабильного функционирования. За исключением МОУ СОШ п. Кашхатау, с. Бабугент и Н.Жемтала №1, все школы района занимаются в одну смену.

Проделан немалый объем работы по реализации приоритетного национального проекта «Образование». Поставленная в национальном проекте цель – обеспечение доступности качественного образования – не нова: система образования района успешно реализует ее в течение ряда лет.

Только в рамках национального проекта «Образование» было выделено 14 736,0 тыс. руб., которые были направлены на транспортное обеспечение, оснащение лабораторным оборудованием образовательных учреждений и выплату компенсации за ведение функции классного руководителя педагогическим работникам.

Состояние транспортных и коммуникационных сетей образовательного пространства школ достаточно хорошее. В рамках программы ПНПО «Сельский автобус» для сельских школ в 2006–2007 уч. году было получено 6 автобусов ПАЗ на 22 посадочных места (МОУ «СОШ с. Бабугент», МОУ «СОШ с. Жемтала», МОУ «СОШ с. Карасу», МОУ «СОШ с. Верхняя Жемтала», МОУ «СОШ с. Аушигер», МОУ «СОШ №1 с. Верхняя Балкария»).

За последние 3 года наметилась тенденция значительного увеличения финансовых вливаний в систему образования района, улучшения материально–технической базы образовательных учреждений и социально–бытовых условий педагогических работников.

Изменение финансовой обеспеченности ОУ района

Годы	Расходы на образование
2006	96 499 600 руб.
2007	122 316 000 руб.
2008	139 131 000 руб.

Из года в год растет число детей и подростков, занимающихся в учреждениях дополнительного образования. Особое внимание уделяется гражданскому, художественно–эстетическому, патриотическому воспитанию детей и молодежи, привитию чувства национального самосознания, установок толерантного поведения, профилактики правонарушений, наркомании, развитию физической культуры и спорта, формированию здорового образа жизни через систему соот-

ветствующих мероприятий, которых в учреждениях района в течение учебного года проводится немало.

Если в 2005–2006 учебном году дополнительным образованием было охвачено 45,3% детей, в 2006–2007 – 46,2%, то в 2007–2008 – 60,3%. Значительному их росту способствовало открытие новых кружков и секций. В то же время в системе дополнительного образования сохраняются достаточно серьезные проблемы. Это, прежде всего, проблемы неполного охвата детей услугами дополнительного образования. Не изучен спрос населения на такого рода услуги. Вся система развивается не на основе социального заказа, а исходя из имеющихся ресурсов и кадров.

Существенно ослабляет воспитательный потенциал недостаточная материально–техническая база учреждений, что оказывает негативное влияние на реализацию потребностей воспитанников в услугах.

Одной из основных условий и настоятельной потребностью нынешнего времени является активное внедрение современных информационно–коммуникативных технологий в учебный процесс. Существенный шаг совершен в этом направлении. В образовательных учреждениях района на 1 компьютер приходится 20 учеников. С 2007 года все учреждения подключены к скоростной сети систем Интернет.

Число педагогических работников, прошедших курсы по информационным технологиям, составляет 236 человек, т.е. 31,3% от общего их количества.

В ОУ района функционируют 12 библиотек. В прошедшем учебном году за счет выделенных бюджетных средств фонд их пополнился на сумму 284 000 руб. Обеспеченность учащихся учебниками доведена до 75%. Наряду с организованной работой в школах по сбору и обмену учебниками это решает вопросы обеспечения учащихся необходимой учебной литературой. И в особенности малообеспеченных и остронуждающихся детей.

Одной из важных является проблема социальной защиты детей. Преимущественной формой устройства детей–сирот является опека и попечительство. На сегодняшний день в семьях родственников и близких воспитывается 71 подопечных. В том числе: круглых сирот – 6; социальных сирот – 57; переданных на опеку с согласия родителей – 8. Опекунские пособия в размере 4000 руб. получают 70 опекаемых. Условия жизни подопечных и приемных детей находятся на постоянном контроле управления образования.

Необходимо отметить, что в рамках образовательного пространства района на каждой ступени образования обеспечивается достаточно широкий спектр образовательных услуг, однако сегодня имеется ряд объективных факторов, которые усложняют его единство и целостность функционирования. Все это сказывается в следующем:

Кадровые проблемы: социально–бытовые проблемы, отсутствие рабочих мест, и возможности трудоустройства наряду с имеющейся тенденцией сокращения учащихся обострила кадровые проблемы в сельских школах. Анализ показывает увеличение числа педагогических работников пенсионного возраста, наличие некоторого избытка или отсутствия их по ряду преподаваемых дисциплин. Все это в целом оказывает негативное влияние на здоровую конкуренцию и профессиональный рост педагогических работников.

Качественный состав педагогических работников района по годам

Годы	Численность педагогических работников					Стаж педагогической работы			
	Всего	Без катег.	II катег.	I катег.	Высшая катег.	менее 5 лет	5–10 лет	10–20 лет	более 20 лет
2006	638	110	157	267	104	97	134	157	250
2007	632	119	152	254	107	97	116	156	263
2008	632	119	152	254	107	97	116	156	263

Продолжается процесс старения и феминизации педагогических и руководящих кадров. Средний возраст педагогических работников – 42 года.

№ п\п	Годы	Численность учителей	Численность учащихся	Соотношение учитель–ученик
1	**2006**	638	4165	0,16
2	**2007**	632	3949	0,16
3	**2008**	632	3751	0,16

В образовательных учреждениях района в 2007–2008 учебном году обучается 4314 учащихся, из которых детей: дошкольного возраста 563; школьного возраста – 3751; в 0–4 классах - 1220; в 5–9 классах - 1785; в 10–11 классах - 746.

Основные статистические данные за три учебных года

№№ п/п	Основные показатели	Учебные годы		
		2005–2006	2006–2007	2007–2008
1.	Количество классов	256	250	236
2.	Количество учащихся	4165	3949	3751
3.	Средняя наполняемость классов	16,2	15,7	15,8
4.	Количество воспитанников	517	512	563
5.	Общее количество учащихся и воспитанников	4682	4461	4314
6.	Охват детей дошкольным образованием	40,1%	38,7%	40,7%
7.	Количество педагогических работников	720	714	730
8.	Количество учителей	638	632	632
9.	Охват детей горячим питанием	1427	1493	1628
10.	Охват детей внеурочной деятельностью в учреждениях дополнительного образования	1890	1825	2263
11.	Количество опекаемых детей	70	75	76
12.	Количество опекаемых детей, получающих пособия	58	65	70
13.	Количество малообеспеченных семей, которым оказана материальная помощь в размере 1 тыс.руб.	200	200	200
14.	Количество образовательных учреждений, занимающихся в две смены	3	3	3
15.	Количество учащихся на 1 компьютер	27	26	20

Прогноз изменения контингента школьников и дошкольников с 2008–го по 2011 год

Контингент детей	**Количество по годам**								
Дошкольники	2006		2007		2008		2009	2010	2011
1 год	307		266		307				
2 года	265		266		291				
3 года	230		289		263				
4 года	287		253		289				
5 лет	229		288		254				
6 лет	276		226		287				
Школьники	**Кл.**	**обуч.**	**Кл.**	**обуч.**	**Кл.**	**обуч.**	**обуч.**	**обуч.**	**обуч.**
0 класс	17	210	17	183	15	148	287	254	289
1 класса	21	293	21	181	17	253	148	287	254
2 класса	19	264	21	378	20	255	253	148	287
3 класса	21	331	19	261	21	299	255	253	148
4 класса	22	345	21	329	18	265	299	255	253
5 класса	23	388	18	337	19	338	265	299	255
6 класса	21	375	23	388	23	334	338	265	299
7 класса	21	366	21	357	23	354	334	338	265
8 класса	25	449	21	361	20	370	354	334	338
9 класса	26	457	25	448	21	353	370	354	334
10 класса	19	342	25	394	21	377	353	370	354
11 класса	21	345	18	314	22	369	377	353	370
Всего	256	4165	250	3949	236	3751	3633	3510	3446

Недостаточная ресурсная база образовательных учреждений и их рациональное использование ограничивают возможности предоставления образовательных услуг сетевым методом в соответствии с потребностями учащихся разного возраста.

Исходя из анализа состояния материально–технической базы учреждений образования можно сделать следующие выводы:

– созданная материально–техническая база образовательных учреждений района в основном позволяет обеспечивать нормальные условия организации учебно–воспитательного процесса, однако по многим позициям материально–техническая база не соответствует современным требованиям: оборудование изношено и устарело; слабо оснащены кабинеты физики, химии, недостаточно спортивного инвентаря, мебели, ТСО, игрушек;

– износ материально–технической базы составляет 71,5%;

– наблюдается увеличение расходов на развитие муниципальной системы образования;

– участие в ПНП «Образование» способствует укреплению материально–технической базы.

Вместе с тем необходимо обозначить ряд проблем:

– нехватка в образовательных учреждениях учебного и лабораторного оборудования, школьной и столовой мебели;

– отсутствие в некоторых ОУ противопожарной и охранной сигнализации, чердачные помещения не обработаны огнезащитным составом;

– нехватка в муниципальном бюджете денежных средств на проведение капитального и текущего ремонта образовательных учреждений района.

На основании анализа состояния системы образования района можно сформулировать следующие основные проблемы в контексте реализации при-

оритетных направлений развития образовательной системы Черекского муниципального района на период до 2010 года:

– несоответствие качества и эффективности системы государственного и муниципального управления образованием задаче создания условий для развития системы образования в соответствии с потребностями общества, обучающихся и рынка труда;

– несоответствие содержания и технологий образования требованиям современного общества и экономики; недостаточный учет индивидуальных запросов и потребностей обучающихся и их родителей;

– несовершенство информационной образовательной сети, отсутствие достаточных условий для широкого применения информационно–коммуникационных технологий в образовательном и управленческом процессах;

– несоответствие учебно–материальной базы образовательных учреждений требованиям организации образовательного процесса на современном уровне;

– нерешенность вопросов комплексной безопасности образовательных учреждений.

При отсутствии Программы указанные проблемы не могут быть устранены, а стоящие перед образованием задачи не найдут своего решения. Без Программы не будут созданы условия и механизмы, обеспечивающие доступность, качество и эффективность образования, его постоянное обновление с учетом запросов личности, общества и рынка труда.

Основные цели, задачи, сроки реализации Программы

Главной целью Программы является создание условий для обеспечения равного доступа к качественному образованию для всех учащихся вне зависимости от места проживания и социального статуса семьи и эффективного использования кадровых, финансовых, материально–технических и управленческих ресурсов.

В процессе достижения целей Программы будут решены следующие задачи:

– оптимизация сети и структуры образовательных учреждений с учетом демографических и социально–экономических условий, обеспечивающая повышение образовательного уровня воспитанников;

– укрепления материально–технической базы образовательных учреждений, повышение квалификации управленческих и педагогических кадров;

– развитие направлений и совершенствование организации профильного обучения на старшей ступени.

Основные принципы реструктуризации

– качественное улучшение экономической эффективности функционирования общеобразовательных учреждений;

– повышение доступности и качества образования;

– повышение уровня социально–экономической и пространственной мобильности выпускников за счет увеличения разнообразия образовательных услуг и форм их получения.

По итогам анализа сделан следующий *вывод:* существующая сеть общеобразовательных учреждений района частично не соответствует изменяющимся потребностям и необходима реализация отдельных направлений реструктуризации.

Основные направления реструктуризации сети ОУ

1. Создание базовых (опорных) школ внутрирайонного уровня, обеспечивающих высокое качество образования за счет концентрации материально–технических, финансовых, кадровых и управленческих ресурсов, подвоза учащихся (МОУ «СОШ п. Кашхатау», МОУ «СОШ с. Аушигер»);
2. Сельская школа – социокультурный центр (МОУ «СОШ №1 с. Верхняя Балкария»);
3. Реорганизация начальной школы в дошкольное учреждение (МОУ «НОШ№2 с. Верхняя Балкария», МОУ «НОШ с. Аушигер»), средней школы в основную (МОУ «СОШ №2 с. Верхняя Балкария»)

Описание желаемого будущего структуры сети Черекского района

Сеть должна обеспечивать необходимые условия для достижения нового современного качества образования путем:

– обеспечения многообразия образовательных учреждений;
– активного их сетевого взаимодействия;
– выравнивания возможностей доступа всех школьников к получению качественных образовательных услуг;
– эффективного использования кадровых, материально–технических, финансовых и управляющих ресурсов.

Реструктуризация сети ОУ района будет способствовать

– Реализации права выбора учащимися и родителями образовательного учреждения;
– обеспечению психофизической безопасности учащихся;
– обеспечению соответствующей возрасту учащихся пространственной доступности образовательных услуг, предоставляемых сетью;
– реализации возможности выбора учащимся индивидуальной образовательной траектории как «внутри» образовательного учреждения, так и в общей сети;
– организации профильного обучения на старшей ступени;
– обеспечению целевого распределения ресурсов;
– обеспечению необходимой концентрации ресурсов;
– процесс реструктуризации сети будет продолжен и в последующие, выходящие за рамки Программы сроки в соответствии с реальным состоянием социально–экономических, демографических условий развития района.

Основные модели реструктуризации ОУ

С учетом специфики района предлагаются следующие модели реструктуризации сети общеобразовательных учреждений:

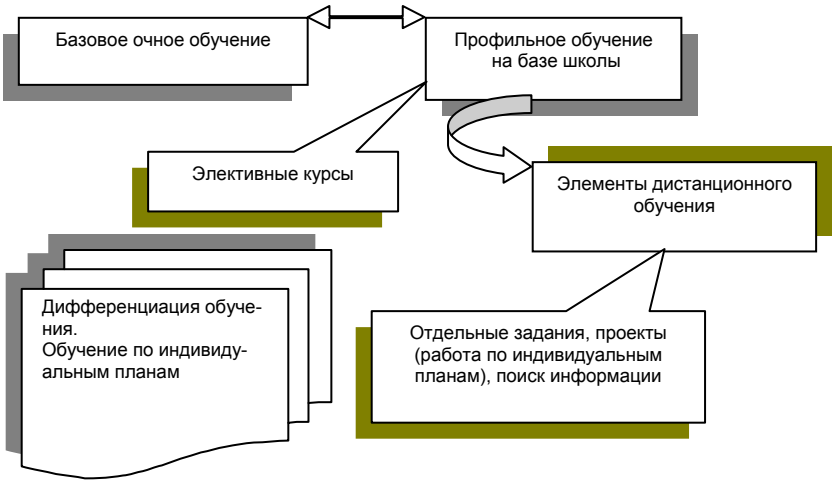
1 модель. Опорная (базовая) школа – образовательное учреждение реализующее программы дошкольного, общего и среднего образования, оснащённая современным телекоммуникационным и компьютерным оборудованием. В ОУ организуется доставка детей из микрорайонов. ОУ может быть ресурсным образовательным центром, осуществляющим информационное и методическое обеспечение образовательного процесса для сельских малокомплектных школ и центром дистанционного обучения. (МОУ «СОШ п. Кашхатау», МОУ «СОШ с. Аушигер»).

В обозначенных школах имеются возможности:

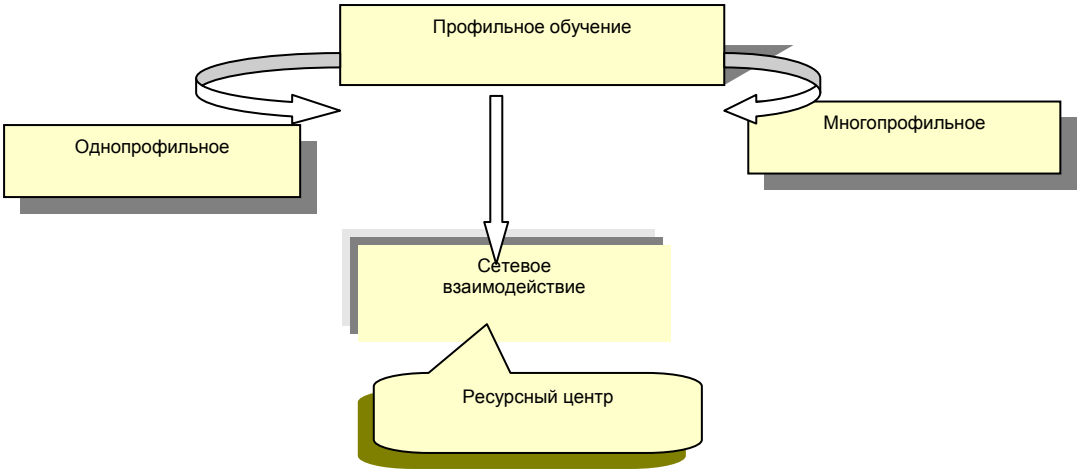
– организации профильного обучения в старших классах по отдельным профилям в очной форме (МОУ «СОШ п. Кашхатау» – профильная школа естественнонаучной направленности; МОУ «СОШ с. Аушигер» – профильная школа филологической и информационно–технологической направленности);

– сетевого способа организации профильного обучения или выделение старших классов в отдельные профильные школы – ресурсные центры.

Профильное обучение с элементами дистанционной формы



Структура профильного обучения



Многопрофильной может стать далеко не каждая школа района. Переход на профильное обучение в малокомплектных школах практически невозможен. И оснащение их дорогостоящим оборудованием слишком накладно. Однопрофильность школы обрекает учащихся на поиск другой школы, ресурсного цен-

тра. Для изучения предметов профильного цикла учащимся старших классов МОУ «СОШ с. Герпегеж, Жемтала, Зарагиж, Бабугент, Кара–Суу и Безенги» нужно будет ехать в Кашхатаускую или Аушигерскую школы, предоставляющие подобные услуги.

2 модель. Сельская школа– социокультурный центр; старшая ступень – профильная школа естественно–научной направленности. (МОУ «СОШ №1 с. Верхняя Балкария»)

3 модель. Общеобразовательные учреждения реализующие программы дошкольного, начального и основного общего образования (1 – 9 классы) с предпрофильной подготовкой (МОУ «СОШ №2 с. Верхняя Балкария»);

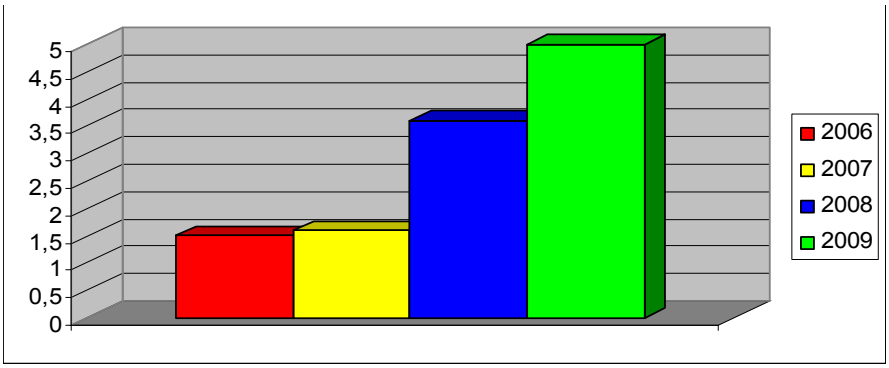
4 модель. Реорганизация начальной общеобразовательной школы в дошкольное учреждение. (МОУ «НОШ №2 с. Верхняя Балкария»).

5 модель. Реорганизация начальных учреждений в филиалы учреждений дополнительного образования.(МОУ «НОШ №1 с. Верхняя Балкария», МОУ «НОШ с. Аушигер»). (Модель прогнозируемого состояния сети представлен в прил. №1).

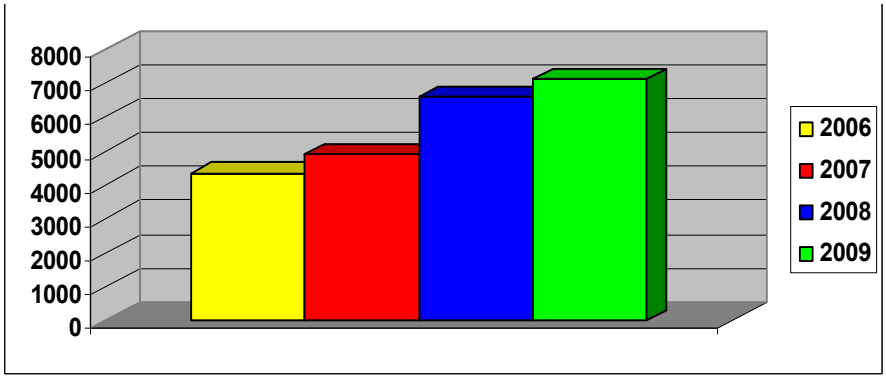
Изменение основных показателей по годам

№	Изменение основных показателей по годам	Показатели по району в 2007 году	Задел обязательств КПМО на 2008 году	Показатели по району после оптимизации в 2008 году
1.	Доля школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, в %	0	25	35
2.	Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, в пределах норм, установленных Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами	21,7	21,7	22
3.	Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, в пределах норм, установленных Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами	15	16,8	16,3
4.	Число обучающихся на старшей ступени (10–11 класс) в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень	59	62,2	73
5.	Соотношение учитель/ученик	0,16	0,16	0,16
6.	Доля учащихся III ступени, обучающихся в профильных классах, от общего количества старшеклассников, в %	9,4%	22%	39,6%

Доля учебных расходов в нормативе бюджетного финансирования ОУ в %



Прогнозируемое значение заработной платы учителей в рублях в связи с переходом на подушевое финансирование



Ожидаемые изменения

ОУ	Предлагаемая модель	Мероприятия
МОУ «СОШ п. Кашхатау»	Реорганизация в опорную (базовую) школу с ресурсным центром	1)Внесение изменений в нормативно – правовую базу МОУ «СОШ п. Кашхатау», прохождение лицензирования, аттестация, аккредитация; 2)Внесение изменений в штатное расписание; 3)Приведение материально–технической, методической и нормативно–правовой базы в соответствие с Концепцией проекта модернизации образования (2008года); 4)Приведение штатов в соответствие в соответствие с изменившимися условиями организации образовательного процесса до 01.09.2008года; 5)Создание материальных кадровых и методических условий для организации переподготовки педагогических кадров и обеспечения дистанционного обучения; 6)Организация подвоза учащихся;
МОУ «СОШ с. Аушигер»	Реорганизация в опорную (базовую)	1)Внесение изменений в нормативно – правовую базу (лицензирование, аттестация, аккредитация);

ОУ	Предлагаемая модель	Мероприятия
	школу, путем присоеди–нения МОУ «НОШ с. Аушигер»	2)Приведение штатов в соответствие с изменившимися условиями, решение вопроса трудоустройства высвободившихся работников МОУ «НОШ с. Аушигер»; 3)Приведение материально–технической, методической и нормативно–правовой базы в соответствие с Концепцией проекта модернизации образования (2008год); 4)Принятие на баланс МОУ «НОШ с. Аушигер» и создание условий для организации дополнительных занятий по интересам для детей микрорайона; 5)Организация подвоза учащихся
МОУ «СОШ №1 с. Верхняя Балкария»	Сельская школа–социокультурный центр; старшая ступень – профильная школа естественнонаучной направленности	1) Внесение изменений в нормативно–правовую базу (лицензирование, аттестация, аккредитация); 2)Приведение штатов в соответствие с изменившимися условиями труда; 3)Ремонт здания, приобретение мебели, оборудования; 4)Принятие на баланс МОУ НОШ№1 с. Верхняя Балкария и создание условий для организации дополнительных занятий по интересам для детей микрорайона; 5) Организация подвоза учащихся
МОУ «СОШ №2 с. Верхняя Балкария»	Реорганизация в основную школу	1) Внесение изменений в нормативно–правовую базу (лицензирование, аттестация, аккредитация); 2) Приведение штатов в соответствие с изменившимися условиями труда
МОУ «НОШ №2 с. Верхняя Балкария»	Реорганизация в дошкольное образовательное учреждение	1)Реорганизация школы в дошкольное учреждение, внесение изменений в нормативно – правовую базу (лицензирование, аттестация, аккредитация); 2)Приведение штатов в соответствие с изменившимися условиями; 3)Реконструкция и проведение косметического ремонта здания школы; 4) Приобретение мебели и оборудования.

Использование указанных выше моделей реструктуризации, создание ресурсного центра в сочетании с традиционными образовательными технологиями создаст необходимые условия для построения целостного и эффективного муниципального образовательного пространства, стимулирующего, качество и эффективность работы педагогических кадров и обеспечивающий доступность разнообразие предоставляемых образовательных услуг, улучшающий социально–бытовые условия и повышающий статус педагогических работников в условиях района.

Риски и угрозы при реализации программы

Система образования в ходе реализации Программы может столкнуться с определёнными неблагоприятными факторами воздействия внешней среды, такими как то:

– Психологическая и моральная неподготовленность родительской и педагогической общественности к нововведениям.

– Затруднения, связанные с психологической адаптацией учащихся при переходе из одного ОУ в другое.

– Транспортно–коммуникационные трудности.

– Понижение статуса ОУ, что может привести к оттоку контингента учащихся.

Обоснование необходимости реализации Программы

Реализация данной программы предполагает:

– повышение качества образования для обучающихся всех ступеней, обеспечение доступности хорошего образования независимо от места жительства и социального статуса;

– создание качественно нового уровня ресурсной базы и его более эффективное использование, позволяющее перейти школам от режима функционирования и развития к режиму развития развития.

– новую экономику использования бюджетных средств;

– существенное увеличение количества профильных направлений в школах, увеличение базы элективных курсов, предоставление возможностей углубленного изучения предметов, соответствующих заказу общества и выбору ученика.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ ЭЛЬБРУССКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Разработчики программы:
С.С. Моллаев, А.М. Шахмурзаева, М.А. Лихов, Х.И. Гулиев

Введение

В концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации, определены основные параметры российского образования нового уровня: доступность, качество, эффективность. Достижение этих параметров возможно лишь путем комплексных, системных преобразований в сфере образования, как на региональном, так и на муниципальных уровнях, направленных на построение целостного и эффективного образовательного пространства, в котором обеспечивается доступность качественного образования для всех слоев населения.

Важнейшим компонентом любого образовательного пространства является сеть образовательных учреждений. Наличие оптимальной сети образовательных учреждений обеспечивает доступность образовательных услуг для населения. Организация эффективного взаимодействия образовательных учреждений как сетевых единиц в рамках единого образовательного пространства гарантирует максимальное использование образовательных ресурсов для достижения необходимого качества образования.

Таким образом, проблема развития образовательных сетей является одной из ключевых в модернизации российского образования.

В настоящей Программе определяется, при каком способе организации сети учреждений образования Эльбрусского муниципального района возможно построение целостного и эффективного муниципального образовательного пространства, в котором реализованы ключевые идеи концепции модернизации российского образования – доступность, качество, эффективность.

Анализ ситуации, выявление тенденций и проблем, имеющихся ресурсов

Важнейшим индикатором состояния системы общего образования в Эльбрусском муниципальном районе являются показатели сети учебных заведений:

– численность учеников на одного работающего 2,6 , а на одного учителя – 5,9;

– наполняемость классов в сельской местности 11,4; в городе – 18,2; в среднем по району – 14,3.

Численность учащихся в ОУ

№	МОУ	Количество учащихся
1	«Лицей»	518
2	«Гимназия»	600
3	«СОШ № 2» г. Тырныауза	152
4	«СОШ № 3» г. Тырныауза	477
5	«СОШ № 6» г.Тырныауза	249
6	«СОШ» с. Терскол	135
7	«СОШ» с. Эльбрус	178
8	«СОШ» с. Нейтрино	52
9	«СОШ» с. В. Баксан	50
10	«СОШ № 1» с. Кёнделен	143

№	МОУ	Количество учащихся
11	«СОШ № 2» с. Кёнделен	147
12	«СОШ № 3» с. Кёнделен	188
13	«СОШ № 4» с. Кёнделен	186
14	«СОШ» с. Быллым	231
15	«СОШ» с. Бедык	54
16	«СОШ» с. Лашкута	103
17	«НШДС № 1» г. Тырныауза	39
18	«НШДС № 4» г. Тырныауза	148
19	«НШДС № 6» г. Тырныауза	37
20	«НШДС № 10» г. Тырныауза	36
21	«НШДС» с. Быллым	25
22	«НШДС» с. Эльбрус	63
23	«НШДС» с. Нейтрино	19
Итого		3825

Количество учеников в школах и наполняемость классов в них влияют как на эффективность использования ресурсов, так и на результаты обучений. Учащиеся крупных школ с хорошей материально–технической базой и с высококвалифицированными педагогическими кадрами демонстрируют более высокий уровень знаний.

Анализ результатов ЕГЭ в районе показывает, что учащиеся больших школ показывают более высокий уровень знаний.

В современных условиях, когда меняется содержание образования и появляются новые образовательные технологии, принципиальную роль играет не количество, а качество педагогических кадров, их способность давать знания, отвечающие нынешним потребностям, и эффективно использовать сегодняшние образовательные технологии.

Существующая в Эльбрусском муниципальном районе сеть общеобразовательных учреждений до 1995 года соответствовала сложившимся ранее потребностям. Однако изменения в демографической структуре населения привели к тому, что спрос опережает обеспеченность общеобразовательными учреждениями. Так, на сегодняшний день при сокращении численности учеников на 28–30% (по прогнозам численность детей от 0 до 17 лет к 2010 году сократится ещё на 10–12%) численность учителей сократилась на 15% – 17%. И, как результат, снизилась наполняемость классов, увеличилось число учителей пенсионного возраста.

В настоящее время система общего образования муниципального района представлена учреждениями: средние школы – 16, НШДС – 7.

Численность учащихся общеобразовательных учреждений в 2005–2007 годах

- 2005/06 учебный год – 4184 учащихся
- 2006/07 учебный год – 4006 учащихся
- 2007/08 учебный год – 3825 учащихся

За последние три года произошло сокращение контингента обучающихся в Эльбрусском муниципальном районе на 359 учеников. Демографические процессы в наибольшей степени затрагивают общеобразовательные школы.

Согласно закону РФ от 20 декабря 2004 года № 160 «О нормативах расходов на реализацию основных общеобразовательных программ» численность обучающихся малокомплектной начальной школы может составлять до 10 чел., основной школы – до 40 чел., средней – до 100 чел. Этим нормативам не соот-

ветствуют 3 сельские школы района(МОУ «СОШ» с. Нейтрино, МОУ «СОШ» с. В.Баксан, МОУ «СОШ» с. Бедык).

С целью обеспечения права выбора и реализации образовательных программ повышенного уровня, способствующих удовлетворению индивидуальных запросов обучающихся, функционирует 2 школы с углубленным изучением отдельных предметов (МОУ «Лицей № 1» г. Тырныауза и МОУ «Гимназия» г. Тырныауза). Имеется и контингент обучающихся в вечерних классах (при МОУ «СОШ № 6» г. Тырныауза). Таким образом, существующая сеть школ Эльбрусского муниципального района в основном обеспечивает конституционное право обучающихся на получение ими качественного общего образования. В то же время не решена в полной мере задача обеспечения необходимого качества образования и уровня социализации детей, обучающихся в малокомплектных школах.

Ни в одной из 11 муниципальных общеобразовательных учреждений средних общеобразовательных школ сельской местности не функционируют профильные классы. Основная причина – отсутствие педагогов необходимой квалификации, недостаточная оснащенность образовательного процесса необходимым учебным оборудованием.

Кадровое обеспечение работы общеобразовательного процесса

Образовательный процесс в муниципальных общеобразовательных учреждениях Эльбрусского муниципального района в 2007–2008 учебном году осуществляют всего 911 педагогических работников (643 учителя, 125 воспитателей дошкольных групп и в учреждениях дополнительного образования – 143 педагога дополнительного образования). Из них:

- с высшим образованием – 574 (63,0 %)
- с незаконченным высшим – 68 (7,46 %)
- со средним специальным – 252 (27,66 %)
- без профессионального образования – 17 (1,87 %)

имеют:

- высшую квалификационную категорию – 208 (22,83 %)
- 1–ю квалификационную категорию – 316 (34,69 %)
- 2–ю квалификационную категорию – 249 (27,33 %)

из них в городских образовательных учреждениях 514 чел.:

- с высшим образованием – 303 (58,95 %)
- с незаконченным высшим – 27 (5,25 %)
- со средним специальным – 172 (33,46 %)
- без профессионального образования – 12 (2,33 %)

имеют:

- высшую квалификационную категорию – 121(23,54 %)
- 1 квалификационную категорию – 169 (32,88 %)
- 2 квалификационную категорию – 113 (21,98 %)

из них в сельских образовательных учреждениях 397 чел.:

- с высшим образованием – 264 (66,5 %)
- с незаконченным высшим – 22 (5,54 %)
- со средним специальным – 106 (26,7 %)
- без профессионального образования – 5 (1,26 %)

имеют:

- высшую квалификационную категорию – 83 (20,91 %)
- 1–ю квалификационную категорию – 126 (31,74 %)

– 2–ю квалификационную категорию – 145 (36,52 %)
Средний возраст педагогических работников – 43 года.
Работающих педагогов–пенсионеров – 95 чел. (10,43 %)

Укомплектованность кадрами

Критерии	Показатели	Нормативный показатель
Обеспеченность образовательных учреждений	– всего образовательных учреждений;	22
	– из них не укомплектовано педагогическими кадрами;	0
	– % обеспеченности образовательных учреждений педагогическими кадрами	100
	– количество молодых специалистов, прибывших в образовательные учреждения за 3 последних года:	46
	2004–2005 учебный год	22
	2005–2006 учебный год	12
	2006–2007 учебный год	12
	– из них продолжают работать	46
	– % молодых специалистов, продолжающих работать в образовательных учреждениях	100
Образовательный уровень педагогических кадров	– всего педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных учреждений;	125
	– из них имеют высшее образование	78
	– % педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных учреждений, имеющих высшее образование	62,40
	– всего педагогических и руководящих работников:	911
	– из них имеют высшее образование;	574
	– % педагогических работников образовательных учреждений, имеющих высшее образование	63,01
	– всего педагогических и руководящих работников учреждений дополнительного образования;	143
	– % педагогических работников учреждений дополнительного образования, имеющих высшее образование	57,34
Уровень квалификации (аттестации) педагогических кадров	–всего педагогических и руководящих работников (руководители учитываются и как учителя, ведущие предметы);	911
	– из них имеют квалификационные категории:	773
	– высшая квалификационная категория	208
	– первая квалификационная категория	316
	– вторая квалификационная категория	249
	– % педагогических и руководящих работников, аттестованных на квалификационные категории	84,85
	– всего руководителей районных (городских) методических объединений (центров);	
	– из них имеют высшую квалификационную категорию;	
	– % руководителей районных (городских) методических объединений, имеющих высшую квалификационную категорию	100
Повышение квалификации	– всего педагогических и руководящих работников;	911
	– из них повысили квалификацию за последние 5 лет;	1058
	• 2003	285
	• 2004	195
	• 2005	262
	• 2006	237
	• 2007	79
	% педагогических и руководящих работников, повысивших квалификацию за последние 5 лет	116,14

Сведения об укомплектованности общеобразовательных учреждений Эльбрусского муниципального района педагогическими кадрами 2007–2008 уч. год

Количество штатных единиц педагогов	Наличие вакансий (18 ч. – 1 штат. един.)	Вакансии по предметам (исходя из 18 час. – 1 штатная единица)	Количество
997,91	30	Химия Биология Физика География Информатика и ВТ Музыка и пение И З О	1 2 4 3 7 9 4
Прибыло молодых специалистов на 01.09.2007 год			
Всего	В т.ч. по целевым направлениям	в т.ч. по предметам	
11	нет	Учитель начальных классов Учитель биологии Учитель английского языка Учитель математики Учитель информатики и ВТ Воспитатель детского сада Координатор д/сада	2 1 1 2 2 2 1

В общеобразовательных учреждениях Эльбрусского муниципального района трудятся 911 педагогических работников. В последние годы сложилась стабильное положение по числу учителей, имеющих высшее образование, аттестованных педагогических работников на вторую, первую и высшую квалификационные категории.

Ежегодно растет удельный вес педагогов старше трудоспособного возраста, и этот показатель составляет более 10 %. Количество молодых специалистов с высшим образованием, работающих в школе, – около 4% от общего числа педагогов, поэтому отслеживается тенденция увеличения количества учителей пенсионного возраста.

Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими соответствующую квалификацию по каждому из предметов базисного учебного плана в целом, не вызывает тревоги, но в последнее время стало не хватать учителей физики, информатики и математики.

За последние 2 года МОН КБР и Эльбрусским муниципальным районом предприняты значительные усилия по оснащению образовательного процесса школ учебно–лабораторным и компьютерным оборудованием.

В школы было поставлено 2 комплекта учебно–лабораторного оборудования для кабинетов физики и химии за счёт средств республиканского бюджета. Кроме того, в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» за счет средств федерального бюджета потупили комплекты оборудования для кабинетов географии – 2, физики – 2, биологии – 2, химии – 2, русского языка и литературы – 2.

В общеобразовательных школах имеется 16 библиотек, которые располагают 50 080 экземплярами художественной и научно–популярной литературы, 55 270 экземплярами учебников. Удовлетворено 95% потребности в учебной литературе; 2 библиотеки укомплектованы компьютерной техникой.

Большое внимание уделяется оснащению школ компьютерами. На сегодняшний день все ОУ имеют компьютеры и подключение к сети Интернет. На один компьютер в среднем приходится 25 учащихся.

Оснащенность образовательного процесса оборудованием согласно «Перечню учебного и компьютерного оборудования для оснащения образовательного учреждения» (2006 год)

Анализ оснащенности образовательного процесса оборудованием показывает, что в ОУ района наблюдается следующая картина:

- оборудование для учебных мастерских – 36%
- учебно–лабораторное оборудование – 32%
- компьютерное оборудование – 24 %
- оснащенность учебно–методической литературой – 80%.

Вместе с тем, процент оснащенности образовательного процесса комплексом учебного и компьютерного оборудования, функциональные возможности которого не ниже требований, остается достаточно низким и требует дополнительных усилий и средств в этом направлении.

Количество компьютеров в классах	Имеют доступ к Интернет	Образовательное учреждение
11	11	МОУ «Лицей» г.Тырныауза
26	26	МОУ «Гимназия» г. Тырныауза
7	7	МОУ «СОШ №2» г. Тырныауза
20	20	МОУ «СОШ №3» г. Тырныауза
5	5	МОУ «СОШ №6» г. Тырныауза
11	1	МОУ «СОШ» с. Былым
7	7	МОУ «СОШ» с. Бедык
7	4	МОУ «СОШ» с. Лашкута
10	6	МОУ «СОШ № 1» с. Кенделен
7	1	МОУ «СОШ № 2» с. Кенделен
11	8	МОУ «СОШ № 3» с. Кенделен
10	10	МОУ «СОШ № 4» с. Кенделен
2	1	МОУ «СОШ» с. В.Баксан
8	8	МОУ «СОШ» п. Нейтрино
7	7	МОУ «СОШ» с. Эльбрус
9	1	МОУ «СОШ» с. Терскол
1	1	МОУ «НШДС № 1» г. Тырныауза
1	1	МОУ «НШДС № 4» г. Тырныауза
1	1	МОУ «НШДС № 6» г. Тырныауза
1	1	МОУ «НШДС № 10» г. Тырныауза
1	1	МОУ «НШДС» с. Былым
1	1	МОУ «НШДС» с. Эльбрус
164	142	ИТОГО

В типовых зданиях размещаются 85% школ, 70% школьников обучаются в зданиях, соответствующих требованиям санитарно–эпидемиологических правил и нормативов. На ближайшие годы планируется проведение капитального ремонта школ, дальнейшее обеспечение образовательного процесса комплексом учебного и компьютерного оборудования, создание единого образовательного портала для доступа к ресурсам сетей Интернет и Интранет и т.д.

Транспортная доступность

Территория Эльбрусского муниципального района обеспечена сетью дорог с твердым покрытием до каждого населенного пункта, имеющего общеобразовательное учреждение, что позволяет решать проблему доступности качественного образования школьников независимо от места проживания. В прошедшем учебном году подвоз 130 школьников осуществлялся в 6 населенных пунктах. Максимальное расстояние подвоза 8–10 км.

С 2006 года в рамках реализации национального проекта «Образование» для подвоза учащихся получено 6 автобусов, что позволило на 100% решить эту проблему для обучающихся в населенных пунктах, в которых школы отдалены от места проживания.

Вместе с тем имеющееся количество автобусов не позволит 100% решить проблему подвоза детей в профильные опорные школы, да и маршруты движения небезопасны.

Дошкольное образование: обеспечение равных стартовых условий

Система дошкольного образования Эльбрусского района представляет собой гибкую многофункциональную сеть дошкольных образовательных учреждений, которые оказывают образовательные услуги, ориентированные на потребности семьи и общества.

В районе: 7 МОУ «НШДС»; 8 МОУ «СОШ» с правом реализации программ дошкольного образования на 1200 мест. Фактическая наполняемость 1100 детей (дошкольного возраста; 325 детей младшего школьного возраста). Охват детей дошкольным образованием в районе составляет 49,7%

Повозрастная численность детей на 2003 и 2007 годы

	1г.	2г.	3г.	4г.	5л.	6л.	7л.	Всего
Город	167/197	204/179	178/277	202/199	249/220	246/185	233/235	1479/1492
Село	108/122	121/139	120/134	128/121	139/127	145/117	138/139	899/899
Всего	275/319	325/318	298/411	330/330	388/347	391/302	371/374	2378/2401

Повозрастная численность детей дошкольного возраста за последние 5 лет почти стабильна. Но по данным городской поликлиники в 2008 году ожидается увеличение рождаемости детей.

В последнее время возросла потребность в открытии на базе детских садов групп ясельного возраста, а также групп кратковременного пребывания различной направленности: адаптивные группы для детей с ограниченными возможностями; группы по предшкольной подготовке детей; группы выходного дня и другие. Такие группы обеспечат доступность дошкольного образования и наибольший охват дошкольным образованием детей в районе.

В связи с изменением статуса дошкольного образовательного учреждения в статус «Начальная школа–детский сад» решение этих направлений работы невозможно, ввиду нехватки помещений, т.к. начальное звено в детском саду практически занимают школьные группы, расположенные в 2 помещениях каждая (игровая и спальня). Наполняемость в классах (от 3 до 15 уч.), а в дошкольных группах – 25–37; детей это не позволяет реализовать дошкольные образовательные программы качественно.

На сегодняшний день в районе создалась следующая ситуация охвата детей дошкольным образованием:от 1,5 до 3 лет.

Всего детей: 1048
Село – 395
Город – 653 Посещает д/с – 455
от 3 до 5 лет
Всего детей: 677
Город – 419
Село – 258 Посещает д/с 620

От 5 до 7 лет
Всего детей: 676
Город – 420
Село – 256
Посещает д/с – 323

В настоящее время сложилась ситуация, требующая выработки новой стратегии развития дошкольного образования в районе.

Необходим системный подход в определении новых стратегических задач, определяющих планирование будущего. Нужны системные преобразования в дошкольном образовании, новые формы функционирования; развитие инновационной деятельности, совершенствование профессионализма педагогов для формирования и развития комплекса навыков и компетенций личности, его социализации и адаптации в обществе.

Для дошкольного образования проблематика качества задается следующими реальными задачами:

1. Развитие способностей дошкольников, позволяющих детям эффективно включаться в школьное обучение;
2. Амплификация развития (сохранение здоровья детей);
3. Обеспечение равных возможностей развития детей не зависимо от исходной ситуации развития, в частности социального статуса семьи;
4. Равные условия развития за счет создания разветвленной сети дошкольных учреждений, предлагающих различные образовательные услуги, в т.ч. направленные на компенсацию нарушений в развитии.
5. Базовые требования к дошкольному образованию:

– вариативность (разнообразие образовательных дошкольных услуг);
– единство требований к качеству образования для всех;
– доступность дошкольного образования для всех слоев населения.

Все это обеспечит:

– равные возможности для всех детей
– охват всех детей дошкольным образованием и подготовкой к школе.
– качественное дошкольное образование, обеспечивающее успешность ребенка на всех этапах взросления и развития, что позволит эффективно развивать систему дошкольного образования, ориентированного на качество образования, реализацию принципов многообразия образовательных услуг их доступности;
– спроектировать сеть дошкольного образования в соответствии с реальными общественными потребностями.

Количество детей в ОУ 2003 – 2007 годах

2003г. – дошкольники – 1212, НШДС – младшие школьники – 252;
2004г. – дошкольники – 1225 — / / – младшие школьники – 248;
2005г. – дошкольники – 1129 — / / младшие школьники – 285;
2006г. – дошкольники – 1125 —/ / младшие школьники – 305;
2007г. – дошкольники – 1095 — / / младшие школьники 350;

Количество образовательных учреждений, реализирующих программы дошкольного образования

2003г. – НШДС – 9;	СОШ (ДО) – 4;
2004г. – НШДС – 9;	СОШ (ДО) – 4;
2005г. – НШДС – 9;	СОШ (ДО) – 4;

2006г. НШДС – 7; СОШ (ДО) – 6;
2007г. – НШДС – 7; СОШ (ДО) – 7;

Структура расходов на зарплату работников общеобразовательных учреждений Эльбрусского района

№	Учреждения	Зар. пл. 2008	на школы в нщдс	Разница в год при НПФ	Изменения в разнице при реорганизации НШДС	Итого
1	МОУ «Лицей №1» г. Тырныауза	20 013,5		-1 963,00	+ 547 (от НШДС №1)	-1 416,00
2	МОУ «СОШ №2» г. Тырныауза	7 461,0		-4 091,00		-4 091,00
3	МОУ «СОШ №3» г. Тырныауза	15 222,7		-2 445,00	+532 (от НШДС №10)	-1 913,00
4	МОУ «НШДС №4» г. Тырныауза	9 725,5	2063,0	-1 591,00		-1 591,00
5	МОУ «Гимназия» г. Тырныауза	13 510,6		2 871,00	+563 (от НШДС №6)	3 434,00
6	МОУ «СОШ № 6» г. Тырныауза	8 947,2		-3 751,00		-3 751,00
7	МОУ «НШДС№ 1» г. Тырныауза	8 173,1	547,0	-2 890,00		-2 890,00
8	МОУ «НШДС№ 6» г. Тырныауза	6 130,2	563,0	-1 891,00		-1 891,00
9	МОУ «НШДС№ 10» г. Тырныауза	4 763,5	532,0	-1 537,00		-1 537,00
10	МОУ «СОШ № 1» Кенделен	4 921,7		-2 019,00		-2 019,00
11	МОУ «СОШ № 2» Кенделен	6 312,9		-2 362,00		-2 362,00
12	МОУ «СОШ № 3» Кенделен	5 265,6		-1480,00		-1 480,00
13	МОУ «СОШ № 4» Кенделен	6 186,3		-733,00		-733,00
14	МОУ «СОШ» с. Лашкута	5 366,3		-2 493,00		-2 493,00
15	МОУ «СОШ» с. Бедык	4 727,5		-3 035,00		-3 035,00
16	МОУ «СОШ» с. Былым	7 568,9		-3 295,00	+475 (от НШДС с. Былым)	-2 820,00
17	МОУ «НШДС» с. Былым	3 785,2	475,0	-9 510,00		-9 510,00
18	МОУ «СОШ» с. В.Баксан	5 320,2		-3 450,00		-3 450,00
19	МОУ «СОШ» с. Нейтрино	3 319,0		-2 240,00	+988 (от НШДС с. Нейтрино)	-1 252,00
20	МОУ НШДС Нейтрино	2 723,4	988,0	-602,00		-602,00
21	МОУ СОШ Эльбрус	5 770,5		-1 502,00	+1459 (от НШДС с. Эльбрус)	-43,00
22	МОУ НШДС Эльбрус	5 209,5	1459,0	-100,00		-100,00
23	МОУ СОШ Терскол	6 498,5		-2 650,00		-2 650,00
	Итого общ. образов. учреждений	166 922,8	6627,0	-52 759,00	+ 4564	-4 8195,00

В таблице на стр. 292 указано предполагаемое изменение в зарплате при реорганизации 6 НШДС.

Увеличение наполняемости классов также приведёт к сокращению класс–комплектов (предполагается, что число классов уменьшится примерно на 20). Это позволит уменьшить ФОТ примерно на 2 400 тыс. рублей.

Оптимизация соотношения учителей к АХП также позволит изменить ФОТ примерно на 5 000 тыс. рублей.

Таким образом, в целом разница составит ≈ 40 000 тыс. рублей.

Формирование образа будущего состояния сети образования Эльбрусского муниципального района

Цель – обеспечение условий территориальной доступности получения качественного общего образования за счет рационализации использования ресурсов сети общеобразовательных услуг в соответствии с потребностями учащихся разного возраста и потребностями рынка труда.

Прогноз развития муниципальных общеобразовательных учреждений Эльбрусского муниципального района на 2006–2009 годы.

№	2007/08 годы	2008/09 года	2009/10 голы
Всего школ	23	17	13 + 4ф
Средних	16	16	10
Основные	0	0	2
Филиалы	0	0	4
НШДС	7	1	1

Опорная школа: 2008/09 учебный год – МОУ «СОШ № 1» с. Кёнделен, ресурсные центры: 2008/09 учебный год – МОУ «СОШ » с. Эльбрус; МОУ «Лицей № 1», МОУ «СОШ № 3», МОУ «СОШ № 2» г. Тырныауза, 6 НШДС сольются с другими ОУ района. С целью увеличения наполняемости классов в некоторых ОУ уменьшится количество класс– комплектов. Для уменьшения численности АХП в ОУ района 4 СОШ будут реорганизованы в филиалы.

Все эти меры приведут к экономии ФОТ. Высвободившиеся резервы пойдут на улучшение материально технического обеспечения и на стимулирование труда педагогов.

Прогноз развития сети общеобразовательных учреждений Эльбрусского района (2007–2009 годы)

2007/08 учебный год
- НШДС – 7
- средние– 16

Итого– 23

2008/09 учебный год
- НШДС – 1
- средние – 16
- основные – 0
- филиалы – 0

Итого – 17

2009/10 учебный год
- НШДС – 1
- средние –10

– основные –2
– филиалы – 4

Итого – 13 + 4ф

Прогноз контингента обучающихся 1–11 классов

– 2007/08 учебный год – 3825
– 2008/09 учебный год – 3780
– 2009/10 учебный год – 3810

Для обеспечения доступности качественного образования, сокращения числа низкоэффективных и высокозатратных школ в Эльбрусском муниципальном районе проводится процесс реструктуризации сети школ.

В соответствии с проведенным анализом в течение 2 последующих лет предполагается перевод 2 школ, из категории средних в категорию основных; 4 ОУ района будут реструктуризированы в филиалы.

В разряд основных планируется перевести в 2009 году МОУ «СОШ № 2» с. Кёнделен и МОУ «СОШ № 3» с. Кёнделен

В филиалы в 2009 году будут переведены МОУ «СОШ» с. Лашкута, МОУ «СОШ» с. Бедык, МОУ «СОШ» с. Верхний Баксан, МОУ «СОШ» с. Нейтрино.

Кроме того, планируется ликвидация 6 НШДС. Дошкольные блоки «ликвидированных» НШДС будут присоединены к средним общеобразовательным учреждениям.

Сеть ОУ Эльбрусского района после реструктуризации

№	ОУ	Статус в сети образовательных учреждений	ДОУ прикреплённые к О в ходе реструктуризации	Филиалы
1	МОУ «СОШ № 1» с. Кёнделен	Опорная школа	–	МОУ «СОШ» с. Лашкута, МОУ «СОШ» с. Бедык
2	МОУ «СОШ № 2» с. Кёнделен		–	
3	МОУ «ООШ № 3» с. Кёнделен		–	
4	МОУ «СОШ № 4 «с.Кёнделен		–	
5	МОУ «СОШ» с. Быллым		«НШДС» с. Быллым	
6	МОУ «Лицей» г. Тырныауза	Ресурсный центр	«НШДС № 1» г. Тырныауза	
7	МОУ «Гимназия» г. Тырныауза	Ресурсный центр	«НШДС № 6» г. Тырныауза	
8	МОУ «СОШ № 3» г. Тырныауза	Ресурсный центр	«НШДС № 10» г. Тырныауза	
9	МОУ «ООШ №2» г. Тырныауза	Ресурсный центр		
10	МОУ «СОШ» с. Эльбрус	Ресурсный центр	«НШДС» с. Эльбрус, «НШДС» с. Нейтрино	МОУ «СОШ» с. Нейтрино, МОУ «СОШ» с. В.Баксан
11	МОУ «СОШ № 6» г. Тырныауза			
12	МОУ «НШДС №4» г. Тырныауза			
13	МОУ «СОШ» с. Терскол,			

Количественные показатели задела и обязательств в рамках КПМО

Наименование показателя	Факт	Обязательства	
	2007	2008	2009
1.3. Доля фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, в %	55/65	65/67	70/70
1.5. Доля общеобразовательных учреждений, которые перешли на НСОТ, от общего числа общеобразовательных учреждений в районе (городе), в %	–	60/60	100/100
2.2. Доля общеобразовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов НПФ, от общего числа государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений в субъекте РФ, в %	–	82/90	100/100
2.3. Доля общеобразовательных учреждений, ведущих бухгалтерский и налоговый учет самостоятельно от общего числа общеобразовательных учреждений, в %	100/100	100/100	100/100
3.3. Доля выпускников общеобразовательных учреждений, проходящих государственную (итоговую) аттестацию не менее, чем по двум предметам (русскому языку и математике) в форме ЕГЭ, в %	/24	100/100	100/100
3.4. Доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдающих ЕГЭ по трем и более учебным предметам, в %	/25	100/100	100/100
3.5. Доля выпускников 9–х классов, проходящих не менее, чем по двум предметам, внешнюю независимую итоговую аттестацию, осуществляемую межшкольными экзаменационными комиссиями, в %	–	25/25	60/60
4.1. Доля школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, в %	–	29/25	60/55
4.2. Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, в пределах норм, установленных Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами	18/21,7	20,5/22,2	22/23,5
4.3. Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, в пределах норм, установленных Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами	11,5/16,6	13.8/17,1	15,8/17,9
4.4. Число обучающихся на старшей ступени в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень	42,4/59,7	43,6/63,5	58/72,3
5.1. Доля общеобразовательных учреждений, в которых согласно зарегистрированному уставу создан и действует орган самоуправления, обеспечивающий демократический, государственно–общественный характер управления образовательным учреждением, обладающий комплексом управленческих полномочий, в том числе, по принятию решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения, в %	8,7/10,1	60/60	100/100

Наименование показателя	Факт	Обязательства	
	2007	2008	2009
5.3. Доля общеобразовательных учреждений, имеющих опубликованный (в СМИ, отдельным изданием, в сети Интернет) публичный отчет об образовательной и финансово–хозяйственной деятельности, в %	8,7/20	50/50	100/100
5.4. Доля общеобразовательных учреждений, имеющих свои регулярно (не реже 2 раз в месяц) обновляемые сайты в сети Интернет, в %	17,4/15	50/35	73/60

Снижение числа обучающихся на старшей ступени в расчете на одно общеобразовательное учреждение, имеющее старшую ступень в 2007 году стало меньше чем в 2006 году, это произошло вследствие двух причин: демографического спада и сокращения контингента обучающихся и запуском в этот же период нового образовательного учреждения, завершенным строительством. В 2007 году введено в эксплуатацию 1 общеобразовательное учреждение.

Реализация мероприятий по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений должно изменить данную тенденцию ввиду сокращения количества учреждений, имеющих старшую ступень.

При этом расчетный объем средств, необходимых для проведения мероприятий по реструктуризации образовательной сети района составит в 2008–2009 годах 11,616 млн рублей.

Схема реструктуризации ОУ с. Кёнделен

В целях оптимизации ОУ с. Кёнделен предусматривается следующий вариант реструктуризации:

– – создаётся одна опорная школа – МОУ «СОШ № 1» с. Кёнделен

– – производится реорганизация «СОШ № 2» с. Кёнделен и «СОШ № 3» с. Кёнделен в основные общеобразовательные учреждения.

Структура затрат в ОУ Эльбрусского района.

№	ОУ	2008 г.	2009 г.	Всего
		тыс. рублей		
1	МОУ «СОШ № 1» с. Кёнделен	1 000,0	500,0	1 500,0
2	МОУ «СОШ» с. Эльбрус	1 000,0	1 000,0	2 000,0
3	ОУ «Лицей № 1» г. Тырныауза	1 300,0	1 000,0	2 300,0
4	МОУ «СОШ № 2» г. Тырныауза	400,0	1 000,0	1 400,0
5	МОУ «СОШ № 3» г. Тырныауза	1 016,0	1 000,0	2 016,0
6	МОУ «Гимназия» г. Тырныауза	900,0	1 000,0	1 900,0
7	МОУ «СОШ» с. Быллым	–	500,0	500,0
ИТОГО		5 616,0	6 000,0	11 616,0

К возможным рискам при проведении мероприятий по реструктуризации образовательной сети можно отнести:

– социальное напряжение в родительском сообществе, связанное с изменением статуса образовательных учреждений и необходимостью перевоза детей в другие населенные пункты;

– изменении привычного школьного уклада (классного и педагогического коллективов);

– социальное напряжение, связанное с высвобождением педагогических кадров;

– неготовность педагогических кадров к работе в новых условиях;

– неготовность руководителей школ к предстоящим изменениям.

Риски социально–психологического характера предполагается минимизировать за счет широкой разъяснительной работы и влияния на общественное мнение, организации комплексной работы по подготовке руководящих и педагогических работников к деятельности в новых условиях. Риски, связанные с изменением условий профессиональной деятельности (появлением новых функций у управленцев различного уровня и педагогических работников), можно минимизировать в ходе проведения повышения квалификации кадров системы образования.

План–график мероприятий по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений

В целях организации деятельности по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений района разработан соответствующий план–график мероприятий:

Мероприятие	Сроки реализации	Дальнейшее использование результатов
Кластерный анализ действующей сети образовательных учреждений, социальных и других рисков, связанных с ее реструктуризацией	Февраль–июнь 2008 года	Подготовка аналитической базы проведения мероприятий по реструктуризации сети ОУ, нейтрализация рисков и возможных негативных последствий
Разработка программы реструктуризации сети ОУ с учетом результатов анализа	Апрель–июнь 2008 года	Определение согласованной последовательности действии по реструктуризации сети учреждений
Принятие постановления Главы Администрации Эльбрусского района Кабардино–Балкарской Республики «О реструктуризации сети образовательных учреждений Эльбрусского района»	Апрель–май 2008 года	Обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства
Принятие постановления Главы Администрации Эльбрусского района «О развитии учебно–материальной базы образовательных учреждений Эльбрусского района на период 2008–2009 годов»	Май 2008 года	Создание нормативно–правовых условий для выравнивания качества образовательных услуг на территории республики
Принятие постановления Главы администрации «О дальнейших мерах по информатизации системы образования Эльбрусского района на период 2007–09 годов»	Июнь 2008 года	Выравнивание уровня информационной обеспеченности образовательных учреждений района
Организация работы со СМИ по информированию общественности о необходимости реструктуризации сети ОУ	2008–2009 годы	Обеспечение общественной поддержки проводимых мероприятий

Мероприятие	Сроки реализации	Дальнейшее использование результатов
Реализация программы реструктуризации сети ОУ Эльбрусского района	2008 год	Повышение эффективности функционирования сети
Организация дистанционного обучения	сентябрь 2008 год	Повышение доступности образования, включение учащихся и педагогов в Интернет–образование
Осуществление мониторинга реализации программы	2008–2009 годы	Коррекция проводимых мероприятий, обеспечение обратной связи
Проведение семинаров для руководителей, экономистов, попечителей общественности и педагогов, образовательных учреждений по проблематике оптимизации сети образовательных учреждений	2008–2009 годы	Принятие более обоснованных квалифицированных решений
Обеспечение образовательных учреждений необходимым оборудованием в соответствии с установленными требованиями	2008–2009 годы	Повышение эффективности образовательного процесса

Цель и задачи программы

Цель Программы – обеспечение получения качественного общего образования за счет рационализации использования ресурсов сети общеобразовательных учреждений, предоставления образовательных услуг в соответствии с потребностями учащихся разного возраста и потребностями рынка труда.

Задачи Программы

– Создание сетевых условий для учета индивидуальных запросов учащихся.

– Создание сетевых условий психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса.

– Обеспечение пространственной доступности образовательных услуг.

– Создание сетевых условий для профилизации старшей ступени.

Сроки реализации программы

Программа рассчитана на 2008–2009 годы и осуществляется в 2 этапа:

– На первом этапе (2008) – проведение работ, связанных с апробацией моделей профильного обучения и сетевого взаимодействия образовательных учреждений; проведение эксперимента по Предшкольной подготовке детей старшего дошкольного возраста.

– На втором этапе (2008–2009)'– проведение комплексных мероприятий по развитию и оптимизации сети образовательных учреждений на основе внедрения моделей профильного обучения, сетевого взаимодействия образовательных учреждений, поставки оборудования, вложения инвестиций, а также методического, кадрового, информационного обеспечения мероприятий программы, направленных на решение задач развития системы образования Эльбрусского муниципального района.

Ожидаемые результаты реализации программы

– изменение средней наполняемости классов в каждой школе, расположенной в городской местности, в пределах норм, установленных санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами;

– изменение средней наполняемости классов в каждой школе, расположенной в сельской местности, в пределах норм, установленных санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами;

– изменение количества обучающихся в базовых (опорных) школах и школах–ступенях (отдельных образовательных учреждениях);

– изменение процента сетевых единиц, в которых количество учащихся не превосходит проектной мощности зданий;

– наличие услуги начального образования в каждом сельском населенном пункте, имеющем контингент детей школьного возраста;

– расположение ближайшей школы, реализующей программу начального образования, в пределах пешеходной досягаемости младшего школьника;

– оптимальное время и расстояние в пути до соответствующего образовательного учреждения;

– увеличение количества школ, на договорных условиях взаимодействующих с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта;

– доступность для обучающихся выбора учреждения, в сети;

– увеличение процента старшеклассников, обучающихся в школах, где в старших параллелях выдержано соотношение 3 в сельской местности и от 4 – в городской;

– увеличение количества детей старшего дошкольного возраста, охваченных предшкольным образованием;

– увеличение количества школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса;

– рост бюджетных расходов на одного обучающегося за счет перераспределения ресурсов на содержание нерентабельных образовательных учреждений.

Руководитель проекта: С.Х. Шхагапсоев, министр образования и науки КБР, д-р. биол. наук, профессор, Засл. деятель науки КБР

Ответственный редактор серии: З.М. Муртазов

Авторы и составители сборника: З.М. Муртазов, А.М. Мальбахов, А.В. Кушчетеров, муниципальные рабочие группы

Корректор: Л.О. Тамазова

Техническая редакция: Н.И. Берикетова, М.А. Джаубермезова, Л.А. Урусмамбетова, И.Б. Елеева, З.Ж. Кучукова

Компьютерная верстка: Н.И. Берикетова, Е.Ю. Андреева

Дизайн: Н.И. Берикетова