МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» МИНОБРНАУКИ КБР

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ на 2016-2020 годы

СБОРНИК

материалов, разработанных в ходе реализации мероприятия 2.2. ФЦПРО на 2016–2020 годы

«Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов»

Нальчик
2017

УДК 371.2
ББК 74.2

Составители:

Кушчетеров А. В. – директор ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития»

Урусмамбетова Л. А. – преподаватель кафедры социально-гуманитарного образования ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития», кандидат педагогических наук

Таппасханова М. Б. – начальник отдела развития профессиональных коммуникаций и электронного обучения ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития»

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ,
разработанных в ходе реализации мероприятия 2.2. ФЦПРО на 2016–2020 годы
«Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов»
– Нальчик, 2017 г. – 110 с.

© Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики, 2017

© Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4

Концепция регионального проекта по поддержке школ, имеющих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях 6

Региональная структурно-функциональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения 10

Методические рекомендации по созданию муниципальных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения 15

Методические рекомендации по созданию школьных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения 34

Приложение 1
Программа повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения Баксанского муниципального района на 2017–2018 годы……..47

Приложение 2
Программа повышения качества образования Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8 ст. Котляревской» на 2017–2020 годы……..…….76

Введение

Стратегической целью Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года является «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики». В этой связи для достижения поставленной цели в разработке государственных программ развития образования на всех уровнях приоритетом является решение проблемы создания равных условий для получения качественного образования.

В данном контексте была сформулирована основная цель государственной программы Кабардино-Балкарской Республики «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике» на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 17 сентября 2013 г. № 249-ПП – «обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально-ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики».

Модернизация системы общего образования республики, проводимая в последние годы, направлена на введение новых организационно-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное использование имеющихся ресурсов, повышение качества образования на основе обновления содержания и технологий обучения и воспитания, обеспечение системы общего образования высококвалифицированными кадрами.

Анализ современного состояния системы образования республики показывает, что достигнуты определенные положительные результаты в повышении качества образования. Но вместе с тем продолжают иметь место нерешенные проблемы и противоречия, в том числе:

результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, различных мониторинговых исследований и контрольно-надзорных мероприятий свидетельствуют о наличии проблем в достижении приемлемого качества общего образования;

имеет место значительная дифференциация по уровню качества предоставляемых школами образовательных услуг. Наряду с учреждениями, успешно и результативно реализующими инновационные образовательные программы, имеющими высокий кадровый и ресурсный потенциал, продолжают работу образовательные учреждения, в которых образовательные результаты выпускников существенно ниже средних показателей по республике. Такая ситуация требует принятия дополнительных мер, направленных на выравнивание качества образования, предоставляемого указанными учреждениями;

в образовательных учреждениях республики сохраняется дефицит в профессиональных кадрах для осуществления эффективной воспитательной деятельности, обеспечения единства процессов обучения и воспитания в образовательном учреждении; из-за низкой наполняемости классов в сельских школах не удается укомплектовать образовательную организацию учителями по всем учебным предметам.

Для решения проблемы выравнивания образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в перечень мероприятий региональной программы развития в рамках решения задачи «развитие сети образовательных учреждений, современных форм и технологий реализации образовательных программ общего образования, обеспечивающих их высокое качество и доступность» включено мероприятие «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов». Для решения обозначенной проблемы в республике

разработан и внедряется проект «Формирование сетевого партнерства участников образовательного процесса, обеспечивающего повышение уровня качества образования школ с низкими результатами обучения и образовательных учреждений, работающих в сложном социальном контексте».

В республике накоплен определенный опыт работы, направленный на выявление школ с низкими результатами обучения и организацию работ по повышению качества обучения в данных образовательных организациях. По итогам анализа Министерством образования, науки и по делам молодежи КБР ежегодно разрабатывается и утверждается Комплекс мер, направленный на повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатам.

Для проведения комплексного исследования образовательных организаций республики с целью идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, а также выявления внешних и внутренних факторов, влияющих на качество предоставляемых образовательных услуг, разработана методика проведения анализа.

В декабре 2016 года Кабардино-Балкарская республика стала одним из регионов-победителей конкурсного отбора региональных программ развития образования для предоставления субсидий на поддержку реализации мероприятия 2.2 ФЦПРО на 2016–2020 годы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Приказом Министерства образования, науки и по делам молодежи КБР утверждена «дорожная карта» реализации работ, направленных на достижение целевых индикаторов мероприятия 2.2 ФЦПРО на 2016–2020 годы, в рамках которой организацией-оператором подготовлены и внедряются:

– Региональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

– Концепция регионального проекта по поддержке школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях;

– Методические рекомендации по созданию школьных программ повышения качества образования в образовательных организациях с низкими результатами образовательной деятельности и в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– Методические рекомендации по созданию муниципальных программ повышения качества образования в образовательных организациях с низкими результатами обучения и в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В данный сборник вошли выше обозначенные материалы, а также приведены реализуемые программы повышения качества образования на муниципальном и школьном уровнях.

Концепция регионального проекта по поддержке школ, имеющих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях

«Формирование сетевого партнерства участников образовательного процесса, обеспечивающего повышение уровня качества образования школ с низкими результатами обучения и образовательных учреждений, работающих в сложном социальном контексте»

1. Пояснительная записка

В Кабардино-Балкарской Республике с 2004 года проводятся внутрирегиональные диагностические исследования, направленные на выявление уровня достижения образовательных результатов обучающихся. Активное участие республика принимает в проведении всероссийских проверочных работ, диагностических исследованиях в рамках независимых исследований качества образования, международных исследованиях. По результатам исследований проводится сопоставительный анализ, в ходе которого выявляются проблемные зоны в преподавании отдельных предметов, группы школ, показавших низкие образовательные результаты. Ежегодно на региональном и муниципальном уровнях разрабатываются и утверждаются «дорожные карты» организации работ, направленных на оказание методической помощи, в том числе проведение обучающих мероприятий (курсов повышения квалификации, практико-ориентированных семинаров и пр.), для повышения качества образования и достижения приемлемого уровня образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Региональный проект «Формирование сетевого партнерства участников образовательного процесса, обеспечивающего повышение уровня качества образования школ с низкими результатами обучения и образовательных учреждений, работающих в сложном социальном контексте» реализуется в Кабардино-Балкарской республике в целях решения проблемы по выравниванию образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и входит в перечень мероприятий региональной программы развития в рамках решения задачи «развитие сети образовательных учреждений, современных форм и технологий реализации образовательных программ общего образования, обеспечивающих их высокое качество и доступность» и достижения целевых индикаторов мероприятия 2.2 ФЦПРО на 2016–2020 годы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Цели и задачи проекта

Цель проекта – формирование условий для достижения соответствующего уровня образовательных результатов, прежде всего школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в сложных социальных условиях, на основе сетевого партнерства.

Задачи проекта

Задача 1: создать условия для эффективного взаимодействия участников образовательного процесса республиканских и муниципальных учреждений системы образования в целях достижения приемлемого уровня качества образования и получения

сопоставимых результатов обучения школ, показывающих высокие и низкие результаты обучения.

Задача 2: сформировать систему консультационно-информационной поддержки, психолого-педагогического сопровождения учащихся и родителей в целях укрепления взаимодействия семьи и образовательного учреждения с низкими результатами обучения.

Задача 3: усовершенствовать существующие механизмы поддержки детей и подростков из семей, находящихся в сложной социальной ситуации.

Задача 4: усовершенствовать систему публичной объективной оценки результатов образовательной деятельности для всех её участников через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления.

Задача 5: пополнить и модернизировать фонд стандартизированных оценочных инструментов и технологий для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования, в том числе унифицированной системы статистики и сбора информации на основе международных стандартов.

2. Ожидаемые результаты реализации проекта

Наименование результата	Критерии оценки
Рост качества образования	Отсутствие обучающихся, не преодолевших базовый порог на государственной итоговой аттестации (ГИА-9, ГИА-11). Положительная динамика среднего балла по математике и русскому языку на государственной итоговой аттестации (ГИА-9, ГИА-11) в течение 3-х лет. Подтверждение учащимися результатов промежуточных и итоговых мониторинговых исследований. Реализация дорожной карты и программы повышения качества образования школы и анализ их эффективности.
Наличие эффективной и устойчивой модели сетевого взаимодействия – партнерства участников образовательного процесса, обеспечивающего повышение уровня качества образования школ с низкими результатами обучения и в образовательных учреждениях, работающих в сложном социальном контексте.	Наличие общей проблематики и подходов к ее решению с позиции каждого сетевого модуля и его внешних связей. Коллективная компетентность образовательной команды. Наличие ресурсов для разрешения проблемы. Наличие диалога между сетевыми модулями. Результативность – получение конкретных результатов.

Ключевые идеи сетевого взаимодействия

В проекте «Формирование сетевого партнерства участников образовательного процесса, обеспечивающего повышение уровня качества образования школ с низкими результатами обучения и образовательных учреждений, работающих в сложном социальном контексте» применяются различные технологии и формы создания сетевого взаимодействия: горизонтальное взаимодействие образовательных учреждений по распространению функционала и совместному использованию ресурсов и вертикальная интеграция. Субъекты,

образующие сеть, рассматривают ее как способ совместной деятельности для решения обозначенной проблемы. При этом они сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения. Будет учтено многообразие образовательного пространства в условиях педагогической сети.

В данном проекте сетевое взаимодействие рассматривается как процесс диалога между сетевыми модулями, процесс отражения в модулях опыта друг друга, с учетом того, что сеть – система: изменения в одном сетевом модуле отражаются на других сетевых модулях.

Главными условиями деятельности формируемой сети школ являются:

- наличие общей проблематики и подходов к ее решению с позиции каждого сетевого модуля и его внешних связей;
- коллективная компетентность образовательной команды.

Данный проект функционирует с учетом ряда принципов формирования сетевого партнерского взаимодействия образовательных учреждений, а именно:

принцип результативности, т.е. взаимодействие, нацелено на конкретные результаты;

принцип проектности – это взаимосвязанная, ограниченная во времени совокупность мероприятий (деятельности), направленная на достижение конкретных целей и получение ожидаемых результатов;

принцип синергетичности, основывающийся на том, что синергизм – кумулятивный положительный эффект, который значительно повышает совокупные результаты нескольких учреждений, в сравнении с уровнями эффективности каждого из них по отдельности. Это один из важных принципов. Источником синергетического эффекта в нашем случае, является материальная база (веб-ресурсы, лабораторное оборудование), идеи (педагогические технологии), ресурсы (педагогический коллектив, детские коллективы);

принцип системности;

принцип комплексности и интеграции определяет процесс формирования сетевого партнерского взаимодействия, результатом которого станет формирование системы образования, основанной на взаимосвязи отдельных элементов этой системы;

принцип кооперации и сотрудничества означает организацию сетевого партнерского взаимодействия образовательных учреждений для достижения совместной цели (повышения эффективности и качества общего образования через организацию внеурочной деятельности), при разделении функций, обязательств между ОУ;

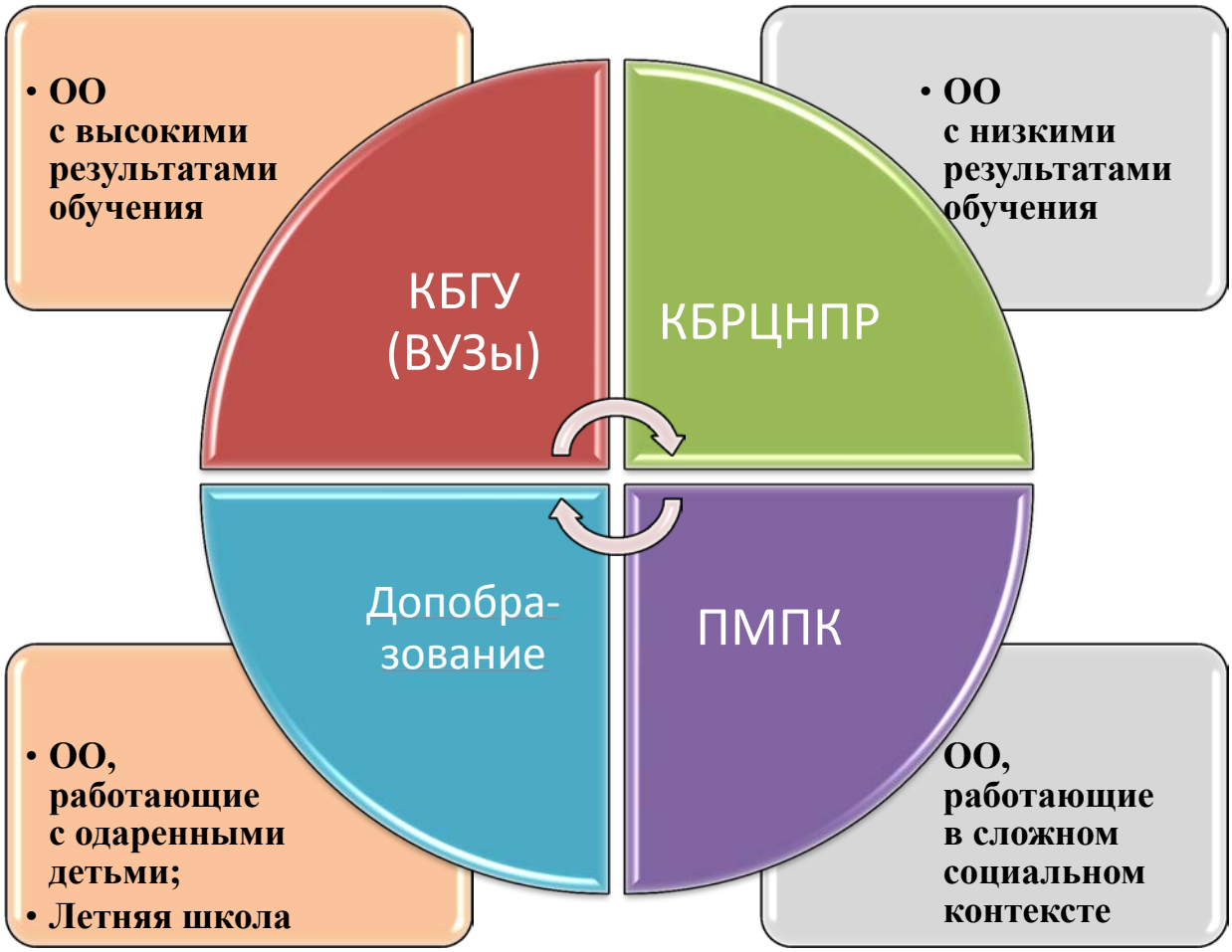
принцип непрерывности;

принцип инновационности сетевого партнерского взаимодействия. Для чего необходимо постоянное внедрение новых технологий в обучение, выработка новых идей и решений, их распространение.

Предлагаемая схема сетевого взаимодействия

Участники: Министерство образования, науки и по делам молодежи КБР, ГБОУ ДПО КБРЦНПР, ГБУ КБР ЦМиСО, ПМПК, ВУЗы, учреждения дополнительного образования, учреждения культуры, здравоохранения, спорта; органы опеки и попечительства, структурные подразделения МВД, успешные школы, социальные партнеры, образовательные учреждения с низкими образовательными результатами и/или работающие в сложном социальном контексте. Таким образом, в процессе создания сети могут быть сформированы несколько кластеров (сетевых пар): ВУЗ – школа; школа – школа; школа – учреждение допобразования или любая другая комбинация и координатор этих потоков взаимодействия КБРЦНПР.

Формы взаимодействия: стажировки (для педагогов/для учеников), обмен опытом, патронаж, факультативы, практикумы; создание веб-контента (трансляция успешных уроков, тренингов, методических наработок), дистанционных модулей, образовательной среды (Moodle или другая); вебинары, конференции; организация летних школ для педагогов / для учеников.



Региональная структурно-функциональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения

Повышение качества образования является приоритетным направлением образовательной политики в Кабардино-Балкарской Республике. В течение последних лет в республиканской системе образования реализован ряд проектов и программ, направленных на решение проблемы повышения образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций. Анализ проводимых мониторинговых исследований, в качестве критериев которых используются данные ВПР, государственной итоговой аттестации, выявляет ряд общеобразовательных учреждений, стабильно демонстрирующих низкие результаты обучения. Как правило, это школы, функционирующие в сложных социальных контекстах (отдаленные сельские школы, малокомплектные, социально-экономическое неблагополучие семей и т.п.).

Для выравнивания образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в рамках исполнения перечня мероприятий региональной программы развития и мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» разработана и внедряется региональная структурно-функциональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения, предусматривающая «развитие сети образовательных учреждений, современных форм и технологий реализации образовательных программ общего образования, обеспечивающих их высокое качество и доступность».

В ситуации, когда внешняя социальная среда очень изменчива она неоднозначно влияет на результаты обучения. Отдельный кластер школ функционирует в сложных социальных условиях (отдаленная сельская школа, малокомплектная школа, школа, находящаяся в высокогорье, район, где проживают семьи с социально-экономическим неблагополучием), со сложным контингентом (дети из малообеспеченных семей, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, дети с особыми потребностями, дети с проблемами в обучении и поведении и др.). Рассматривая решение задач повышения качества обучения, требуется учитывать вышеперечисленные социальные факторы. Как правило, в этих образовательных организациях выявляются также внутренние проблемы, касающиеся условий реализации образовательных программ, в том числе ресурсные – кадровые, материально-технические и финансовые. В современной образовательной практике предлагаются возможные варианты выстраивания отношений между образовательными организациями с целью достижения лучших результатов подготовки обучающихся, в частности, взаимодействие с успешными образовательными учреждениями, работающими в условиях стабильного внешнего окружения. Создание образовательной сети, в которой будут перераспределяться имеющиеся ресурсы и возможности, позволит выравнять шансы обучающихся в таких школах на получение качественного образования, независимо от вышеназванных проблем.

В разработанной структурно-функциональной модели поддержки школ с низкими результатами обучения взаимные связи и отношения между участниками образовательной сети раскрываются на основе стратегии сотрудничества и применения различных технологий и форм с сохранением независимости основной деятельности. Построение и выбор модели взаимодействия учреждений в сети рассматривается как способ управления ее развитием.

Выбор модели сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями требует учета возможностей организаций-доноров (учреждения ВО, СПО; общеобразовательные организации, учреждения дополнительного образования, учреждения

культуры и здравоохранения и т.д.) и внутренних резервов неуспешных школ и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, наличия общей проблематики и подходов к ее решению с позиции каждого сетевого модуля и его внешних связей, а также коллективной компетентности и ответственности образовательной команды.

В выбранной модели, необходимо учесть следующие принципы формирования сетевого партнерского взаимодействия:

принцип результативности, предусматривающий достижение конкретных результатов в ходе взаимодействия;

принцип проектности, предполагающий реализацию совокупности взаимосвязанных, ограниченных во времени мероприятий (деятельности), направленных на достижение конкретных целей и получение ожидаемых результатов;

принцип синергетичности, основывающийся на значительном повышении совокупных результатов нескольких учреждений в сравнении с уровнями эффективности каждого из них по отдельности за счет аккумулирования материальной базы (веб-ресурсы, лабораторное оборудование), методических и технологических ресурсов (педагогические технологии), потенциала педагогического и детского коллективов;

принцип системности;

принцип комплексности и интеграции, определяющий процесс построения сетевого партнерского взаимодействия как результат формирования системы образования, основанной на взаимосвязи отдельных элементов этой системы;

принцип кооперации и сотрудничества, означающий организацию сетевого партнерского взаимодействия образовательных учреждений для достижения совместной цели (повышения эффективности и качества общего образования через организацию внеурочной деятельности), при разделении функций, обязательств между ОУ;

принцип непрерывности;

принцип инновационности сетевого партнерского взаимодействия, требующий внедрения новых технологий в обучение, выработки и распространения новых идей и способов их решений.

Региональная модель представляет собой многоуровневую систему:

1. Управленческий уровень представлен Министерством образования, науки и по делам молодежи: координация деятельности рабочих групп, разработка и утверждение нормативных правовых актов, направленных на повышение качества образования; принятие управленческих решений по итогам анализа диагностических исследований и промежуточных этапов реализации комплекса работ; взаимодействие с федеральными структурами и учреждениями (Минобрнауки РФ, РАО, АПКиППРО, ФИРО и др.); рассмотрение и утверждение региональной, муниципальных и школьных программ, направленных на повышение качества образования.
2. Организационно-методический уровень обеспечивают ГБОУ ДПО КБРЦНПР, ГБУ ЦМиСО, ПМПК: оказание консультационной, методической поддержки образовательным организациям – участникам сетевого партнерства в разработке программ повышения качества образования, организации образовательного процесса; в совершенствовании содержания, форм и методов обучения; участие в разработке региональной, муниципальных программ повышения качества образования; разработка адресных программ повышения квалификации и проведение обучающих мероприятий (семинаров, курсов повышения квалификации, профессиональных стажировок, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий); организация и проведение мероприятий, направленных на обмен опытом

работы, диссеминацию результатов деятельности участников сетевого партнерства как внутри республики, так и за ее пределами; формирование и сопровождение деятельности сетевых профессиональных сообществ, в первую очередь, педагогических работников образовательных организаций – участников сетевого взаимодействия; сбор и обработка статистической информации о состоянии и динамике развития системы образования; формирование оценочного инструментария диагностических исследований по определению уровня достижения образовательных результатов; сопоставительный анализ результатов участия образовательных организаций республики в региональных, всероссийских и международных исследований уровня достижения образовательных результатов обучающихся; участие в создании условий для публичной объективной оценки результатов образовательной деятельности для всех её участников через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления; разработка и модернизация фонда оценочных инструментов и технологий для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования, в том числе унифицированной системы статистики и сбора информации на основе международных стандартов).

3. Муниципальный уровень осуществляют муниципальные органы управления образованием, в том числе муниципальные методические службы, образовательные организации (сеть образовательных организаций республики: школы, показывающие низкие результаты обучения, в том числе школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях; школы, показывающие стабильно высокие результаты, в том числе реализующие инновационные проекты в статусе республиканских инновационных площадок и имеющие опыт участия в реализации федеральных и республиканских программ развития образования).
4. Уровень социального партнерства представлен социальными партнерами: учреждениями дополнительного образования детей, вузами (КБГУ, КБСХА, СКГИИ), ссузами, учреждениями культуры, спорта, здравоохранения, органами опеки и попечительства, структурными подразделениями МВД КБР: совместная выработка решений и сбалансированная, разделяемая ответственность; проведение тематических, специализированных семинаров, деловых игр, учебных занятий конференций; научно-методическая поддержка и консультирование педагогов и учащихся; сопровождение индивидуальных проектов и т.д.

На сегодняшний день организация-оператор (ГБОУ ДПО КБЦНПР) в рамках сетевого взаимодействия заключила соглашения с учреждениями культуры республики (Государственная национальная библиотека КБР им. Т.К. Мальбахова, национальный музей КБР, Мемориал жертв политических репрессий 1944–1957 гг., Русский драматический театр им. М. Горького), учреждениями высшего образования (КБГУ им. Х.М. Бербекова, Аграрный Университет им. В.М. Кокова, Немецкий культурный центр им. Гёте в России), учреждениями дополнительного образования (Детская академия творчества «Солнечный город», Республиканский детский эколого-биологический центр, Городской центр детского и юношеского творчества), Кабардино-Балкарским центром повышения квалификации по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям, Чеченским институтом повышения квалификации работников образования, с методическими службами ведущих в стране издательств учебной литературы: ООО «Просвещение», ООО «Легион», Издательский центр ООО «Российский учебник», ООО «Издательство «Национальное образование»».

Осуществляется работа по интеграции деятельности общеобразовательных учреждений республики с учреждениями высшего образования, совместно с муниципалитетами созданы сетевые пары успешных школ и школ с низкими результатами обучения.

В рамках формируемой сети используются различные формы взаимодействия между ее участниками: стажировки (для педагогов / для учеников), обмен опытом, патронаж, факультативы, практикумы; создание и наполнение веб-контента (трансляция успешных уроков, тренингов, методических наработок); дистанционных модулей; образовательной среды; вебинары, конференции; организация летних школ для педагогов / для учеников.

В организации сетевого пространства ведущая роль принадлежит базовым и опорным школам, имеющим достаточно большой опыт участия в различных проектах, результаты которых востребованы участниками сетевого педагогического пространства.

Таким образом, структурно-функциональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения представляет собой полифункциональную систему, способную предоставить широкий спектр качественных образовательных услуг на основе сетевого взаимодействия учреждений, используя различные модели, построенные с учетом преимуществ возможностей каждого из участников, исходя из современных целей и условий развития образовательной системы Кабардино-Балкарской республики.

Региональная структурно-функциональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по созданию муниципальных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения

Введение
1. Этапы разработки программ
2. Проблемно-ориентированный анализ кластеров муниципальной Программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения
    2.1. Требования к организационным механизмам запуска и реализации Программы
    2.2. Описание финансовых механизмов Программы
    2.3. Требования к кадровому обеспечению Программы
3. Разработка индивидуальных учебных планов как механизм реализации программы перевода школ муниципалитета (района) в эффективный режим работы
4. Создание профессиональных сообществ обучения как механизм реализации программы перевода образовательных организаций муниципалитета (района) в эффективный режим работы
5. Планируемые результаты Программы
Заключение

Введение

Главной стратегической целью системы образования является предоставление возможности каждому жителю вне зависимости от места проживания, социального и имущественного статуса и состояния здоровья получить качественное и доступное образование на любом уровне, которое соответствует потребностям личности, современного общества и требованиям экономики. В рамках региональных и муниципальных целевых программ Кабардино-Балкарской республики, приоритетного национального проекта «Образование», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» выработаны подходы к совершенствованию модели системы образования и начаты институциональные изменения, направленные на приведение системы образования в соответствие с приоритетами социально-экономического и культурного развития региона. Вместе с тем, преобразования проводятся недостаточно высокими темпами, поэтому уровень развития муниципального образования по ряду позиций не соответствует актуальным и перспективным потребностям общества и требованиям социально-экономического развития районов и республики. Проблема имеет комплексный характер. В настоящий период в муниципальных системах образования наибольшую актуальность приобрели следующие вопросы:

- недостаточность обеспечения условий, соответствующих требованиям новых федеральных государственных образовательных стандартов;
- недостаточность мер по созданию условий для развития способностей талантливых детей, для интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общество;
- обеспеченность не в полной степени значительной части образовательных организаций ресурсами для включения в информационное пространство республики;
- низкая динамика обновления педагогических коллективов молодыми специалистами, особенно в сельских населенных пунктах;
- наметившаяся за предыдущие 3 года тенденция к снижению образовательных результатов по ряду учебных дисциплин.

Дальнейшая модернизация требует масштабных, системных изменений, охватывающих все уровни образования. С целью совершенствования системы управления качеством образования, обеспечения участников образовательных отношений объективной и достоверной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях, тенденциях её развития становится необходимостью разработка и реализация муниципальных программ повышения качества образования в общеобразовательных организациях, которые позволят выявлять и определять динамику развития муниципальной системы образования, отдельных общеобразовательных организаций, оценивать эффективность их деятельности и прогнозировать развитие с учетом социально-экономических приоритетов; проводить сопоставления по качеству на региональном, муниципальном и институциональном уровнях; устанавливать соответствие основных параметров образовательной деятельности имеющимся стандартам и нормам.

1. Этапы разработки программ

Концептуальным основанием для разработки программ повышения качества образования, направленных, в первую очередь, на поддержку школ, показывающих низкие результаты обучения, и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, является необходимость проведения системной методической работы.

Целью разработки программы по повышению качества образования в школах муниципалитета с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее Программа), является обеспечение доступности современного качества общего образования, направленного на успешную социализацию детей, преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, соответствующих требованиям инновационного социально ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики.

Основные задачи Программы:

1. Разработать и внедрить механизмы для улучшения качества образовательных услуг на уровне муниципалитета в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
2. Создать условия для усиления качества образовательных услуг на уровне муниципалитета в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем создания качественных ресурсных условий, направленных на преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей.

Достижение выделенных задач возможно посредством реализации конкретных механизмов, в числе которых обеспечение ресурсного наполнения, учитывающего повышенные потребности школ, обучающих наиболее сложные контингенты учащихся, находящиеся в отдаленных территориях, с малочисленным контингентом в оборудовании и специалистах; о создание на школьном уровне среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию; выстраивание горизонтального (сетевого) партнерства школ; осуществление менеджмента знаний: постоянный мониторинг и исследовательское сопровождение с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов исследований; создание условий для развития профессионализма (профессионального капитала) учителей, используя целевые программы повышения квалификации с доминированием активных методов, сочетанием вертикальных и горизонтальных форм профессионального развития, переход к комплексной оценке школ, включающей уровень освоения образовательного стандарта, показатели, характеризующие адаптационные и социализационные навыки выпускников. Такая оценка нужна для выявления сильных и слабых сторон школы, причин отставаний, необходимости оказания помощи, а не для награждений и наказаний.

Достижению обозначенных задач будет способствовать создание системы идентификации «миссии» каждой школы через определение приоритетности стоящих перед ней задач и выработку адекватной этой «миссии» образовательной политики, рычагами которой являются структура дополнительных образовательных услуг, профилизация в старшей школе, а также создание системы выявления и индивидуальной поддержки как одаренных и мотивированных на обучение детей, так и детей, имеющих трудности в освоении образовательных программ.

От повышения ресурсных возможностей школы, прежде всего, выигрывают семьи, которые не могут рассчитывать на дополнительные платные образовательные услуги или, в силу отдаленности проживания, не имеют доступа к разнообразным услугам. Необходимо учитывать, что расходы на обучение детей в таких школах могут быть выше обычных, и следует обеспечивать ресурсы, достаточные для всех мероприятий Программы.

Базовыми принципами, лежащими в основании муниципальных программ поддержки школ, являются следующие принципы:

- формирование на уровне управления и в профессиональном сообществе общих культурных ценностей, доверия к педагогическому сообществу, сотрудничества;
- формирование инфраструктуры поддержки школ и учителей, работающих в сложных условиях;
- концентрация системы управления и образовательных организаций на образовательных достижениях учащихся: все интервенции и изменения, рассматриваются с точки зрения их влияния на образовательные результаты;
- включение в работу всех уровней управления, школ, социального окружения школ, их согласованные действия и межуровневое взаимодействие, соответствующие институциональные изменения в практиках оценки качества, подготовки педагогов и др.;
- стратегический характер планирования работы, ориентация не только на актуальную ситуацию, но на развитие потенциала, обеспечение достаточного времени для достижения улучшений;
- наличие лидера(ов) на всех уровнях реализации работы;
- сочетание прозрачной внешней отчётности и внутреннего самоанализа и четко фиксируемая ответственность всех участников образовательного процесса, сочетание индивидуальной и коллективной ответственности;
- баланс контроля и автономии: школам важно иметь самостоятельность в аспектах деятельности, которые оказывают непосредственное влияние на результаты, при рациональном контроле со стороны муниципального уровня за обеспечением школы ресурсами и достижением ожидаемых результатов;
- дифференциация инструментов поддержки в соответствии с особенностями контекста и актуальной ситуации школ;
- научная обоснованность, соответствие используемых форм и средств современному уровню развития научных исследований.

Оценка современного состояния системы образования позволяет выделить первоочередную задачу – разработку перечня показателей результативности школы. Нужно понимать, что показателей результативности может быть много, но существуют определенные ограничения, в первую очередь – по наличию данных и по способности показателя дифференцировать школы. Рекомендуем все показатели разделить на несколько групп:

- показатели результатов ЕГЭ;
- показатели результатов административных контрольных работ (АКР);
- показатели успеваемости учеников;
- результативность участия в олимпиадах;
- доля выпускников, не получивших аттестат по результатам ГИА.

Предложенный подход к определению неуспешных школ основан на классификации школ по принципу выбранных параметров.

Определить различия между уровнем успешности школ возможно с помощью метода дисперсионного анализа. Для выявления различий анализ необходимо проводить по целому

ряду переменных, характеризующих школы. Все переменные можно разбить на ряд концептов:

- финансирование;
- материально-техническое обеспечение;
- кадровое обеспечение;
- специальная подготовка;
- социальная ситуация.

Данный метод позволит понять, какие проблемы характерны для школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты, и объясняются ли они в большей степени внутришкольными условиями.

Любая программа поддержки школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, является комплексной и предполагает как интеграцию действий различных уровней управления, так и различных служб и институтов системы образования.

Основным принципом разработки и реализации программ является принцип отчётности о взаимной ответственности всех ее участников. Школы, работающие в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующие низкие образовательные результаты, обязуются повысить общешкольные и индивидуальные достижения учащихся, а органы, осуществляющие управление образованием, берут на себя обязательства по предоставлению необходимых ресурсов (включая финансовое обеспечение за счёт источников бюджета муниципальных образований, внебюджетных источников).

Программное управление качеством образования требует проблемно-ориентированного анализа его кластеров:

1. Требования к результатам реализации программы повышения качества образования школ муниципалитета
2. Требования к условиям реализации программы повышения качества образования школ муниципалитета (финансовое, техническое обеспечение, квалификация кадров.
3. Требования к структуре организации программы повышения качества образования школ муниципалитета (предпрофильное и профильное обучение, инновационные модели повышения квалификации, социализация детей и подростков, инклюзивное образование и др.).

Требования к условиям реализации программ обычно включают следующие разделы:

- нормативное обеспечение Программы;
- кадровое обеспечение Программы;
- финансовое обеспечение Программы;
- методологическое и инструментальное обеспечение Программы.

Прогноз эффективности и результативности муниципальных программ основан на том, что общая стратегия предполагает взаимосвязь реализации мероприятий Программы регионального, муниципального (районного) и школьного уровней:

- наращивание педагогического и управленческого потенциала образовательных организаций, включённых в систему поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах;
- принятие управленческих решений на основе анализа данных;
- тщательный мониторинг изменений, происходящих в ходе реализации программы, и её результатов;
- сочетание мер поддержки школ, участниц программы, с их ответственностью за повышение эффективности своей деятельности и качества образования;

- опора на успешные модели и стратегии поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах, распространённые в мировой и применяемые в отечественной практике.

Оценка общеобразовательных учреждений с позиции качества образования – это оценка того, как школа решает стоящие перед ней задачи.

1. Учебные задачи: обеспечить освоение учениками совокупности предметных и надпредметных знаний и умений (предметных компетентностей), которые позволяют выпускнику быть успешным на следующей ступени образования или в трудовой деятельности, включая навыки обучения, самообразования, поиска информации и т.п.
2. Адаптационные задачи: дать навыки, которые позволяют выстроить жизненную перспективу (профессиональную карьеру) и включиться в экономическую и социальную жизнь общества (навыки принятия ответственных решений, коммуникативные навыки, навыки коллективной работы и т.п.).
3. Социализационные задачи: дать навыки, обеспечивающие включение в жизнь социума, в том числе воспитать толерантность, повысить жизнеспособность (заложить основы здорового образа жизни), снизить риски социальной эксклюзии для детей из групп риска (неблагополучных семей), такие как преступность, безнадзорность и т.п.

Приоритетность задач, стоящих перед конкретной школой, определяется в первую очередь контингентом учащихся, социально-экономическим положением их семей, образованием родителей, а также средой, в которой функционирует школа, о чем мы писали выше. Часть из этих внешних факторов поддается управлению, но далеко не во всех случаях. Остальные факторы приходится рассматривать как экзогенные и думать о возможных формах компенсации, если их влияние носит негативный характер.

Таким образом, школы различаются не по количеству компьютеров и квалификации учителей, а по приоритетности стоящих перед ними задач и тому, как эти задачи решаются. Причем приоритетность задач определяется не вышестоящим начальником, и не директором совместно с педагогическим коллективом, и даже не попечительским советом, хотя каждая из упомянутых структур в той или иной форме стремится сформулировать миссию школы.

Приоритетность задач объективно обусловлена внешними факторами. Более того, ошибочное определение «миссии школы» начальством или самим учебным заведением может привести к существенному ухудшению показателей и неэффективной растрате сил и ресурсов на недостижимые или второстепенные задачи в ущерб реальным или первостепенным.

Ниже приведены основные требования, предъявляемые к процессу разработки и последующей реализации муниципальной программы поддержки школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях.

Предварительным этапом Программы должна стать подготовка муниципальных органов управления образованием к руководству муниципальной Программой и создание соответствующего задаче профессионального потенциала. Для этого необходимо проведение специалистами муниципальной системы управления образованием самоанализа и выявление дефицитов в кадровом и методическом обеспечении Программы, необходимых для её реализации финансовых ресурсов.

На основании проведённого самоанализа муниципальные органы управления образованием определяют необходимые муниципалитету ресурсы для разработки программы:

- материалы самообследования, образовательные программы и программы развития школ, результаты диагностических исследований уровня образовательных результатов школ района;
- анализ кадрового и материально-технического оснащения школ.

2. Проблемно-ориентированный анализ кластеров муниципальной Программы поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения

2.1. Требования к организационным механизмам запуска и реализации Программы

На уровне муниципалитета необходимо разработать и принять ряд документов, регламентирующих деятельность всех участников Программы на муниципальном уровне:

- Методику анализа деятельности образовательных организаций муниципалитета;
- Положение о формировании группы специалистов, сопровождающих реализацию Программы, включая муниципального координатора программы и тьюторов-консультантов, оказывающих методическую и организационную поддержку школам-участницам;
- Положение, обеспечивающее выявление и продвижение лучших педагогических практик деятельности педагогов и школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе создание банка таких практик;
- Внести изменения в нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда руководителей школ, учителей, направленных на стимулирование их деятельности в программном режиме;
- Порядок учета времени на индивидуальные занятия с отстающими школьниками, на обмен опытом, на совместное планирование и анализ практики с другими учителями.

Внедрить в практику управления общеобразовательным учреждением и профессиональным развитием педагогов методы управления результатами, в том числе индивидуальные планы профессионального развития педагогов, отвечающие задачам работы с контингентом повышенной сложности и обеспечивающие освоение необходимых для этого форм и методов преподавания.

Обеспечить проведение регулярного мониторинга динамики учебных достижений и качества образовательного процесса в школах, участвующих в муниципальной Программе.

Обеспечить нормативные правовые, финансовые, организационные и кадровые условия для создания сетевых объединений и партнерства школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами, целью которых является обмен опытом администрации и педагогов. Наделить школы, выступающие в качестве площадок успешной практики и являющиеся для директоров и педагогов школ, охваченных Программой, ресурсом повышения профессиональных компетенций.

2.2. Описание финансовых механизмов Программы

Муниципальным органам управления образования предлагается:

- рассмотреть возможность введения грантов на реализацию программ сетевых школьных объединений и партнерств, осуществляющих сотрудничество, включая создание профессиональных объединений учителей, взаимопосещение уроков, преподавание в классах школ-партнеров;
- рекомендовать руководителям школ включить в показатели для распределения стимулирующих выплат педагогам в рамках эффективного контракта показатели, характеризующие результативность педагогов в индивидуальной работе с отстающими обучающимися, с семьями обучающихся, а именно: индивидуальный прогресс обучающихся, приобретение профессиональных компетенций, повышающих качество преподавания;
- реализовать в рамках муниципальных программ адресные меры по доведению ресурсной базы школ до уровня не ниже среднего по муниципальному образованию.
- определить задачу выравнивания ресурсной базы школ, работающих со сложным контингентом, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в качестве приоритетной в планах ремонта и закупки оборудования.

2.3. Требования к кадровому обеспечению Программы

Непосредственным ресурсом для обеспечения Программы кадрами сопровождения школ-участниц повышения квалификации педагогов, обучающих наиболее сложные контингенты учащихся, и директоров, осуществляющих управление в ситуации перехода школы в эффективный режим работы в неблагоприятных социальных условиях, являются институты дополнительного профессионального развития, оценки качества обучения.

Не менее ценным ресурсом для повышения профессионального потенциала руководителей и педагогов школ, участвующих в Программе, служат управленческие и педагогические кадры школ, являющихся носителями лучших практик, которые могут выступать в качестве трансляторов эффективных практик. Для того чтобы эти ресурсы были привлечены к реализации Программы, на уровне муниципального управления образованием необходимо осуществить ряд мер:

- подготовить тьюторов-консультантов школ, участвующих в Программе, к выполнению функций методического сопровождения и консультирования руководителей и педагогического коллектива школ – участниц Программы;
- стимулировать практики сотрудничества школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, с ведущими вузами, учреждениями среднего и начального профессионального образования, центрами психолого-медико-социального сопровождения, учреждениями дополнительного образования детей, культуры, спорта;
- расширять возможности школ в использовании дополнительных ресурсов времени для занятий с учащимися: в школе полного дня, образовательных лагерях, зимних и летних школах и др.;
- стимулировать и поддерживать участие школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе педагогов и учащихся школ, в конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях;
- обеспечить общественное признание достижений школ, работающих в сложном социальном контексте, и педагогов, обучающих детей из неблагополучных семей;

- обеспечить поддержку межшкольных программ для школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе с низкими образовательными результатами: летних и зимних школ с ведущими педагогами общеобразовательных учреждений и вузов региона, программ профильного обучения и программ подготовки к ЕГЭ на базе школ, показывающих стабильно высокие результаты обучения.
- оказать поддержку школам, участницам Программы, в формировании органов коллегиального управления с участием общественности (включающих авторитетных представителей местного сообщества, депутатского корпуса), в разработке и реализации программ вовлечения местного сообщества в организацию образовательного процесса школ; в разработке и реализации (в том числе совместно с центрами психолого-медико-социального сопровождения, центрами помощи семье и детям и др.) программ вовлечения семей в образование детей, включая посещение семей педагогами, проведение консультаций для семей и т.п.

3. Разработка индивидуальных учебных планов как механизм реализации программы перевода школ муниципалитета (района) в эффективный режим работы

Разработанный механизм управления ресурсным потенциалом муниципальной системы образования для создания условий реализации индивидуальных учебных планов (ИУП) учащихся школ направлен на достижение конкретных целей путем воздействия на конкретные факторы, и осуществляется путем использования конкретных ресурсов и потенциалов. Он формируется каждый раз, когда принимается решение путем согласования всех элементов механизма управления.

Ограниченность ресурсов требует систематического поиска дополнительных источников, необходимых для эффективного функционирования и позволяющих удовлетворять возникающие образовательные потребности учащихся и их родителей.

Ниже представлена модель механизма управления ресурсным потенциалом, ориентированного на решение проблемы организации обучения учащихся школ по индивидуальным учебным планам, обусловленной отсутствием достаточным для этого финансовых ресурсов школы и неэффективным использованием ресурсов школы.

Механизм управления ресурсным потенциалом школы для создания условий реализации ИУП учащихся (как правило, сельских школ) представлен в нескольких этапах:

1. Изучение образовательных запросов учащихся и их родителей. Диагностика профессиональных склонностей и образовательного запроса школьников.

2. Определение уровня готовности школы к реализации индивидуального учебного плана. Анализ ресурсного обеспечения.

3. Формирование индивидуального учебного плана учащимися и их родителями:

   3.1. Определение профильных предметов.

   3.2. Определение курсов по выбору.

4. Выявление внутренних дефицитов образовательных организаций для создания условий реализации индивидуального учебного плана.

5. Определение потенциальных ресурсов школы для реализации индивидуального учебного плана учащихся сельских школ.

6. Построение взаимосвязей между образовательными организациями, определение возможных моделей реализации индивидуального учебного плана учащихся школ.

Этапы механизма управления ресурсным потенциалом школ муниципалитета для создания условий реализации индивидуального учебного плана учащихся школ представлены ниже.

1 этап. Изучение образовательных запросов учащихся и их родителей

ИУП создает условия для увеличения возможностей выбора обучающимися моделей своего дальнейшего образования. Выбор каждым школьником содержания образования зависит от его интересов, способностей и послешкольных жизненных планов.

Проблема выбора ученика – основная проблема ИУП. Как показывает опыт различных школ, примерно 25% десятиклассников так или иначе меняют или уточняют выбор, сделанный в конце 9 класса. Осуществление выбора невозможно без психологического сопровождения учащихся на предмет выявления направлений их интеллектуального развития.

Изучение образовательных запросов и диагностику профессиональных предпочтений учащихся рекомендуется осуществить методом анкетирования.

2 этап. Определение уровня готовности методических объединений к реализации индивидуального учебного плана.

Анализ ресурсного обеспечения.

Внедрение индивидуального учебного плана в школе должно начинаться с анализа имеющихся внутренних условий – кадровых, информационных, материальных, психологических и т.д.

Анализ ресурсного обеспечения школы построен на анализе выполнения требований к условиям реализации основной образовательной программы.

1. Кадровые условия содержат характеристику укомплектованности школы педагогическими кадрами, их уровень квалификации и непрерывность профессионального развития.

2. Финансовые условия должны обеспечивать государственные гарантии прав граждан на получение бесплатного общедоступного среднего общего образования, реализацию обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса, включая выполнение индивидуальных проектов и внеурочную деятельность.

3. Материально-технические условия должны обеспечивать возможность реализации индивидуального учебного плана обучающихся, осуществления самостоятельной познавательной деятельности обучающихся; включения обучающихся в проектную и учебно-исследовательскую деятельность, проведения наблюдений и экспериментов и др.

4. Психолого-педагогические условия должны обеспечивать:

- преемственность содержания и форм организации образовательного процесса по отношению к ступени основного общего образования;
- учёт специфики возрастного психофизического развития обучающихся; формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей обучающихся;
- вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

5. Информационно-образовательная среда школы включает комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы; совокупность технологических средств ИКТ:

- компьютеры, иное информационное оборудование, коммуникационные каналы;
- систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение должно включать информационную поддержку деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг; укомплектованность печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана.

По каждому параметру в экспертной карте готовности школ муниципалитета к реализации ИУП школьников определяется нормативное значение. Например, если значение школы по параметру соответствует или выше норматива, то выставляется «1», иначе – «0».

В итоге рассчитывается общий процент готовности МОО и определяется соответствующий ему уровень (см. таблицу 1).

Таблица 1. Уровень готовности школ к реализации индивидуального учебного плана учащихся сельских школ

Доля от максимально возможного количества баллов (%)	Уровень готовности
20–40	низкий
40–50	ниже среднего
51–70	средний
71–80	выше среднего
более 80	высокий

При «высоком» и «выше среднего» уровнях готовности можно посредством рационального управления ресурсным потенциалом школ муниципалитета (района) решить поставленные задачи.

Анализ готовности образовательной организации к реализации ИУП учащихся школ позволяет определить «сильные» и «слабые» позиции в целом. На основе анализа имеющегося ресурсного потенциала можно определить ключевые направления для включения в программы развития школ.

Анализ образовательных ресурсов

Для определения имеющейся базы образовательных ресурсов формируется реестр реализуемых профильных предметов и курсов по выбору в школе (см. таблицы 2, 3).

Таблица 2. Реестр профильных предметов, реализуемых в МОО (форма)

Наименование профиля	Профильные предметы	Наименование МОО

Таблица 3. Реестр курсов по выбору, реализуемых в МОО (форма)

№	Предметная область	Наименование курса по выбору	Кол-во часов в неделю	Наименование МОО

Анализ сформированного реестра профильных предметов и курсов по выбору позволяет определить дефициты в образовательных ресурсах при организации свободного выбора учащимися.

Сформированный реестр курсов по выбору должен быть наглядно представлен в муниципальной карте распределения образовательных ресурсов.

3 этап. Формирование индивидуального учебного плана учащимися и их родителями

Индивидуальный учебный план формируется учащимся совместно с родителями с учетом анкетирования и профдиагностики.

Этапы составления индивидуального учебного плана:

1. Ознакомление с составляющими учебного плана: базовые общеобразовательные предметы, обязательные для изучения; предметы, предлагаемые на выбор для изучения на базовом или профильном уровнях.

2. Выбор предметов, которые будут изучаться на профильном уровне (должно быть не менее трех).

3. Выбор базовых общеобразовательных предметов (обязательных и по выбору).

4. Подсчет общего объема учебной нагрузки. Она не должна превышать установленной СанПиНом нормы.

5. Определение курсов по выбору.

6. Согласование индивидуального учебного плана работы с родителями.

4 этап. Выявление внутренних дефицитов образовательных организаций для создания условий реализации индивидуального учебного плана учащихся сельских школ

Определение внутренних дефицитов школ для реализации ИУП учащихся производится с помощью сравнительных таблиц (см. таблицы 4, 5).

В столбцах «Наличие опыта в школах муниципалитета», «Наличие в школах муниципалитета курсов по выбору по предметной области» представлена информация о внутренних дефицитах сельских школ.

Таблица 4. Выбор профильных предметов учащимися сельских школ и наличие опыта их реализации в школе (форма)

Наименование МОО	Наименование учебного предмета	Количество учащихся (анкетирование)	Количество учащихся (ИУП)	Наличие опыта в школах муниципалитета (да/нет)

Таблица 5. Определение курсов по выбору и наличие опыта их реализации в школах (форма)

Наименование муниципалитета	Предметная область	Кол-во учащихся, выбравших предметную область (результаты анкетирования)	Наличие в школах муниципалитета курсов по выбору по предметной области (да/нет)

5 этап. Определение потенциальных ресурсов школ муниципалитета для реализации ИУП учащихся

Определение ресурсов школ муниципалитета, которые могут быть использованы для реализации ИУП учащихся сельских школ, производится с помощью сравнительных таблиц (см. таблицы 6, 7).

Таблица 6. Внутренние и внешние образовательные ресурсы для реализации профильных учебных предметов (форма)

Наименование школы	Наименование школьного предмета	Количество учащихся (анкетирование)	Количество учащихся (ИУП)	Наличие опыта в школе (да/нет)	Школы района, в которых реализуется предмет на профильном уровне

Таблица 7. Внутренние и внешние образовательные ресурсы для реализации курсов по выбору (форма)

Наименование муниципалитета	Предметная область	Кол-во учащихся (результаты анкетирования)	Наличие в школах курсов по выбору по предметной области (да/нет)	Школы района, в которых реализуются курсы по выбору по предметной области

В столбцах «Школы района, в которых реализуется предмет на профильном уровне / курсы по выбору по предметной области» представлены данные о внешних образовательных ресурсах муниципалитета, которые могут быть использованы для реализации индивидуального учебного плана.

6 этап. Построение взаимосвязей между школами муниципалитета, определение возможных моделей реализации ИУП учащихся школ

Сформированные ИУП учащихся школ необходимо обобщить на уровне конкретной организации и муниципалитета в целом (см. таблицы 8, 9).

С помощью сводных таблиц схематично выстраиваем получаемые взаимосвязи между школами муниципалитета для реализации индивидуального плана школьников.

Построение схем взаимодействия возможно в различных программах для выстраивания графов.

Таблица 8. Выбор учащимися школ профильных предметов (форма)

Наименование профильного предмета	Наименования МОО, реализующих предмет на профильном уровне	Количество учащихся сельских школ, выбравших профильный предмет							Итого
		школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	

Таблица 9. Выбор учащимися школ курсов по выбору (форма)

Наименование школы, реализующей курс по выбору	Наименование курса по выбору	Количество учащихся сельских школ, выбравших курс по выбору							Итого
		школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	

Наибольший объем работы приходится на построение взаимосвязей школ для реализации курсов по выбору.

Полученную модель взаимодействия школ для реализации курсов по выбору необходимо оценить по следующим параметрам: количество задействованных школ; количество взаимосвязей для реализации всех выбранных курсов; количество связей на 1 школу; количество и доля выбранных курсов; доля выбранных курсов в общем числе образовательных ресурсов школ муниципалитета; количество и доля курсов с наполняемостью 1–3 человека; максимальное количество связей.

Возможно проведение дополнительной работы по оптимизации запроса учащихся сельских школ курсов по выбору с целью уменьшения количества курсов с одноименным названием и увеличением количества человек в группе.

В данном случае построенную модель взаимодействия необходимо оценить по вышеприведенным параметрам и выбрать из двух полученных оптимальную модель реализации индивидуального учебного плана учащихся сельских школ, требующую привлечения внешних ресурсов в меньшем объеме.

Для каждой школы определяем модель реализации ИУП учащихся:

1 этап – модель реализации выбора профильных предметов,

2 этап – модель реализации курсов по выбору,

3 этап – общая модель (модель реализации ИУП школьников).

Модели реализации выбора профильных предметов и курсов по выбору определяются с учетом следующих параметров: количество учащихся в классе; количество выбранных предметов для изучения на профильном уровне; количество возможных групп учащихся; количество взаимосвязей с другими районами (муниципалитетами); транспортная доступность; наличие выхода в Интернет; обеспеченность компьютерным оборудованием; уровень ИК-компетентности педагогов.

При анализе полученных данных определяем возможную модель реализации профильных предметов и курсов по выбору (см. таблицу 10).

Общая модель определяется из сочетания моделей реализации профильных предметов и курсов по выбору (см. таблицу 11).

Таблица 10. Модели реализации профильных предметов и курсов по выбору

Модель реализации	**Условия**
1. Однопрофильная	Количество возможных групп учащихся – 1. Количество взаимосвязей с другими школами муниципалитета (района) – 0.
2. Двухпрофильная	Количество возможных групп учащихся – 2. Количество взаимосвязей с другими школами муниципалитета (района) – 0.
3. «Вертикальное» взаимодействие между организациями разного уровня образования (социальное партнерство)	Количество возможных групп учащихся больше 2. Количество взаимосвязей с другими школами муниципалитета (района) – более 1. Существуют дефициты образовательных ресурсов в школах муниципалитета (района) (общее образование).
4. «Горизонтальное» взаимодействие между организациями	Количество возможных групп учащихся больше 2. Количество взаимосвязей с другими школами – от 1 и более. Отсутствуют дефициты образовательных ресурсов в муниципалитете (общее образование)
5. Сеть равноправных субъектов	Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте. Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся.

Модель реализации	Условия
6. Кустовая сеть профильного обучения	В населенном пункте можно выделить школу с большим ресурсным потенциалом, возможностью реализации всех образовательных запросов учащихся и опытом реализации профильного обучения.
7. Учебный ресурсный центр	Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте. Время, затраченное на перемещение учащихся, – не более 1 часа. Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся.
8. Дистанционный ресурсный центр	Транспортная доступность. Школы находятся в разных населенных пунктах. Время, затраченное на перемещение учащихся, – более 1 часа. В школах имеется выход в Интернет. Школы обеспечены необходимым компьютерным оборудованием. Педагоги школ обладают ИК-компетентностью, опытом обучения с помощью дистанционных образовательных технологий.
9. Методический ресурсный центр	Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте. Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся. Требуется методическая поддержка учителей, преподающих профильные предметы и курсы по выбору.

Таблица 11. Определение модели реализации ИУП учащихся школ

Модель реализации профильных предметов	Модель реализации курсов по выбору					
	1. Внутришкольная профилизация	2. Социальное партнерство	3. Сеть равноправных субъектов	4. Учебный ресурсный центр	5. Дистанционный ресурсный центр	6. Методический ресурсный центр
1. Однопрофильная						
2. Двухпрофильная						
3. «Вертикальное» взаимодействие между организациями разного уровня образования (социальное партнерство)						
4. «Горизонтальное» взаимодействие между организациями						
5. Сеть равноправных субъектов						
6. Кустовая сеть профильного обучения						
7. Учебный ресурсный центр						
8. Дистанционный ресурсный центр						
9. Методический ресурсный центр						

Преимущество представленного механизма управления ресурсным потенциалом школ муниципалитета (района) для создания условий реализации индивидуальных учебных планов учащихся школ состоит в его универсальности и возможности применения в муниципальных образованиях, имеющих в своей структуре городские и сельские поселения.

Данный алгоритм позволяет:

- выявить образовательные запросы учащихся и их родителей в сельских школах;
- составить карту имеющихся ресурсов, необходимых для реализации индивидуальных учебных планов в школах муниципалитета;
- выявить внутренние дефициты школ муниципалитета (района) для реализации индивидуальных учебных планов школьников и определить направления в программе развития школ муниципалитета;
- выявить дефициты школ муниципалитета для создания условий обучения по индивидуальным учебным планам и определить ключевые направления в муниципальную программу развития системы образования;
- оптимально использовать ресурсный потенциал МСО для решения поставленной задачи;
- определить возможные модели реализации ИУП школьников образовательных организаций, расположенных в сельских поселениях.

4. Создание профессиональных сообществ обучения как механизм реализации программы перевода образовательных организаций муниципалитета (района) в эффективный режим работы

Интенсивное развитие информационных технологий меняет современный мир, меняются формы общения людей.

Электронная почта, факсимильная и сотовая связь позволяют в считанные секунды получить или отправить информацию из любой точки земного шара. Люди становятся ближе друг к другу, характер взаимоотношений меняется: ускоряется процесс обсуждения и принятия решений по многим вопросам, расширяется круг заинтересованных лиц.

Интернет с его возможностями общения по электронной почте, участия в чатах, форумах, тематических видеоконференциях, семинарах способствует виртуальному объединению групп людей по интересам. В сети создаются профессиональные объединения и сообщества.

Сетевые сообщества или объединения учителей – это новая форма организации профессиональной деятельности в сети. Участие в профессиональных сетевых объединениях позволяет учителям общаться друг с другом, решать профессиональные вопросы, реализовать себя и повышать свой профессиональный уровень.

Профессиональная деятельность учителей в сети интернет – это деятельность, направленная на учащихся, на развитие интереса к предмету, на развитие их мышления, творчества, коллективизма. Учитель организует своих учеников для участия в дистанционных олимпиадах, викторинах, конкурсах и направляет деятельность учащихся в телекоммуникационных проектах. Роль учителя в организации учебной деятельности школьников в сети очень велика.

В сообществе размещаются различные материалы по курсам общеобразовательной школы в том числе:

- минимумы или стандарты образования;
- рекомендованные МО РФ или авторские программы;
- примерные поурочные планы;
- методические рекомендации по использованию компьютерных технологий и интернет-технологий на уроке;
- методические рекомендации по преподаванию конкретных тем;
- аннотации CD-ROM образовательного назначения и методики работы с ними;
- интересные научные факты и открытия;
- варианты контрольных, тестовых и лабораторных работ;
- учебная и методическая литература по предмету, а также аннотации новых публикаций (как электронных, так и традиционной печатной продукции);
- биографии ученых;
- аннотированные ссылки на интернет-ресурсы образовательного назначения;
- интересные исследовательские работы учащихся;
- информация о конференциях, форумах, новости сети и многое-многое другое.

Цели и задачи профессиональных сообществ:

1. Оказание поддержки профессиональной деятельности учителя.
2. Предоставление возможности самореализации и самоутверждения через совместную сетевую практическую деятельность.
3. Создание и поддержка новых образовательных инициатив.
4. Создание единого информационного педагогического ресурса.
5. Организация практической деятельности учителей в сети.
6. Развитие и реализация творческих способностей участников проектов.
7. Создание пространства психологической комфортности учителя.

Активное участие педагогов в профессиональных сообществах позволит им повысить эффективность своей деятельности, а, следовательно, это может стать одним из факторов повышения результатов обучения.

5. Планируемые результаты Программы

Реализация Программы должна обеспечить каждому жителю муниципалитета доступность качественного образования, соответствующего современным стандартам и требованиям. В ходе выполнения мероприятий Программы должно быть предусмотрено достижение примерного перечня показателей, который может быть расширен:

- привлечение в отрасль высококвалифицированных кадров, а также молодых специалистов.
- совершенствование системы работы с талантливыми детьми и подростками;
- обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников;
- привлечение новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения;
- включение информационно-коммуникационных технологий в процесс управления

образованием на всех уровнях.

Реализация Программы в полном объеме должна позволить достичь следующих результатов:

- не менее 30% преподавателей должны быть охвачены процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы образования;
- 100% школьников должны получить возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями к образовательному процессу;
- должна наблюдаться положительная динамика роста образовательных результатов обучения;
- 100% детей школьного возраста должны получить возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования;
- 100% выпускников 9-х классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, иметь возможность выбора профиля обучения, в том числе дистанционно или в учреждениях профессионального образования;
- 100% семей должны иметь возможность оперативно в электронном виде получать информацию об успеваемости своих детей;
- не менее 50% учащихся должны быть вовлечены в участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
- 100% детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста должны получить доступ к качественному общему образованию, в том числе с использованием дистанционных технологий.

Заключение

В механизмах поддержки школ муниципалитета можно выделить два направления: инвариантные механизмы, являющиеся обязательным элементом программ поддержки и обеспечивающие их реализацию в любых территориальных контекста, и вариативные механизмы, обусловленные условиями территории. Основной территориальной спецификой, значимо влияющей на механизмы реализации программ поддержки, является тип территории: сельской или городской. При распределении ресурсов Программ надо учитывать, что с наибольшими трудностями сталкиваются школы, работающие в отдаленных сельских поселениях.

Программу повышения качества образования на уровне муниципалитета/района можно рассматривать как механизм педагогического воздействия и предотвращения отрицательных последствий влияния комплекса факторов, способствующий:

1) повышению качества образовательных услуг в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, направленного на достижение высоких результатов доступного качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально-ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики;
2) организации механизмов для улучшения качества образовательных услуг в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем внедрения и реализации структурно-содержательного компонента образования в образовательной организации, современных форм и технологий реализации образовательных программ, обеспечивающих высокое качество и доступность на всех ступенях общего образования;
3) созданию условий для повышения качества образовательных услуг в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем создания качественных ресурсных условий, направленных на преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, соответствующих требованиям инновационного социально ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики.

В качестве ключевых моментов Программ следует выделить следующее:

1. Результатом реализации Программы должен стать не краткосрочный эффект временного повышения учебных результатов, положительно сказывающегося на образовательной статистики и отчётности, а стойкое повышение педагогического потенциала школ, обеспечивающее их дальнейшее развитие.
2. Продуктивным является сотрудничество и совместная работа педагогических коллективов и директоров школ, которые должны поддерживаться муниципальными органами управления образованием.
3. Отчётность школ и принятие управленческих решений на основе полученных данных являются условием реализации программ улучшения учебных достижений.
4. Активными участниками Программ должны являться консультанты школ, консультанты по работе с данными и организаторы профессионального развития, входящие в состав методических объединений муниципалитета.

Качественный подход к составлению, внедрению и реализации Программы в образовательных учреждениях позволит создать механизмы, обеспечивающие связи инновационно-опережающего и социально-ориентированного развития образования на территории муниципалитета.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по созданию школьных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения

Введение
Рекомендации по разработке Программы
- Задачи Программы
- Структура Программы
- Анализ школьной документации и сбор информации по основным показателям качества школьных процессов
- Самооценка образовательного учреждения
- Схема комплексной диагностики
- Ожидаемые результаты реализации программы

Заключение

Введение

Согласно Закону РФ об образовании, «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным стандартам … и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Мониторинг деятельности общеобразовательных организаций Кабардино-Балкарской Республики, который проводят ГБУ КБР «Центр мониторинга и статистики образования» Минобрнауки КБР, ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития» позволил определить в общем массиве общеобразовательных организаций группы школ, показывающих высокие и низкие образовательные результаты, в составе которых как сельские, так и городские ОУ.

Обеспечение перехода образовательных организаций, работающих в сложных социальных контекстах и демонстрирующих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования является одной из актуальных проблем республиканской системы образования.

Для перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования каждой школе с низкими результатами обучения и школе, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, необходима разработка специальной Программы по повышению качества образования (далее – Программа).

Цель рекомендаций – создание инструментария для оказания помощи руководителям ОУ в разработке Программ по повышению качества образования, направленной на преодоление неравенства в образовательных возможностях и достижениях обучающихся.

Рекомендации по разработке Программы

Программа по повышению качества образования в образовательной организации разрабатывается на основе федеральных, региональных, муниципальных и школьных нормативно-правовых актов:

- Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
- Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ с учетом внесенных изменений;
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 г.;
- Государственная программа «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике» на 2013–2020 годы;
- Устав школы;
- Программа развития школы.

Цель разработки Программы – обеспечение доступности современного качества общего образования, направленного на успешную социализацию детей, преодоление неравенства в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, сложностью контингента, за счёт повышения педагогического и материально-ресурсного потенциала школы.

Задачи Программы:

- Повысить качество предоставляемых школой образовательных услуг для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей;
- Создать механизмы для улучшения качества образовательных услуг в образовательной организации путем внедрения структурно-содержательного компонента образования, современных форм и технологий реализации образовательных программ, обеспечивающих высокое качество и доступность на всех уровнях общего образования;
- Обеспечить условия для повышения качества образовательных услуг путем создания соответствующей материально-ресурсной базы, направленной на преодоление разрыва в образовательных возможностях детей.

При решении поставленных задач необходимо определить место школы в системе социальных связей и выявить достигнутый уровень результатов с оценкой их качества. Для этого необходимо:

- Проанализировать состояние образовательного учреждения с использованием методики проблемной ориентированности;
- Соотнести выявляемые проблемы образовательной организации с возможностями получения ресурсов для их устранения;
- Описать образ желаемого будущего состояния школы, ее организационной структуры и особенностей функционирования;
- Разработать и описать стратегию и тактику перехода школы из существующего в новое качественное состояние и подготовить конкретный план такого перехода.

Программа повышения качества образования должна быть логично связана с общей программой развития школы, поскольку она направлена на всестороннее развитие всех компонентов образовательной системы школы, согласно государственной политике в сфере образования. Цели и задачи Программы повышения качества школы направлена на решение «проблемного поля», то есть устранение тех слабых сторон образовательной организации, которые препятствуют получению качественных результатов. Соотнесение Программы с существующим положением дел в отдельно взятой образовательной организации дает основание для выработки конкретных нововведений, стратегии и тактики их осуществления. Программа утверждается отдельным нормативным актом.

Функциональное назначение Программы предполагает:

- реконструкцию слабых компонентов деятельности образовательной организации;
- ориентированность на решение наиболее значимых для будущего школы проблем, что в совокупности может дать максимально возможный полезный эффект;
- отражение в целях и планируемых действиях изменений в деятельности общеобразовательной организации;
- обеспечение соответствия между желаемым и возможным, т.е. между планируемыми целями и необходимыми для их достижения средствами;
- определение конечных и промежуточных целей таким образом, чтобы существовал способ проверки реально полученных результатов на их соответствие целям.

Таким образом, Программа является механизмом управления ресурсным потенциалом образовательной организации и, прежде всего, необходима в ситуациях, характеризующихся высокой степенью неопределенности и непредсказуемости внешней среды, недостаточностью ресурсного обеспечения; стремлением к достижению высоких результатов, сознанием необходимости системных преобразований в школе с целью получения качественных результатов.

Структура Программы повышения качества образования может быть выстроена следующим образом:

1. Титульный лист Программы (указывается полное название общеобразовательного учреждения; гриф «Утверждаю», № и дата приказа; название Программы; разработчики; отметка о принятии на заседании педагогического совета, № и дата протокола; год издания).

2. Паспорт Программы (данный раздел не может быть больше 2 страниц, постарайтесь максимально кратко описать основные идеи, обосновывать цели, задачи, целевые индикаторы, сроки реализации программы, а также выделить ожидаемые результаты реализации программы). Данные могут быть представлены в виде таблицы:

Паспорт Программы

Наименование Программы	
Основание разработки – актуальность для школы	
Заказчики	
Основные разработчики	
Цели и задачи	
Перечень разделов	
Ожидаемые конечные результаты реализации программы	
Сроки и этапы реализации Программы	
Ответственные лица, контакты	

3. Основания разработки Программы.

4. Аналитическая справка по текущей ситуации (SWOT-анализ).

5. Цели и задачи.

6. Сроки реализации Программы.

7. Кадровое, финансовое и материально-техническое обеспечение.

8. Порядок осуществления руководства и контроля выполнения данной Программы.

9. Ожидаемые результаты реализации Программы.

10. Приложения:

- карта приоритетов для программы улучшений;
- таблица соотношений целей и задач;
- план совместных действий;
- детализированный план реализации по каждому из приоритетов.

Написание основных разделов Программы следует начинать с анализа школьной ситуации, что позволит наработать материал, который поможет более объективно подойти к написанию следующих разделов программы:

Аналитическая справка по текущей ситуации (SWOT-анализ),

Цели и задачи,

Ожидаемые результаты реализации Программы,

Карта приоритетов для программы улучшений,

Таблица соотношений целей и задач,

План совместных действий,

Детализированный план реализации по каждому из приоритетов.

Проанализировать школьную ситуацию целесообразно по приведенным ниже блокам и показателям.

Анализ школьной документации и сбор информации
по основным показателям качества школьных процессов

Блок 1. Результаты

В целом по школе:

Показатель	2015	2016	2017
Средний балл ЕГЭ по русскому языку			
Максимальный балл ЕГЭ по русскому языку			
Минимальный балл ЕГЭ по русскому языку			
Средний балл ЕГЭ по математике			
Максимальный балл ЕГЭ по математике			
Минимальный балл ЕГЭ по математике			
Количество экзаменов, сданных по выбору			
Доля окончивших без «3» 4-й класс			
Доля окончивших без «3» 9-й класс			
Доля окончивших без «3» 11-й класс			
Доля оставшихся на повторное обучение			

По отдельным группам:

Показатель	2015	2016	2017
Доля успешно окончивших начальную школу среди детей с проблемами обучения и поведения			
Доля успешно окончивших основную школу среди детей с проблемами обучения и поведения			
Доля учеников, обучающихся по коррекционным программам, перешедших на основные программы			
Доля обучающихся по коррекционным программам, успешно окончивших основную школу			
Другое (не обязательно)			

Блок 2. Организация учебного процесса и содержание образования (показатели заполняются за 2016–2017 учебный год)

Показатель	Значение показателя
Количество углублённых и элективных курсов:	Доля посещающих их учеников от общего числа учащихся:
Количество элективных курсов:	Доля посещающих их учеников от общего числа учащихся:
Количество учебных проектов и исследований в начальной школе:	Доля вовлечённых учеников от общего числа учащихся:
Количество учебных проектов и исследований в основной школе:	Доля вовлечённых учеников от общего числа учащихся:
Количество учебных проектов и исследований в старшей школе:	Доля вовлечённых учеников от общего числа учащихся:

Блок 3. Контингент

Число учащихся	2015	2016	2017
Начальная школа			
Основная школа			
Старшая школа			

Блок 4. Обучение и преподавание

Показатель	2015	2016	2017
Количество молодых учителей (до 35 лет)			
Средний возраст учителей			
Доля учителей, вовлечённых в проектную и исследовательскую деятельность			

Показатель	2015	2016	2017
Доля учителей-наставников			
Доля учителей-участников профессиональных конкурсов			
Доля учителей, дающих регулярные мастер-классы и открытые уроки			

Блок 5. Мониторинг и оказание педагогической помощи ученикам

Показатель	2015	2016	2017
Доля педагогов и специалистов, оказывающих поддержку ученикам с учебными проблемами			
Количество часов в неделю, выделяемых учителям для поддержки ученикам с учебными проблемами			
Количество педагогов, дополнительно занимающихся с одарёнными/мотивированными учениками			
Количество часов в неделю, выделяемых учителям для работы с одаренными/ мотивированными учениками			

Блок 6. Соблюдение учебной дисциплины
(Показатели заполняются за 2016–2017 учебный год)

Показатель	Число пропусков без уважительной причины	Число правонарушений	Число состоящих на внешнем учёте
Начальная школа			
Основная школа			
Старшая школа			

Самооценка образовательного учреждения

В таблице представлены показатели состояния школы, позволяющие провести самоанализ и оценить эффективность управления общеобразовательной организацией.

Показатели состояния ОУ разделены на составляющие их элементы. Предлагается оценить уровень каждого показателя по условной шкале от 1 (минимальный) до 6 (идеальный или образцовый). Это позволит выделить приоритетные направления изменений, которые будет реализовывать школа в течение реализации Программы.

Уровни:

Уровень 6	отлично	отличные достижения во всех аспектах
Уровень 5	очень хорошо	явные сильные стороны
Уровень 4	хорошо	сильные стороны в важных областях работы при наличии аспектов, требующих улучшения
Уровень 3	адекватно	сильные стороны несколько перевешивают слабые стороны
Уровень 2	слабо	слабость в важных областях работы
Уровень 1	неудовлетворительно	явные слабые стороны

Схема комплексной диагностики

№	Показатели	Критерии	6	5	4	3	2	1
1. Учебный план								
1.1	Структура учебного плана	охват и сбалансированность всех элементов учебного плана						
1.2	Курсы и программы	широта, сбалансированность и возможность выбора						
2. Успеваемость								
2.1	Общее качество успеваемости	прогресс учащихся в учебе						
3. Учеба и обучение								
3.1	Процесс обучения	диапазон и соответствие приемов обучения						
3.2	Удовлетворение нужд учащихся	обеспечение учащихся с различными возможностями и склонностями						
3.3	Связь с родителями	сведения, передаваемые родителям (способность школы откликаться на мнения родителей и их запросы о том, как учится их ребенок)						
4. Помощь учащимся								
4.1	Воспитательная работа	меры для удовлетворения духовных, материальных и социальных нужд отдельных учащихся						
4.2	Личное и социальное развитие	планируемые мероприятия для обеспечения личного и социального развития (организация дополнительных занятий и других видов деятельности учащихся)						
4.3	Наставничество в рамках учебного плана и в отношении выбора профессии	степень, в которой наставничество должно основываться на соответствующих консультациях						

4.4	Отслеживание прогресса и достижений	процедура отслеживания (характеристики прогресса и развития учащихся; меры, принимаемые для использования полученной информации)						
4.5	Помощь в учебном процессе	программы помощи учащимся в процессе обучения						
4.6	Сетевое взаимодействие	связь с другими образовательными учреждениями, общественными организациями						
5. Моральные установки								
5.1	Климат в коллективе и взаимоотношения	взаимоотношения между учащимися; учащимися и педагогическим коллективом школы						
5.2	Ожидаемые результаты и создание условий для их достижения	создание условий для мотивации						
5.3	Сотрудничество с родителями, советом школы и общественностью	побуждение родителей к участию в учебе своих детей и в жизни школы						
6. Ресурсы								
6.1	Размещение учащихся и средства обеспечения	меры для охраны здоровья и для обеспечения безопасности						
6.2	Обеспечение ресурсов	достаточность доступного финансирования						
6.3	Организация образовательной среды	доступность и использование ресурсов						
6.4	Обеспеченность кадрами	опыт, квалификация и профессионализм кадров						
6.5	Развитие кадрового состава	повышение квалификации, участие в профессиональных конкурсах, проведение семинаров, мастер-классов и т.п. (профессиональная активность педагогов)						
6.6	Управление школьными финансами	меры, принимаемые с целью управления школьным бюджетом						
7. Управление, руководство и обеспечение качества								
7.1	Постановка задач и выработка руководящих установок	эффективность процедуры выработки руководящих установок						
7.2	Самооценка	процедура самооценки (отслеживание результатов работы)						
7.3	Планирование улучшений	план развития (планирование мер, воздействие планирования)						

7.4	Руководство	качество руководства (профессиональная компетентность, отношения с людьми и развитие коллективной работы)						

На основе анализа состояния школьной ситуации рекомендуется провести упрощенную процедуру SWOT-анализа, которая поможет структурировать выделенные проблемы и достижения, а также доступные для воздействия направления изменений и позволит разработать программу перехода в режим эффективного функционирования.

Объективность разносторонней информации напрямую влияет на качество SWOT-анализа. Все формулировки должны быть конкретны, чтобы результаты SWOT-анализа имели практическую направленность для дальнейшего использования.

В результате заполняется таблица:

Внутренняя среда школы		Внешняя среда	
Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности	Угрозы

Программа может включать следующие приложения:

- карта приоритетов для программы улучшений;
- таблица соотношений целей и задач;
- план совместных действий;
- детализированный план реализации по каждому из приоритетов.

Карта приоритетов

На основе SWOT-анализа разрабатывается общая карта возможных приоритетов, которые станут фундаментом Программы. Приоритеты необходимо проранжировать по обязательности, срочности и связей (ям) с другими приоритетами.

В Программе целесообразно определить от 2-х до 4-х основных приоритетов, свойственных конкретному общеобразовательному учреждению, реализация которых будет происходить в течение времени действия Программы. В числе возможных приоритетов могут быть:

улучшение предметных и/или метапредметных результатов;

совершенствование системы оценивания и учёта результатов;

актуализация партнерства с родителями;

поддержка профессионального развития учителей;

улучшение школьной среды (здание, двор);

улучшение психологического климата в школе;

индивидуальная поддержка учеников.

Каждый обозначенный приоритет необходимо проанализировать, определив цели, направления деятельности, задачи, механизмы их решения, выработать план действий.

Таблица соотношения целей и задач

Сформулировав цели и разбив их на задачи, необходимо указать критерии, которые станут индикатором достижения цели (общий уровень), решения поставленных задач (конкретный уровень). По возможности, критерии должны быть измеряемы (выражены количественно).

Приоритет 1		
	Критерии (по каким признакам вы узнаете, что цель достигнута / задача выполнена)	Действия по достижению задачи (перечислить по каждой задаче)
Цель 1		
Задача 1		
Задача 2		
Задача…		
Цель 2		
Задача 1		
Задача 2		
Задача…		

Для каждой из задач необходимо прописать действия по решению поставленных задач, то есть, что конкретно надо сделать для выполнения задачи.

План совместных действий

Далее разрабатывается план совместных действий школы, муниципального органа управления образования и Минобразования республики, в котором указывается, что школа может сделать сама, что школе может предоставить муниципалитет, какие ресурсы обеспечит Минобразования республики. Планируемые действия целесообразно расписать по срокам выполнения и представить в виде таблицы:

Участники реализации программы	ГОД 1		ГОД 2		ГОД 3	
	Первое полугодие	Второе полугодие	Первое полугодие	Второе полугодие	Первое полугодие	Второе полугодие
Образовательная организация						
Муниципальный орган управления образованием						
Минобрнауки КБР						

План реализации каждого из приоритетов

Затем разрабатывается план реализации каждого приоритета с обязательным указанием сроков и ответственных, который может иметь вид ниже следующей таблицы:

Приоритет	Мероприятия	Планируемый результат	Сроки выполнения	Ответственные
1.	1			
	2			
	…			

2.	1			
	2			
	…			
3.	1			
	2			
	…			

Раздел «Ожидаемые результаты реализации Программы» возможно оформить в виде таблицы:

Ожидаемые результаты реализации программы

Показатели	Текущее значение 2017	Целевое значение 2018	Целевое значение 2019	Целевое значение 2020
Повышение успеваемости и качества знаний учащихся	Количество/доля неуспевающих			
Рост учебных достижений учащихся	Доля обучающихся на «4» и «5» по уровням образования			
Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов	Доля выпускников, получивших высокие баллы			
Рост внеучебных достижений учащихся	Доля участников олимпиад			
Увеличение численности школьников, охваченных системой внутришкольного и внешкольного дополнительного образования	Доля от общего количества учащихся			
Рост квалификации педагогов	Доля педагогов высшей квалификации			
Расширение участия родителей в организации образовательного процесса	Доля родителей принимающих активное участие в организации учебного процесса			

Результатами реализации Программы должны стать: повышение успеваемости и качества знаний учащихся; рост учебных и внеучебных достижений учащихся; положительная динамика результатов ГИА-9, ГИА-11; положительная динамика развития профессиональной компетентности и общекультурного уровня педагогических работников; улучшение психологического микроклимата педагогического коллектива; получение объективной информации об успеваемости учащихся в электронном виде; здоровые и безопасные условия организации образовательной деятельности; эффективное

использование информационных технологий, компьютерной техники, учебного и лабораторного оборудования, расширение участия заинтересованных лиц в управлении школой; повышение эффективности расходования бюджетных средств путём целевого финансирования мероприятий, обновление материально-технической базы; положительная внешняя оценка образовательной организации со стороны социума; увеличение численности школьников, охваченных системой внутришкольного и внешкольного дополнительного образования.

Заключение

Программа по повышению качества образования в школе является механизмом управления ресурсным потенциалом образовательной организации. Преимущество представленных методических рекомендаций состоит в их универсальности. Применение предлагаемого пакета методических рекомендаций при составлении программы повышения качества образования будет способствовать обеспечению доступности современного качества общего образования, направленного на успешную социализацию детей, преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, некоторой территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ.

Опора на предлагаемый алгоритм построения Программы позволит выстроить объективную оценку результатов образовательной деятельности для всех её участников; будет способствовать построению нацеленной на достижение качественных результатов стратегии развития образовательной организации. Предлагаемый алгоритм работы над существующими проблемами школы (проблема школы – общая идея ее решения – идея конкретного способа решения) позволяет увидеть наличие актуальных проблем по всем направлениям образовательной деятельности, наметить конкретные пути их решения, обеспечить мониторинг выполнения мероприятий Программы и, в случае необходимости, внести коррективы.

Приложение 1

ПРОГРАММА

повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения Баксанского муниципального района на 2017–2018 годы

Паспорт Программы
1. Аналитическая справка
2. Проблемная справка
3. Перечень мер по улучшению качества в образовательных организациях. Дорожная карта
4. Определение концепции программы муниципалитета по реализации «дорожной карты»
5. Основные риски при реализации Программы и пути их минимизации

Паспорт Программы

Наименование программы	**Муниципальная программа повышения качества образования в школах Баксанского муниципального района, имеющих низкие результаты обучения на 2017–2020 годы**
Основания для разработки Программы	– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ»; – Федеральный закон № 83-ФЗ от 08.05.2010 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» с учётом внесённых изменений;); – Указ Президента № 599 от 7 мая 2012 года; – Федеральная целевая программа развития образования на 2016– 2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы»; – Государственная программа «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике на 2013–2020 годы»; – Приказ Минобрнауки КБР от 6 декабря 2016 года № 1417 «Об утверждении Комплекса мер по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами»; – Приказ Министерства образования, науки и по делам молодёжи Кабардино-Балкарской Республики от 12 апреля 2017 года № 457 «О реализации мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».
Основные разработчики программы	Муниципальное учреждение «Управление образования местной администрации Баксанского муниципального района»
Основные исполнители программы	– Муниципальное учреждение «Управление образования местной администрации Баксанского муниципального района» (далее – Управление образования); – образовательные организации Баксанского муниципального района.
Цель программы	Обеспечение доступности современного качества общего образования, направленного на успешную социализацию детей, преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ согласно требованиям инновационного социально-ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики
Задачи программы	1. Повысить качество образовательных услуг на уровне Баксанского муниципального района в школах с низкими результатами обучения посредством разработки и реализации муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами обучения. 2. Организовать методическую поддержку школ – участниц проекта в реализации механизмов для улучшения качества образования. 3. Внедрить мониторинг реализации образовательной программы школ с низкими образовательными результатами. 4. Обеспечить информационное, аналитическое и экспертное сопровождение мониторингов по вопросам качества образования. 5. Продолжать повышение уровня кадрового потенциала школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты. 6. Организовать сетевое партнерство школ с целью активного профессионального обмена и развития учителей, формируя культуру лидерства и высоких достижений. 7. Использовать возможности активного сотрудничества с образовательными учреждениями дополнительного образования, средними специальными и высшими учебными заведениями.
Сроки реализации Программы	июль 2017 года – июль 2020 года

Основные показатели (индикаторы)	Эффективность Программы оценивается по следующим критериям: – доля педагогических работников образовательных организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования обучающихся в соответствии с ФГОС, в общей численности педагогических работников, работающих в данных образовательных организациях; – доля обучающихся школ, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших аттестат, в общей численности обучающихся из данных школ, прошедших государственную итоговую аттестацию; – доля общеобразовательных учреждений, обучающиеся которых продемонстрировали более высокие результаты обучения по итогам учебного года, среди школ с низкими результатами обучения; – положительная динамика результатов ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору; – доля обучающихся, являющихся участниками, победителями, призёрами Всероссийской олимпиады школьников, научно-практических конференций; – доля обучающихся, справившихся с заданиями в ходе ВПР, НИКО, в общей численности обучающихся, участвующих в ВПР, НИКО; – доля обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты обучения по итогам учебного года, в общей численности обучающихся; – доля обучающихся, которые участвуют в мероприятиях, связанных с физической культурой, спортом и пропагандой здорового образа жизни; – доля обучающихся, вовлеченных в реализацию программ дополнительного образования детей; – доля обучающихся, удовлетворенных комфортностью образовательной среды; – доля родителей, которых удовлетворяет качество образовательных услуг.
Ожидаемые результаты реализации программы	1. Рост качества образовательных услуг на уровне Баксанского муниципального района в школах с низкими результатами обучения посредством разработанной и реализованной муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами обучения. 2. Организация методической поддержки школ – участниц проекта в реализации механизмов для улучшения качества образования. 3. Внедрение мониторинга реализации образовательной программы школ с низкими образовательными результатами. 4. Обеспечение информационного, аналитического и экспертного сопровождения мониторингов по вопросам качества образования; 5. Качественный рост уровня кадрового потенциала школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты. 6. Организация сетевого партнерства школ с целью активного профессионального обмена и развития учителей; формируя культуру лидерства и высоких достижений. 7. Использовать возможности активного сотрудничества с образовательными учреждениями дополнительного образования, средними специальными и высшими учебными заведениями.
Контроль реализации программы	Контроль реализации программы осуществляет Управление образования посредством мониторинга хода выполнения программы

1. Аналитическая справка

Муниципальная программа повышения качества образования в школах с низкими результатами Баксанского района ориентирована на обеспечение доступности современного качества общего образования, направленного на успешную социализацию детей, преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ согласно требованиям инновационного социально ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики.

Базовыми принципами, лежащими в основании муниципальной программы поддержки школ, являются следующие принципы:

- формирование на уровне управления и в профессиональном сообществе общих моральных ценностей, культуры высоких ожиданий, доверия к педагогическому корпусу, сотрудничества;
- формирование инфраструктуры поддержки школ и учителей, работающих в сложных условиях;
- концентрация системы управления и образовательных организаций на образовательных достижениях учащихся: все вносимые изменения рассматриваются с точки зрения их влияния на образовательные результаты;
- включение в работу всех уровней управления, социального окружения школ, их согласованные действия и межуровневое взаимодействие;
- стратегический характер планирования работы, ориентация не только на актуальную ситуацию, но на развитие потенциала, обеспечение достаточного времени для достижения улучшений;
- наличие лидера (ов) на всех уровнях реализации работы;
- принятие необходимости и важности внедрения проекта, мотивация участников реализации проекта;
- планирование, мониторинг и анализ каждого этапа реализации проекта;
- «умная подотчётность»: сочетание прозрачной внешней отчётности и внутренней (самоанализа); разделенная, распределенная и четко фиксируемая ответственность всех участников процесса, сочетание индивидуальной и коллективной ответственности;
- дифференциация инструментов поддержки в соответствии с особенностями контекста и актуальной ситуации школ;
- научная обоснованность, соответствие используемых форм и средств современному уровню развития научных исследований.

Основным принципом разработки и реализации Программы является принцип взаимной ответственности всех ее участников.

С позиций перечисленных принципов произведен комплексный анализ образовательного пространства Баксанского муниципального района, состоящее из 26 дневных общеобразовательных учреждений среднего общего образования. Результатом его деятельности является уровень и качество подготовки школьников, которые оцениваются через внутреннюю и внешнюю оценки.

В ходе районного внутреннего мониторинга успешности выпускников 9, 11-х классов по русскому языку, математике, и наиболее востребованным в ходе ГИА предметам – биологии, истории, обществознанию, внешних процедур оценки, таких как Независимое исследование качества образования (НИКО) по английскому языку (5, 8 кл.), внутрирегиональная оценка качества общего образования в рамках ФЦПРО по биологии

(7 кл.), истории (7 кл.), математике (10 кл.), русскому языку (10 кл.) выявлены ОУ, в которых на момент проведения мониторинговых работ успеваемость находилась на нижедопустимом уровне.

В частности, в ходе мониторинга уровня обученности по русскому языку и математике в 6, 8, 10 классах в рамках внутрирегиональной оценки качества в школах-участницах проекта были ещё раз подтверждены низкие результаты обучения. По русскому языку уровень качества находился в диапазоне 0–15%, успеваемость – в диапазоне 23–46%.

Государственную итоговую аттестацию не смогли выдержать 14 выпускников 2017 года, в связи с тем, что их работы были аннулированы за нарушение Порядка проведения ГИА.

Все эти данные говорят о том, что в районе имеются проблемы с качеством образования, которые требуют детального анализа и решения проблемы.

В основе неуспеха каждой школы с низкими образовательными результатами лежит присущая только ей комбинация ее собственных причин, дефицитов.

Разница в образовательных достижениях детей обусловлена или социально-экономическими условиями, или организационно-управленческими, или педагогическими.

Одной из основных задач деятельности муниципальной системы образования, соответствующей целям социально-экономического развития Баксанского муниципального района, является удовлетворение потребностей жителей в получении услуг качественного образования различных уровней.

Основные документы нашего государства в области образования направлены на решение проблемы повышения качества образования.

Так, стратегической целью Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года является «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина».

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы указано, что системным приоритетом образования «является повышение качества результатов образования на разных уровнях. При этом речь идет не просто о повышении качества образования относительно тех критериев, которые использовались в прошлом, но и об обеспечении соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, а также перспективным задачам развития российского общества и экономики.

В Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» отражены принципы государственной политики в образовании – признание приоритетности образования; обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования; единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства; свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания. Новый закон об образовании нормативно обеспечил учащимся право на обучение по индивидуальному учебному плану, на основе индивидуализации содержания образовательной программы с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций в процессе реализации образовательных программ.

Приоритетный национальный проект «Образование» закрепил важную позицию: выравнивание возможностей всех российских школьников через обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства.

Целью Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497 является обеспечение условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации.

Наряду с нормативными документами на уровне Российской Федерации, на уровне Кабардино-Балкарской Республики, также имеются документы, которые обозначили современные требования к образованию:

- Государственная программа «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике на 2013–2020 годы»;
- Приказ Минобрнауки КБР от 6 декабря 2016 года № 1417 «Об утверждении Комплекса мер по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами»;
- Приказ Минобрнауки КБР от 12.04.2017 № 457 «О реализации мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы в Кабардино-Балкарской Республике в 2017 году».

На фоне общего роста имущественной и культурной дифференциации населения становится все более заметной и тенденция дифференциации школ по качеству образования. Наметились тенденции формирования части школ, устойчиво демонстрирующих низкие учебные результаты; существуют разрывы в качестве образовательных результатов между общеобразовательными организациями, работающими в разных социокультурных условиях; низкие темпы обновления состава и компетенций педагогических кадров.

Одной из первоочередных национальных задач является «обеспечение социального равенства в получении образования».

Под качеством образования понимается интегральная характеристика, отражающая степень соответствия образовательного процесса в общеобразовательном учреждении государственным требованиям, реальным достигаемым результатам, социальным и личностным ожиданиям, выраженным в критериях и показателях.

Родители обучающихся хотят, чтобы школа:

- обеспечила возможность получить их детям реальное качественное образование в свете сегодняшних и, особенно, завтрашних требований;
- создала условия для профессионального самоопределения и овладения современными информационными технологиями.

Обучающиеся хотят, чтобы в школе было интересно на уроках и был организован интересный и разнообразный досуг; чтобы имелись комфортные психолого-педагогические и материальные условия для успешной учебной деятельности, освоения современных информационных технологий, общения, самореализации.

Педагоги ожидают создания в школе комфортных условий с высоким уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса для осуществления профессиональной деятельности; реалистичности требований, норм и показателей качества образования.

От повышения ресурсных возможностей школы, прежде всего, выиграют семьи, которые не могут рассчитывать на дополнительные платные образовательные услуги.

По результатам мониторинговых мероприятий Министерства образования и науки и по делам молодёжи КБР в рамках создания региональной оценки качества образования в республике выделен ряд школ со стабильно низкими образовательными результатами и нуждающимися в дополнительной поддержке. Данная программа составлена на основе 2-х общеобразовательных учреждений Баксанского муниципального района, вошедших в их число: МОУ СОШ им. В.М. Кокова с.п. Кишпек, МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба.

Сделав анализ результатов ЕГЭ по обязательным предметам русскому языку и математике, был выстроен рейтинг ОУ по среднему баллу за три года.

Таблица 1

Рейтинг
ОУ по среднему баллу по русскому языку

Рейтинг	ОУ	Средний балл			Среднее значение ОУ
		2015 г. **по КБР – 58,4**	2016 г. **по КБР – 62,7**	2017 г. **по КБР – 63,5**	
1.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Куркужин**	**-**	**-**	**67,2**	**67,2**
2.	**МОУ СОШ с.п. Жанхотеко**	**61**	**70**	**68,2**	**66,4**
3.	**МОУ СОШ № 3 с.п. Заюково**	**62,4**	**64**	**63,3**	**63,2**
4.	**МОУ СОШ № 3 с.п. Куркужин**	**52,8**	**59,9**	**76,3**	**63**
5.	**МОУ СОШ № 4 с.п. Куркужин**	**58,3**	**63,5**	**66**	**62,6**
6.	**МОУ СОШ № 3 с.п. Баксанёнок**	**59,3**	**62,3**	**61,9**	**61,2**
7.	МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей	62,6	56,8	62,9	60,8
8.	МОУ СОШ № 2 с.п. Заюково	57,2	62,3	62,9	60,8
9.	МОУ СОШ № 1с.п. Атажукино	59,6	59,5	63	60,7
10.	МОУ СОШ № 4 с.п. Заюково	55,9	59,7	66,6	60,7
11.	МОУ СОШ с.п. Крем-Константиновское	59,5	65,3	55,3	60,03
12.	МОУ СОШ № 1 с.п. Заюково	62,4	59,4	57,2	59,7
13.	МОУ СОШ № 1 с.п. Исламей	55,7	58,6	61,7	58,7
14.	МОУ СОШ № 3 с.п. Атажукино	51,6	60,7	61,9	58,1
15.	МОУ СОШ № 1 с.п. Куркужин	51,7	51,3	69	57,3
16.	МОУ СОШ № 1с.п. Баксанёнок	56,3	54,7	59	56,7
17.	МОУ СОШ с.п. Псычох	61,6	62,8	45	56,6
18.	МОУ СОШ № 2с.п. Баксанёнок	56,1	58,4	54,4	56,3
19.	МОУ СОШ № 2 с.п. Куба	54,9	53	57,9	55,3
20.	МОУ СОШ № 3 с.п. Исламей	52,3	50,1	60	54,1
21.	**МОУ СОШ с.п. Кишпек**	**54,8**	**49,3**	**55,5**	**53,2**
22.	**МОУ СОШ № 1с.п. Куба**	**53,1**	**51,5**	**55,1**	**53,2**
23.	**МОУ СОШ с.п. Псыхурей**	**47,2**	**55,5**	**48,4**	**50,4**
24.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Исламей**	**49,8**	**50,9**	**49,8**	**50,2**
25.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Атажукино**	**49,4**	**60,6**	**-**	**50**
26.	**МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба**	**51,6**	**45,7**	**47,9**	**48,4**
Итого по району		**53,7**	**55,6**	**57,6**	**57,9**

Диаграмма 1

Средний тестовый балл МОУ СОШ с.п. Кишпек по русскому языку
в сравнении с районным и республиканским по КБР

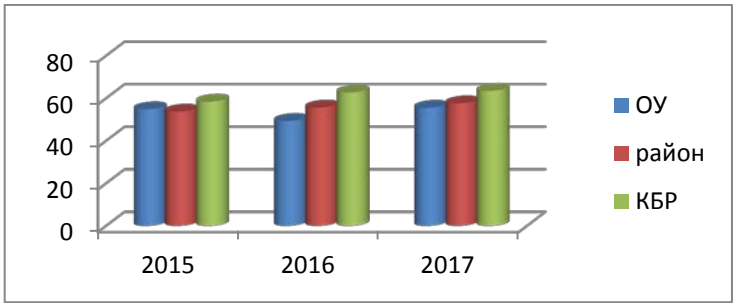
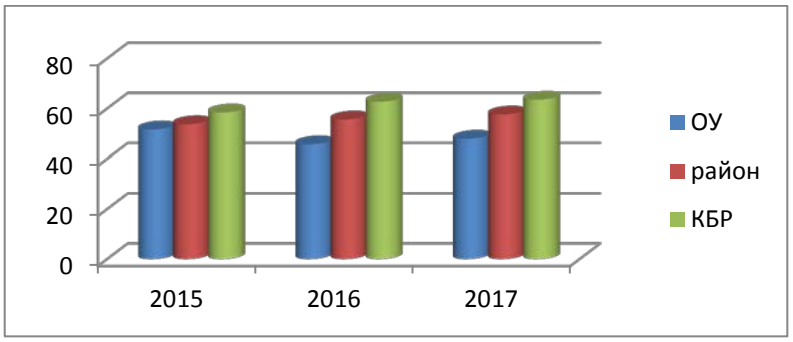


Диаграмма 2

Средний тестовый балл МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба по русскому языку
в сравнении с районным и республиканским по КБР



Результаты МОУ СОШ № 2 с.п. Куркужин и МОУ СОШ № 2 с.п. Атажукино нельзя считать валидными, в связи с тем, что анализ результатов ЕГЭ по данным школам невозможно провести за три года, т.к. за анализируемый период в них не было выпускников 11 классов.

Таблица 2

Рейтинг
ОУ по среднему баллу по математике (базовый уровень)

Рейтинг	ОУ	Средний балл			Среднее значение
		2015 г. **по КБР – 3,5**	2016 г. **по КБР – 3,9**	2017 г. **по КБР –**	
1.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Куркужин**	-	-	**4,5**	**4,5**
2.	**МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей**	**5**	**4,3**	**3,9**	**4,4**
3.	**МОУ СОШ с.п. Жанхотеко**	**4**	**3,6**	**4**	**4,1**
4.	**МОУ СОШ № 3 с.п. Заюково**	**3,6**	**4,1**	**4,1**	**3,9**
5.	**МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино**	**3,2**	**4**	**4,3**	**3,8**
6.	**МОУ СОШ № 3 с.п. Баксанёнок**	**3,4**	**4,1**	**4,1**	**3,7**
7.	МОУ СОШ № 2 с.п. Заюково	3,3	3,9	4	3,7
8.	МОУ СОШ № 3 с.п. Куркужин	3	3,3	4,8	3,7
9.	МОУ СОШ № 1 с.п. Заюково	3	3,8	4,2	3,7

10.	МОУ СОШ № 2 с.п. Исламей	2,9	3,7	4,2	3,6
11.	МОУ СОШ № 3 с.п. Атажукино	3,3	3,8	3,6	3,6
12.	МОУ СОШ с.п. Крем-Константиновское	3,5	3,4	3,8	3,6
13.	МОУ СОШ с.п. Псычох	3,6	3,7	3,3	3,5
14.	МОУ РВОШ с.п. Баксанёнок	3,1	3,8	3,7	3,5
15.	МОУ СОШ № 4 с.п. Заюково	2,8	3,5	4,3	3,5
16.	МОУ СОШ № 2 с.п. Куба	3,1	3,4	4,1	3,5
17.	МОУ СОШ № 4 с.п. Куркужин	3	3,7	3,8	3,5
18.	МОУ СОШ с.п. Псыхурей	2,7	4,2	3,6	3,5
19.	МОУ СОШ № 1 с.п. Куркужин	3	3,2	4,2	3,5
20.	МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба	2,8	3,4	4,1	3,4
21.	МОУ СОШ № 1 с.п. Исламей	2,7	3,6	3,9	3,4
22.	**МОУ СОШ № 3 с.п. Исламей**	**2,8**	**3,7**	**3,6**	**3,4**
23.	**МОУ СОШ № 1 с.п. Куба**	**3,1**	**3,3**	**3,4**	**3,3**
24.	**МОУ СОШ № 1 с.п. Баксанёнок**	**2,9**	**3,2**	**3,7**	**3,3**
25.	**МОУ СОШ с.п. Кишпек**	**2,6**	**3,4**	**3,7**	**3,2**
26.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Баксанёнок**	**2,7**	**3,1**	**3,7**	**3,2**
27.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Атажукино**	**2,9**	**3**	**-**	**2,95**
Итого по району		**3,0**	**3,5**	**3,8**	**3,6**

Диаграмма 3

Средний тестовый балл
МОУ СОШ с.п. Кишпек по математике (базовый уровень)
в сравнении с районным и республиканским по КБР

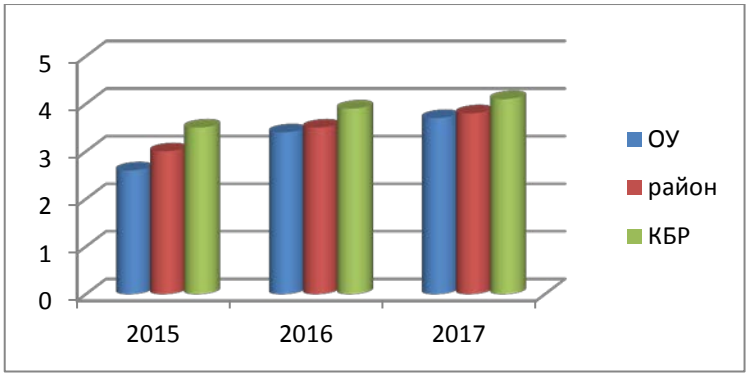


Диаграмма 4

Средний тестовый балл
МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба по математике (базовый уровень)
в сравнении с районным и республиканским по КБР

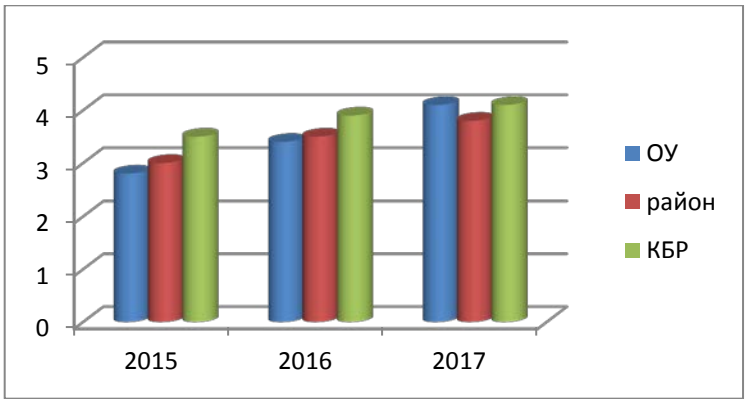


Таблица 3

Рейтинг
ОУ по среднему баллу по математике (профильный уровень)

Рей-тинг	ОУ	Средний тестовый балл			Среднее значение
		2015 г. **по КБР – 41**	2016 г. **по КБР – 45,3**	2017 г. **по КБР- 50,5**	
1	**МОУ СОШ № 1 с.п. Заюково**	**36,8**	**68**	**60,6**	**55,1**
2	**МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба**	-	**31**	**70,0**	**50,5**
3	**МОУ СОШ с.п. Жанхотеко**	**47**	-	**51,6**	**49,3**
4	**МОУ СОШ № 3 с.п. Баксанёнок**	**27,8**	**45**	**69,5**	**47,4**
5	**МОУ СОШ № 4 с.п. Заюково**	**27,7**	**46**	**67,6**	**47,1**
6	МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино	33,5	45	58,7	45,7
7	МОУ СОШ № 3 с.п. Заюково	36,4	45	54,5	45,3
8	МОУ СОШ № 2 с.п. Исламей	30,0	36	69,0	45,0
9	МОУ СОШ № 4 Исламей	28,7	53	50,9	44,2
10	МОУ СОШ № 1 с.п. Исламей	33,1	41	57,9	44,0
11	МОУ СОШ № 1 с.п. В. Куркужин	27,7	60		43,9
12	МОУ СОШ № 3 с.п. Атажукино	30,8	40	59,8	43,5
13	МОУ СОШ № 2 с.п. Куба	36,5	43	50,3	43,3
14	МОУ СОШ с.п. Крем-Константиновское	35	52	42,5	43,2
15	МОУ СОШ № 3 с.п. Н. Куркужин	19,5	65	-	42,3
16	МОУ СОШ с.п. Псычох	21,2	56	49,5	42,2
17	МОУ СОШ № 2 с.п. Баксаненок	30,8	42	52,6	41,8
18	**МОУ СОШ с.п. Кишпек**	**30,5**	**36**	**53,3**	**39,9**
19	МОУ СОШ № 3 с.п. Исламей	27,4	38	45,0	36,8
20	МОУ СОШ с.п. Псыхурей	17,6	45	47,0	36,5
21	**МОУ СОШ № 1 с.п. Баксанён.**	**22,1**	**34**	**49,7**	**35,3**
22	**МОУ СОШ № 2 с.п. Заюково**	**29,1**	**32**	**44,6**	**35,2**
23	**МОУ СОШ № 4 с.п. Куркужин**	**33**	**42**	**29,2**	**34,7**
24	**МОУ СОШ № 2 с.п. Атажукино**	**21,1**	**48**	**0**	**34,5**
25	**МОУ СОШ № 1 с.п. Куба**	**23,4**	**29**	**41,5**	**31,3**
	ИТОГО	**28,4**	**42,2**	**52,7**	**42,43**

Диаграмма 5

Средний тестовый балл
МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба по математике (профильный уровень)
в сравнении с районным и республиканским по КБР

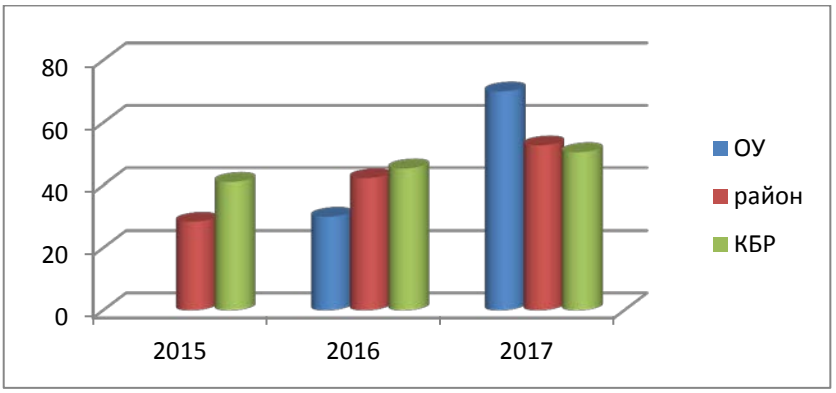


Диаграмма 6

Средний тестовый балл
МОУ СОШ с.п. Кишпек по математике (профильный уровень)
в сравнении с районным и республиканским по КБР

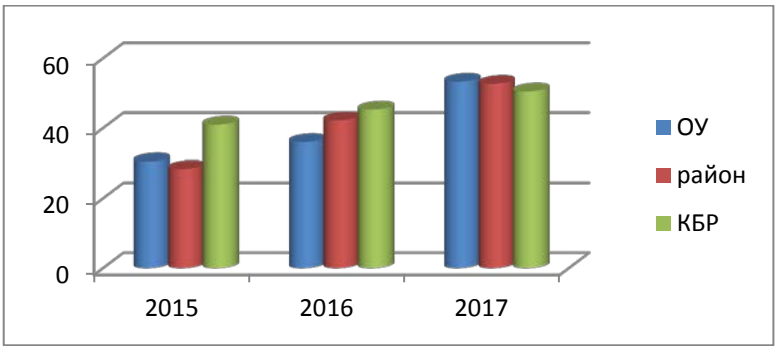


Таблица 4

Рейтинг
ОУ по среднему баллу по обществознанию

Рейтинг	ОУ	Средний балл			Среднее значение
		2015 г. **по КБР – 48,5**	2016 г. **по КБР – 51,1**	2017 г. **по КБР – 51,8**	
1.	**МОУ СОШ № 1 с.п. Заюково**	**47**	**56,7**	**78,5**	**60,7**
2.	**МОУ СОШ № 4 с.п. Заюково**	**57**	**51,2**	**65,1**	**57,8**
3.	**МОУ СОШ с.п. Крем-Константиновское**	**61**	**48,5**	**54,5**	**54,7**
4.	**МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино**	**47,6**	**56,3**	**48,6**	**50,8**
5.	**МОУ СОШ № 4 с.п.Исламей**	**52,8**	**41,5**	**53**	**49,1**
6.	МОУ СОШ № 3 с.п. Заюково	48,5	60,3	33,6	47,5
7.	МОУ СОШ № 3 с.п. Баксанёнок	45,6	49,2	45	46,6
8.	МОУ СОШ с.п. Псычох	43	56	36	45,0
9.	МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба	33,7	37	62	44,2

10.	МОУ СОШ № 1 с.п. Исламей	41,9	54,7	33,8	43,5
11.	МОУ СОШ с.п. Жанхотеко	50,5	32,5	46	43,0
12.	МОУ СОШ № 1 с.п. Куркужин	40,5	50,7	37,3	42,8
13.	МОУ СОШ с.п. Псыхурей	41,4	51	34,8	42,4
14.	МОУ СОШ № 3 с.п. Куркужин	28,3	42,8	56	42,4
15.	МОУ СОШ № 4 с.п. Куркужин	35,5	46	43,3	41,6
16.	МОУ СОШ с.п. Кишпек	47,9	39,9	36,8	41,5
17.	МОУ СОШ № 3 с.п. Исламей	36,3	41,8	44	40,7
18.	МОУ СОШ № 3 с.п. Атажукино	34,9	50,8	32,6	39,4
19.	МОУ СОШ № 1с.п. Куба	37,7	26,3	54	39,3
20.	МОУ СОШ № 2 с.п. Заюково	39,3	38	39	38,8
21.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Баксанёнок**	**35,7**	**46,4**	**33,5**	**38,5**
22.	**МОУ СОШ № 1 с.п. Баксанёнок**	**34,8**	**41,6**	**36**	**37,5**
23.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Куба**	**33,6**	**40,4**	**25**	**33,0**
24.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Исламей**	**41,2**	**46,5**	**0**	**29,2**
25.	**МОУ СОШ № 2 с.п. Атажукино**	**45**	**40,5**	**0**	**28,5**
Итого по району		**42,4**	**45,9**	**41,1**	**43,1**

Таблица 5

Рейтинг
ОУ по среднему баллу по истории

Рейтинг	ОУ	Средний балл			Среднее значение
		2015 г. **по КБР-41,4**	2016 г. **по КБР-43,8**	2017 г. **по КБР-55,8**	
1	**МОУ СОШ № 4 с.п. Заюково**	**72,2**	**51,2**	**65,1**	**62,8**
2	**МОУ СОШ № 1 с.п. Заюково**	**45,5**	**56,7**	**78,5**	**60,2**
3	**МОУ СОШ с.п. Крем-Константиновское**	**0**	**48,5**	**54,5**	**51,5**
4	**МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей**	**53,1**	**41,5**	**53**	**49,2**
5	**МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино**	**34**	**56,3**	**48,6**	**46,3**
6	**МОУ СОШ № 2 с.п. Исламей**	**45,7**	**46,5**	**0**	**46,1**
7	МОУ СОШ № 3 с.п. Баксанёнок	43,3	49,2	45	45,8
8	МОУ СОШ № 3 с.п. Заюково	43,3	60,3	33,6	45,7
9	МОУ СОШ № 3 с.п. Куркужин	38	42,8	56	45,6
10	МОУ СОШ № 1 с.п. Исламей	47,1	54,7	33,8	45,2
11	МОУ СОШ № 3 с.п. Исламей	45	41,8	44	43,6
12	МОУ СОШ № 1 с.п. Куркужин	42,5	50,7	37,3	43,5
13	МОУ СОШ с.п. Псыхурей	44	51	34,8	43,3
14	МОУ СОШ с.п. Жанхотеко	47,5	32,5	46	42
15	МОУ СОШ с.п. Псычох	34	56	36	42

16	МОУ СОШ № 3 .п.Атажукино	0	50,8	32,6	41,7
17	МОУ СОШ с.п. Кишпек	47	39,9	36,8	41,2
18	МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба	22,5	37	62	40,5
19	**МОУ СОШ № 4 с.п. Куркужин**	**32**	**46**	**43,3**	**40,4**
20	**МОУ СОШ № 2 с.п. Заюково**	**42,1**	**38**	**39**	**39,7**
21	**МОУ СОШ № 2 с.п. Баксанёнок**	**38,8**	**46,4**	**33,5**	**39,6**
22	**МОУ СОШ № 1с.п.Куба**	**37**	**26,3**	**54**	**39,1**
23	**МОУ СОШ № 2 с.п. Атажукино**	**34,5**	**40,5**	**0**	**37,5**
24	**МОУ СОШ № 1 с.п. Баксанёнок**	**34,8**	**41,6**	**36**	**37,5**
25	**МОУ СОШ № 2 с.п. Куба**	**33,5**	**40,4**	**25**	**33**
Итого по району		**36,7**	**44,6**	**42,2**	**43,1**

Аналитические данные позволили выделить срез образовательных учреждений муниципалитета, которые показывают лучшие учебные результаты, как резерв для создания профессиональных сообществ обучения, а также возможности создания сетевых пар. Также выявлен список школ с устойчиво низкими образовательными результатами, которые, кроме отмеченных региональной оценкой, находятся в «зоне риска».

Сильные школы:

- МОУ СОШ № 4 с.п. Заюково
- МОУ СОШ № 1 с.п. Заюково
- МОУ СОШ № 3 с.п. Заюково
- МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей
- МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино

Образовательные организации, находящиеся в «зоне риска»:

- МОУ СОШ № 1 с.п. Баксанёнок
- МОУ СОШ № 2 с.п. Заюково
- МОУ СОШ № 2 с.п. Баксанёнок
- МОУ СОШ № 1 с.п. Куба
- МОУ СОШ № 2 с.п. Атажукино
- МОУ СОШ с.п. Псыхурей

Анализ территориальной расположенности школ показал, что наиболее отдалённые школы находятся в сельских поселениях Псыхурей, Куба. Территориальная расположенность остальных выделенных «сильных» и «слабых» образовательных учреждений такова, что именно она могла бы способствовать взаимодействию общеобразовательных организаций в рамках сетевой пары внутри одного или близлежащих сельских поселений.

Большим «подспорьем» для улучшения качественных результатов в школах с низкими результатами являются учреждения дополнительного образования, в частности, МКОУ ДОД «Центр детского творчества», который организует дополнительное образование в 19 кружковых объединениях по 6 направлениям: социально-педагогическое (2), естественно-научное (5), физкультурно-спортивное (1), художественное (12), военно-патриотическое (1), краеведческое (1). Большую часть составляют кружки художественной направленности. Совсем отсутствуют кружки технической направленности.

В связи с отсутствием материальной базы педагоги Центра на договорной основе осуществляют дополнительное образование детей в с.п. Кишпек, с.п. Баксаненок,

с.п. Исламей, с.п. Псыхурей, с.п. Н. Куркужин, с.п. Атажукино, с.п. Псычох., используя возможности школы.

Таким образом, комплексный анализ образовательного пространства Баксанского муниципального района позволил выделить ряд проблемных направлений, характерных для образовательной системы муниципалитета:

- Повышение качества образовательных услуг на уровне Баксанского муниципального района в школах с низкими результатами обучения для достижения высоких результатов доступного качественного образования.
- Обеспечение информационного, аналитического и экспертного сопровождения вопросов повышения качества образования;
- Повышение уровня кадрового потенциала школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.
- Организация сетевого партнерства школ с целью активного профессионального обмена и развития учителей; формирование культуры лидерства и высоких достижений.
- Отсутствие профессиональных сообществ обучения как механизма реализации программы перевода образовательных организаций муниципалитета (района) в эффективный режим работы.
- Отсутствие мониторинга успешности учащихся ОУ муниципалитета и выстраивание индивидуальной образовательной траектории.
- Отсутствие профессиональной поддержки школ, показывающих низкие образовательные результаты.
- Недостаточная работа с родителями по мотивации их к усилению учебных интересов детей.
- Недостаточная работа по психолого-педагогическому сопровождению и работе по улучшению качества на уровне муниципалитета.
- Несоответствие ресурсного обеспечения качественным условиям образовательного процесса.
- Трансляция опыта. Предоставление опыта работы школ, показавших максимальное и стабильное улучшение учебных результатов на муниципальном уровне.

2. Проблемная справка

2.1. SWOT-АНАЛИЗ
оценки потенциала образовательного пространства
Баксанского муниципального района

Таблица 6

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала		Оценка перспектив развития с опорой на внешнее окружение	
Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности	Риски и ограничения
Организация образовательной среды и использование ее для достижения нового качества образования			
Нормативная база, определяющая функции управления образования	Преобладание оперативного управления (оперативный, а не стратегический менеджмент)	Сотрудничество с ВУЗами в области профориентационной работы	Отсутствие системного взаимодействия между школой и ВУЗами
Плановый характер управления		Сотрудничество с КБР ЦНПР	
Ориентация на выполнение требований нормативных документов в области образования и заинтересованность в позитивных изменениях в управлении образованием на муниципальном уровне	Отсутствие подписки на «Гарант», «Консультант +»		Недостаточная осведомленность об изменениях нормативных документов в области образования
Заинтересованность в позитивных изменениях в управлении образованием на муниципальном уровне	Консерватизм части работников, нежелание принять новые требования к темпу развития образования и требованиям к имиджу работников нового типа	Сотрудничество с КБР ЦНПР	
Наличие в структуре Управления образования районного методического кабинета, отвечающего за организацию работы по повышению уровня профессионализма педагогов	– Разработка и внедрение новых форм методической работы; – Отсутствие авторских разработок по организации методической работы (слабая мотивация)	Участие в вебинарах различного уровня	
Системность работы по организации повышения квалификации. Регулярное целевое повышение квалификации педагогов на курсах	Инертное отношение некоторых учителей к проблеме самообразования	Сотрудничество с КБР ЦНПР	Отсутствие региональной методической службы по учебным предметам
Ежегодное участие и победы в районных и республиканских конкурсах педагогического мастерства с охватом педагогов различной направленности в целях поддержки лучшего инновационного опыта	Увеличение нагрузки учителей в урочное и внеурочное время	Обеспечение грантовой поддержки учителей, обеспечивающих высокие результаты образования, в рамках ПНПО	
Наличие ОУ, функционирующих в особом статусе – региональных, муниципальных	– Увеличение нагрузки учителей и как следствие нежелание участвовать в инновационной работе; – Недостаточное	Есть необходимые условия для создания инновационных площадок	Отсутствие финансирования

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала		Оценка перспектив развития с опорой на внешнее окружение	
Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности	Риски и ограничения
инновационных площадок	включение педагогов в реализацию образовательных проектов с использованием современных инновационных технологий; – Неэффективность системы распределения средств стимулирования деятельности работников образования		
Наличие 72% педагогов с высоким уровнем квалификации (наличием квалификационной категории)	Высокий возрастной ценз учителей, низкий приток молодых специалистов		Снижение количества учителей, имеющих высшую категорию
Введение ФГОС ООО, СОО	– Неготовность части педагогов к переходу на деятельностную парадигму образования; – Недостаточный уровень использования современных средств обучения	– Возрастающие требования родительской общественности к системе образования	Недостаточный уровень готовности родительской общественности в оказании влияния на управление образованием
Наличие профильных классов и предпрофильной подготовки в ОУ	– Отсутствие возможности сетевого взаимодействия между школами для привлечения кадровых ресурсов из-за действующей системы финансирования; – Недостаточный уровень организации профильного обучения, снижение количества профильных классов; – Отсутствие ресурсных центров предпрофильной подготовки и профильного обучения	Наличие предприятий малого бизнеса, расположенных на территории Баксанского муниципального района. Возможность профессиональных проб.	Недостаточный: – уровень сотрудничества общеобразовательных учреждений с предприятиями малого бизнеса, расположенными на территории Баксанского муниципального района; – спектр предприятий малого бизнеса. Неготовность представителей малого бизнеса к сотрудничеству с ОУ.
Успешное участие в олимпиадном движении на республиканском уровне	Недостаточный уровень мотивации части педагогов для подготовки учащихся к участию в олимпиадном, конкурсном движении	Соединение интересов, мотивация всех участников Программы через ясные, понятные, зафиксированные пути достижения намеченных результатов	Сопротивление участников Программы нововведениям, неопределенность последствий перемен, убеждение в том, что изменения не решат проблем, а лишь умножат их число
	Показатели ЕГЭ по предметам ниже уровня республиканских по КБР	Сотрудничество с РЭБЦ, ГБОУ ДОТ «Солнечный город» при организации работы с одарёнными и мотивированными	

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала		Оценка перспектив развития с опорой на внешнее окружение	
Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности	Риски и ограничения
		детьми	
	Наличие выпускников, не преодолевших порог уровня успешности в ходе ГИА по предметам		Отсутствие рабочих мест на селе
	Отсутствие педагогов - психологов с базовым образованием для работы с учащимися при подготовке к ГИА		
	Недостаточный спектр предоставляемых дополнительных образовательных услуг		
	Отсутствие квалифицированных педагогов дополнительного образования (особенно технической направленности)		
Повысилась привлекательность и конкурентоспособность общеобразовательных учреждений	Недостаточная финансовая поддержка образовательных инициатив.		
	Недостаточный уровень сотрудничества общеобразовательных учреждений с предприятиями малого бизнеса, расположенными на территории Баксанского муниципального района		
Наличие оборудованных кабинетов физики, химии, биологии	Отсутствие в ряде школ спортивных залов, актовых залов,		
Оснащение оборудованием начальной школы в рамках модернизации образования	Недостаточное оснащение оборудованием основной и старшей школы		
	Моральное устаревание компьютерного и интерактивного оборудования		
Все ОУ подключены к сети Интернет	Недостаточная скорость интернет-трафика		
	Низкое количество ставок и штатных единиц узких специалистов в образовательных учреждениях		

2.2. SWOT-анализ образовательных организаций муниципалитета, из категории «школ с низкими результатами»

Таблица 7

SWOT-анализ МКОУ СОШ им. В.В. Кокова с.п. Кишпек

Внутренняя среда школы	
Сильные стороны	***Слабые стороны***
Школа обеспечена кадрами	– Уровень подготовки по математике профильного уровня, предметам по выбору к ЕГЭ. – Приоритет у большей части учащихся и родителей хорошей отметки как факта, а не определенного уровня качества знаний как личного результата учебного труда.
Профессиональные возможности педагогического коллектива позволяют достичь более высоких результатов деятельности ОУ	– Низкая мотивация большей части школьников к учебному труду. – Из-за снижения уровня готовности к обучению большей части школьников уменьшение доли часов на работу с одаренными детьми. – Старение педагогических кадров.
Достаточно стабильные и высокие результаты качества образования на уровне начальной школы	– Падение заинтересованности в результатах и качестве образования при переходе в основную школу – Недопонимание части старшеклассников и их родителей значимости особого режима учебного труда в период подготовки к ГИА.
Достаточная материально-техническая база ОУ	Сложность использования Интернет-ресурсов, особенно в режиме онлайн, связанная с техническими проблемами.
Организовано ведение портфолио учащихся, электронного журнала, сайта школы	Низкая информационно-коммуникационная культура родителей / законных представителей
Положительный опыт использования здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе и спортивно-массовой работе, имеется спортивный зал с достаточной базой спортивного инвентаря и оборудования, школьная столовая	
В школе действуют определенные традиции, в т.ч. и ученического самоуправления	Недостаточно высокая активность, самостоятельность и ответственность (эффективность) деятельности органов общественного управления школы
Авторитет администрации у школьного коллектива	Большой объем функциональных обязанностей руководящих кадров ограничивает в отдельных случаях оперативность административного персонала
Внешняя среда школы	
Благоприятные возможности	***Угрозы***
Просвещение родителей	– Невысокий образовательный уровень части родителей. – Низкий культурный уровень и сложное социально-экономическое состояние родителей.
Активное участие в районных, республиканских, международных всероссийских мероприятиях	– Нехватка источников финансирования на процессы и проекты развития. – Отсутствие социальных партнеров. – Пассивность детей и родителей, приоритет материальных ценностей над духовными.
Привлечение родителей к проведению школьных мероприятий	Недостаточная активность родителей
Имеется система дистанционных конкурсов и олимпиад в сети Интернет	– Наличие каких-либо современных гаджетов у детей ведет к массовой аутизации школьников (уход в себя, навязывание в СМИ низкой информационной культуры потребителя). – Приоритет развлекательных программ и сайтов перед образовательными и ограниченность живого общения.

При переходе на ФГОС ООП позволяет более четко простроить реальные способы формирования компетентностей и УУД	Школа единственный социокультурный центр в сельском поселении
Активно внедряется инклюзивное образование, разработаны образовательные стандарты для обучающихся с ОВЗ, созданы необходимые материально-технические условия для данной категории детей	Отсутствие финансирования для введения специализированных кадров (дефектолога, логопеда, тьютора, ассистента)
Поддержка руководящих кадров со стороны Управления образования	Многочисленные изменения в нормативных документах федерального, регионального уровня требуют оперативного внесения изменений в муниципальные и школьные локальные акты

2.3. SWOT-анализ МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба

Таблица 8

Внутренняя среда школы	
Сильные стороны	*Слабые стороны*
Школа обеспечена кадрами. Омоложение педагогических кадров.	Уровень подготовки к ЕГЭ по математике профильного уровня, предметам по выбору
Опыт организации проектной и исследовательской деятельности	Низкая мотивация учащихся к обучению
Наличие высокопрофессиональных специалистов, готовых к изменениям, умеющих работать в творческих и проблемных группах	Инерция ряда педагогов к профессиональному развитию и родителей к деятельностному участию в жизни школы
Материально-техническая база соответствует всем современным требованиям	Сложность использования Интернет-ресурсов, особенно в режиме онлайн, связанная с техническими проблемами
Желание педагогического коллектива к работе в режиме эффективной школы	Сложность контингента школы, наличие детей из семей, находящихся в сложной жизненной ситуации. Пассивность родителей в вопросах образования и будущего ребенка
Разработана система стимулирования педагогов	
Удовлетворение образовательных потребностей учащихся с разными способностями и возможностями	
Внешняя среда	
Благоприятные возможности	*Угрозы*
Информационная работа по ознакомлению социума с достижениями школы	Негативный опыт отношения к школе в прошлые годы.
Привлечение спонсоров	Недостаточность материально-технических, финансовых условий для реализации Программы.
Информационная работа по ознакомлению социума с достижениями школы	Неудовлетворенность родителей результатами работы школы. Падение рейтинга. Сокращение контингента.
Информационная работа с родителями	Низкий культурный уровень и сложное социально-экономическое состояние родителей.
Формирование инфраструктуры, расширение социального партнёрства, активного взаимодействия и сотрудничества	Отсутствие социальных партнеров
Привлечение родителей к жизни школы	Высокий процент пассивности родителей, приоритет материальных ценностей над духовными.

– Сотрудничество с ГБОУ ДПИ РЦНПР по вопросам повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников; – Внешний мониторинг результативности перехода в эффективный режим развития школы; – Привлечённость ресурсов регионального и муниципального уровней (участие в проектах и грантах); – Активное участие в районных мероприятиях.	

На основе комплексного анализа факторов, обусловивших низкие результаты, составлена «проблемная справка» образовательной системы Баксанского муниципального района.

Таблица 9

№ п/п	Содержание справки	Проблема, подлежащая решению	Крите-рии оценки
1	Краткая информация о ресурсном обеспечении	1. Создание соответствующей ресурсной базы качественным условиям образовательного процесса в образовательных организациях муниципалитета. 2. Повышение уровня кадрового потенциала школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.	
4	Характеристика системы управления	1. Создание нормативно-правовой базы Управления образования, обеспечивающей реализацию Программы. 2. Проведение диагностических и мониторинговых мероприятий, анализ результатов, с целью выявления неуспешных зон в промежуточных и итоговых результатах обучающихся и педагогов. 3. Включение в муниципальную систему оценки качества образования инструментария и процедур учета при оценке деятельности школ и педагогов контекстных показателей, в том числе использование индексов социального благополучия школы. 4. Введение в общеобразовательные организации социальных паспортов, обучающихся как инструмента сбора данных по контекстным показателям. 5. Развитие информационных систем и систем данных для диагностики состояния дел в школах, демонстрирующих низкие образовательные результаты, выявления факторов, затрудняющих получение обучающимися образования высокого качества.	
5	Характеристика сообщества муниципалитета	1. Работа с родителями по мотивации их к усилению учебных интересов детей. 2. Работа по психолого-педагогическому сопровождению и работе по улучшению качества на уровне муниципалитета.	
6	Социальный заказ к образова-тельным организациям от разных заказчиков	1. Обеспечение расширения возможностей школ в использовании дополнительных ресурсов времени для занятий с учащимися: в школе полного дня, в пришкольных лагерях и др. 2. Поддержка школ, участниц Программы, в разработке и реализации программ вовлечения местного сообщества в деятельность школ, вовлечения семей в образование детей, включая посещение семей педагогами, проведение консультаций для семей и т.п.	
8	Организация сетевого взаимодействия	1. Поддержка профессионального взаимодействия в муниципальном образовании профессионального сообщества директоров, заместителей директоров,	

		педагогов, школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами района, показывающими стабильные результаты образовательной деятельности, с целью перевода этих школ в эффективный режим работы. 2. Стимулирование практики сотрудничества школ, работающих со сложным контингентом, показывающих низкие образовательные результаты, с ведущими учреждениями высшего, среднего и начального профессионального образования, учреждениями дополнительного образования детей и взрослых.	
9	Формирование индивидуального учебного плана учащимися и их родителями	Выявление внутренних дефицитов образовательных организаций для создания условий реализации индивидуального учебного плана. Построение взаимосвязей между школами муниципалитета, определение возможных моделей реализации ИУП учащихся школ.	
10	Организация Профессионального сообщества обучения	1. Организация лекций, мастер-классов, практикумов лучших педагогов района, для учащихся школ, показывающих низкие образовательные результаты с целью ознакомления с результативным опытом работы педагогов распространённым в мировой и применяемым в отечественной практике. 2.Стимулирование обучения профессиональных сообществ на уровне школы к совершенствованию образовательного процесса и «повышению планки» академических достижений обучающихся. 3. Выезды работников районного методического кабинета в школы, показывающие низкие образовательные результаты, с целью посещения образовательных мероприятий, проблемно-ориентированного их анализа и оказания адресной методической поддержки педагогам.	
11	Работа со школами, с низкими результатами и школами, находящимися в «зоне риска»	1. Стимулирование и поддержка участия школ, работающих со сложным контингентом, педагогов и учащихся школ, в конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях. 2. Обеспечение морального стимулирования, общественного признания положительной динамики образовательных результатов школ, имеющих низкие результаты обучения и работающих в сложном социальном контексте, и педагогов, обучающих детей из неблагополучных семей. 3. Стимулирование активного сотрудничества школ с низкими образовательными результатами с образовательными учреждениями дополнительного образования, средними специальными и высшими учебными заведениями.	

3. Перечень мер по улучшению качества в образовательных организациях. Дорожная карта

План мероприятий («Дорожная карта»)
по реализации муниципальной программы по повышению качества образования в школах, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты
на 2017–2020 годы

Таблица 10

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результат
	1. Совершенствование управления в системе образования по повышению качества и результативности деятельности			
1.1	Создание координационного совета, координирующего работу по поддержке группы школ показывающих низкие образовательные результаты из числа директоров опорных школ – школ с высокими образовательными результатами, методистов УО, и назначение: – ответственных за мониторинг динамики учебных достижений и качества образовательного процесса в школах-участницах Программы; – тьюторов-консультантов, оказывающих методическую и организационную поддержку школам-участницам Программы; – муниципального координатора Программы.	Июнь 2017 г.	Ф.Х. Оганезова, Л.М. Абазова	
1.2.	Разработка «дорожной карты» реализации муниципальной программы поддержки школ, работающих в ложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты для их перевода в эффективный режим работы на 2017–2019 гг.	Июль 2017 г.	Ф.Х. Оганезова, Л.М. Абазова	
1.3.	Издание приказа Управления образования о наделении статуса стажировочных площадок МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей, МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино, МОУ СОШ с.п. Псычох в рамках сетевого взаимодействия в ходе реализации Программы	Сентябрь 2017 г.	Ф.Х. Оганезова	
1.4.	Разработка Положения, регламентирующего деятельность межшкольного профессионального сообщества учителей (Положение о сетевом взаимодействии учителей)	Июль 2017 г.	Ф.Х. Оганезова, Л.М. Абазова	
1.5.	Внесение изменений в Критерии и показатели эффективности деятельности руководителя ОУ и педагогических работников, в частности включение показателей: – результативность в индивидуальной работе с обучающимися, испытывающими трудности в освоении основных общеобразовательных программ; – результативность в индивидуальной работе с семьями, – результативность педагогов, работающих с детьми с ОВЗ; – сетевое взаимодействие с ОУ, работающими в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты	Август 2017 г.	Управление образования и Руководители ОУ	
1.6.	Заключение партнёрских соглашений о взаимодействии с преподавателями высших учебных заведений, организациями дополнительного образования	В течение действия Программы	Руководители ОУ	

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результат
1.7.	Составление плана работы методистов по методической поддержке педагогов школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты	Август 2017 г.	Л.М. Абазова	
1.8.	Составление циклограммы мониторинга, направленного на: – выявление динамики показателей качества образования в данных школах; – оценку условий деятельности, управленческого и педагогического потенциала в данных школах	Август 2017 г.	Л.М. Абазова	
1.9.	Заседание координационного совета по реализации муниципальной программы («дорожной карты») по поддержке школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты	Сентябрь 2017 г., 2018 г., 2019 г.	Ф.Х. Оганезова	
1.10.	Проведение семинара-совещания по вопросу внедрения школьного электронного мониторинга уровня успешности обучающихся школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты, как системы внутренней оценки качества образования	Сентябрь 2017 г.,	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
1.11.	Выявление в ОУ учащихся «группы риска» по успеваемости (9, 11 классы)	В соответст. с цикло-граммой монито-ринга ОУ 2017 г., 2018 г., 2019 г.	Руководители ОУ	
1.12.	Активизация профориентационной работы на уровнях основного и среднего общего образования (план работы)	Весь период	Т.М. Апшева и руководители ОУ	
1.13.	Отчет руководителей ОУ по реализации планов («дорожных карт») по повышению качества образования в школах, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты	Декабрь 2017 г., 2018 г., 2019 г.	Д.С. Балкарова, И.З. Тохтамышева	
	2. Мониторинговые мероприятия			
2.1.	Мониторинг успешности учащихся ОУ и выстраивание индивидуальной образовательной траектории. Принятие управленческих решений	В соответст. с цикло-граммой монито-ринга РУО, ОУ	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
2.2.	Диагностика качества результатов, качества преподавания и управления школой	В соответст. с планом Минобр-науки КБР	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
2.3.	Участие в онлайн-тестировании учащихся 9, 11 классов по русскому языку и математике в целях создания региональной оценки качества образования	В соответст. с планом Минобр-науки КБР	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
2.4.	Мониторинг удовлетворенности учащихся и родителей качеством предоставления образовательных услуг	Апрель 2018 г., 2019 г.	Руководители ОУ	
	3. Организация профессиональных сообществ обучения и вовлечение в них школ, показывающих низкие образовательные результаты			
3.1.	Выявление образовательных потребностей педагогов (профессиональных затруднений)	Август 2017 г., 2018 г.,	Руководители ОУ	

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результат
		2019 г.		
3.2.	Выезды работников районного методического кабинета в школы, показывающие низкие образовательные результаты, работающие со сложным контингентом, с целью посещения образовательных мероприятий, проблемно-ориентированного их анализа и оказания адресной методической поддержки педагогам, администрации ОУ	В течение действия Программы по отдельному плану	Л.М. Абазова	
3.3.	Создание условий для обеспечения современных образовательных технологий и учебно-методического обеспечения процесса обучения в рамках создания профессионального сообщества обучения	В течение действия Программы	Л.М. Абазова	
3.4.	Проведение тематического совещания с администрацией школ, руководителями ШМО по разработке и внедрению в практику ОО индивидуальных программ развития педагогов отвечающих задачам повышения качества образования	Август 2017 г.	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
3.5	Внедрение индивидуальных планов профессионального развития педагогов, отвечающих задачам работы с контингентом повышенной сложности и обеспечивающих освоение необходимых для этого форм и методов преподавания	Сентябрь 2017 г.,	Руководители ОУ	
3.6.	Методическая поддержка педагогов по реализации индивидуальных планов профессионального развития педагогов, отвечающих задачам работы с контингентом повышенной сложности и обеспечивающих освоение необходимых для этого форм и методов преподавания	В течение действия Программы	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
3.7.	Создание сетевых объединений и партнерств школ с низкими образовательными результатами с МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей, МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино, МОУ СОШ с.п. Псычох с организацией деятельности в форме открытых уроков, мастер-классов, работы творческих групп, стажировочных дней, педагогических десантов и т.п.	Август 2017 г.	Ф.Х. Оганезова, Л.М. Абазова	
3.8.	Организация проведения обучающих мероприятий (семинаров, стажировок) для педагогов, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты в рамках сетевого взаимодействия на базе МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей, МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино, МОУ СОШ с.п. Псычох: – «Разработка и внедрение управленческого и педагогического мониторинга образовательных результатов»; – «Эффективное использование ИКТ-технологий, создание оптимальной информационно-образовательной среды»	В течение действия Программы по отдельному плану	Руководители ОУ	
3.9.	Организация участия ОУ, показывающих низкие образовательные результаты, в мероприятиях регионального уровня по повышению уровня компетентности руководителей, педагогов	В течение действия Программы	Л.М. Абазова	
3.10.	Организация участия педагогов ОУ в методических мероприятиях, проводимых в рамках деятельности районных методических объединений учителей-предметников	В течение действия Программы	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
3.11.	Организация участия в Практикуме по предметам «Эффективные стратегии подготовки выпускников 9, 11 классов к итоговой аттестации	В течение действия Программы	Л.М. Абазова и руководители ОУ	

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результат
3.12.	Участие работников РМК во внутришкольных методических мероприятиях по вопросам внедрения эффективных форм и методов работы с учащимися	В течение действия Програм-мы	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
3.13.	Мотивация педагогов на участие в конкурсах профессионального мастерства муниципального уровня	В течение действия Програм-мы	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
	4. Работа с родителями			
4.1.	Диагностика родителей, обучающихся по вопросам изучения образовательных запросов обучающихся и их родителей и удовлетворённости качеством предоставляемых образовательных услуг	Апрель 2018 г., 2019 г.	Руководители ОУ	
4.2.	Проведение родительских собраний по вопросам организации образовательного процесса и проведения ГИА, профессиональной ориентации учащихся	В течение действия Програм мы	Ф.Х. Оганезова и руководители ОУ	
4.3.	Патронаж семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (проведение профилактических бесед)	В течение действия Програм-мы	Руководители ОУ	
	5. Психолого-педагогическое сопровождение			
5.1.	Организация психолого-педагогического сопровождения детей «группы риска»	В течение действия Програм-мы	Руководители ОУ	
5.2.	Проведение психолого-педагогической диагностики уровня учебной мотивации у учащихся 7–11 классов	В течение действия Програм-мы	Руководители ОУ	
	6. Ресурсное обеспечение			
6.1.	Пополнение материально-технической базы учреждений	В течение действия Програм-мы	Руководители ОУ	
	7. Трансляция опыта			
7.1.	Размещение информации о реализации «Дорожной карты» на сайте Управления образования	В течение действия Програм-мы	Л.М. Абазова и руководители ОУ	
7.2.	Предоставление опыта работы школ, показавших максимальное и стабильное улучшение учебных результатов на муниципальном уровне	2020 г.	Ф.Х. Оганезова, Л.М. Абазова	

4. Определение концепции программы муниципалитета по реализации «дорожной карты»

Проект 1. «Создание условий для обеспечения современных образовательных технологий и учебно-методического обеспечения процесса обучения в рамках создания профессионального сообщества обучения»

Таблица 11

Подпроект 1	Подпроект 2	Подпроект 3	Подпроект 4
«Совершенствование методики применения на уроках системно-деятельностного подхода»	«Совершенствование методики применения на уроках современных образовательных технологий»	«Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах»	«Использование навыков проектной работы, работы в команде»

Актуальность проблемы

В условиях внедрения ФГОС второго поколения становится важным процесс взаимной адаптации учителя и науки, т.е. «умение жить вместе». Для учителя это означает умение узнавать новое, не бояться читать самые сложные статьи, понимать относительность научных открытий, видеть свою пользу от общения с наукой. Готовность педагогического коллектива школы к внедрению Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения требует постоянного обучения «на рабочем месте», когда инновационный опыт «проживается» и рефлексируется в новые профессиональные задачи. Реализация этого условия возможна при включении педагогов в инновационные процессы. В связи с этим **актуальными** становятся следующие **компетенции** учителя-профессионала:

1) умение работать в условиях постоянных изменений;
2) признание необходимости смены технологий в достаточно короткие промежутки времени;
3) желание непрерывного повышения квалификации.

Информационная карта проекта

Таблица 12

Наименование проекта	**Компетентный учитель – компетентный ученик**
Цель проекта	Формирование и развитие профессиональной компетентности педагогов. Направить присущую педагогическому труду энергию творчества на собственное профессиональное совершенствование, собственную профессиональную успешность учителя
Задачи проекта	– обеспечить формирование и развитие практических умений педагогов в области современных педагогических, в том числе информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий; – оптимизировать научно-методическую работу в школе; – обеспечить научное и учебно-методическое сопровождение образовательных программ, модулей, надпредметных программ, курсов; – создать максимально благоприятные условия для опытно-экспериментальной работы в школе; – создать условия для повышения квалификации как на внутришкольном уровне,

	так и на разных базах образования; – повысить эффективность системы работы учителей с сильными и слабыми учащимися; – развивать систему стимулирования профессиональной деятельности педагогов.
Сроки реализации проекта	2015–2020 гг.
Этапы реализации проекта	Организационный (январь–май) 2016 г. Деятельностный (экспериментальный июнь 2016 г. – август 2017 г.) Мониторинговый (ежегодно май–июнь 2016–2020 гг.) Аналитический (апрель–май 2019 г.) Перспективный (2019–2020 уч. г.)
Ответственный за реализацию проекта	Заместители директора по УВР
Источники финансирования	Бюджетные и внебюджетные средства
Ожидаемые конечные результаты	– создание оптимальной структуры методической работы школы, в том числе системы информационной и консультационной поддержки педагогических кадров, использования в работе каждым педагогом индивидуального образовательного маршрута учителя; – создание технологии мониторинга профессиональных компетенций и организационных ресурсов учителя (в том числе индивидуального образовательного маршрута учителя); – создание системы работы с сильными и слабыми учащимися, использование индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) учащегося в различных видах деятельности, расширение системы альтернативных способов обучения, в том числе дистанционных; – создание технологии мониторинга предметных и внепредметных компетентностей учащихся; – создание условий для благоприятного нравственно-психологического климата в педагогическом коллективе.

Мероприятия

№ п/п	*Содержание деятельности*	*Сроки*	*Ответственные*
1	Анализ возможностей и ресурсов, диагностика образовательных потребностей педагогов и сильных/слабых учащихся, определение нормативной базы. Совершенствование структуры методической работы школы. Создание системы информационной и консультационной поддержки педагогических кадров.	Январь–май 2016 г.	Заместители директора по УВР Психолог школы Методический совет школы
2	Проведение педагогических советов, семинаров и мастер-классов по темам: здоровьесберегающие технологии; инновационная деятельность учителя; надпредметное обучение; построение индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) учащегося в различных видах деятельности. Разработка системы работы с сильными и слабыми учащимися. Создание условий для благоприятного нравственно-психологического климата в педагогическом коллективе. Поддержка традиции единения учителей, учащихся и родителей. Активизация системы поддержки и стимулирования профессиональной деятельности педагогов.	Июнь 2016 г.– август 2017 г.	Заместители директора по УВР Психолог школы Творческие рабочие группы учителей

№ п/п	*Содержание деятельности*	*Сроки*	*Ответственные*
	Разработка технологии мониторинга профессиональных компетенций и организационных ресурсов учителя (в том числе индивидуального образовательного маршрута учителя). Разработка технологии мониторинга предметных и внепредметных компетентностей учащихся.		
3	Проведение мониторинговых исследований профессиональных компетенций и организационных ресурсов учителя. Проведение мониторинга предметных и внепредметных компетентностей учащихся. Внесение корректив.	Ежегодно май–июнь (2016–2020 г.)	Заместители директора по УВР Психолог Методический совет школы
4	Проведение педагогических советов, семинаров, мастер-классов по обобщению и распространению инновационного опыта деятельности учителей школы. Включение педагогов в опытно-экспериментальную работу по освоению способов деятельности в профессиональном поле в рамках введения ФГОС нового поколения. Совершенствование системы работы с сильными и слабыми учащимися. Совершенствование системы поддержки и стимулирования профессиональной деятельности педагогов. Совершенствование условий для благоприятного нравственно-психологического климата в педагогическом коллективе. Поддержка традиции единения учителей, учащихся и родителей. Совершенствование технологии мониторинга профессиональных компетенций и организационных ресурсов учителя (в том числе индивидуального образовательного маршрута учителя). Совершенствование технологии мониторинга предметных и внепредметных компетентностей учащихся.	Сентябрь 2017 г. – апрель 2020 г.	Заместители директора по УВР Психолог школы Руководители ШМО Педагоги школы
5	Анализ эффективности и качества работы по всему периоду деятельности.	Апрель–май 2019.	Заместители директора по УВР Психолог Методический совет школы
6	Разработка и создание условий для внедрения ФГОС нового поколения на третьей ступени обучения	2019–2020 уч. г.	Заместители директора по УВР Психолог Методический совет школы

5. Основные риски при реализации Программы и пути их минимизации

«PEST-анализ» внешних и внутренних факторов образовательных организаций, которые могут помешать при реализации мер по повышению качества образования и пути минимизации помех.

№ п/п	Риски	Меры по их минимизации
1. Внутренние риски реализации Программы		
1.1.	Неэффективность организации и управления процессом реализации Программы на уровне муниципалитета, ОУ	Разработка и внедрение эффективной системы контроля реализации мероприятий Программы. Детальное распределение функционала. Проведение регулярной оценки результативности и эффективности реализации Программы.
1.2.	Недостаточность профессионализма кадров, необходимых для эффективной реализации мероприятий Программы	Привлечение внешних экспертов/консультантов в целях эффективной реализации Программы.
1.3.	Большой срок реализации Программы и, как следствие, возрастание неопределенности по мере её реализации	Информационное сопровождение реализации Программы. Проведение комплексного анализа внешней и внутренней среды, позволяющего оперативно реагировать на изменения.
1.4.	Сопротивление педагогического коллектива в силу сложившихся стереотипов, неготовности к деятельности в новых условиях организации учебного процесса, сокращение штатной численности и увеличение интенсивности труда работников, снижение гарантий сохранения рабочего места	Опережающая информационная кампания среди педагогического персонала, предупреждающая возникновение конфликтных ситуаций, разъясняющая преимущества и отдаленные позитивные последствия проводимых преобразований. Проведение мероприятий компенсирующего характера: 1) стимулирование «социальной лояльности»; 2) демонстрация лучших образцов модернизации образования и их носителей, а также преимуществ и выгод, которые при этом возникают; 3) введение системы стимулирования активности педагогических работников и административного персонала учреждения.
1.5.	Пассивность учащихся, родителей	Активная работа по мотивации участников Программы на достижение запланированных результатов.
2. Внешние риски реализации Программы		
2.1.	Снижение темпов экономического роста, ухудшение внутренней и внешней конъюнктуры, усиление инфляции, кризис банковской системы и влияние других факторов может негативно отразиться на стоимости привлекаемых средств и сократить объем бюджета образовательной организации.	Проведение комплексного анализа внешней и внутренней среды с пересмотром критериев оценки и отбора мероприятий Программы. Оперативное реагирование и внесение изменений в Программу, нивелирующих или снижающих воздействие негативных факторов на выполнение целевых показателей Программы.
2.2.	Задержка сроков принятия запланированных нормативных правовых актов и, как следствие, снижение результативности Программы	Организация предварительной разработки проектов необходимых планов, актов, документов, материалов.
2.3.	Снижение уровня бюджетного финансирования Программы, вызванное возникновением дефицита республиканского бюджета в части создания необходимых условий для детей с ОВЗ и детей-инвалидов	Оптимизация затрат на выполнение мероприятий, своевременное приведение значений показателей Программы в соответствие объемам бюджетного финансирования, выстраивание рейтинга важности мероприятий. Привлечение внебюджетных средств.

Приложение 2

ПРОГРАММА
повышения качества образования

Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8 ст. Котляревской» на 2017–2020 годы

1. Паспорт Программы
2. Пояснительная записка
3. Проблемно-ориентированный анализ образовательной организации
4. Концепция Программы по повышению качества образования
5. Общая стратегия, основные направления и концепция повышения качества
6. Риски реализации Программы повышения качества образования
7. Приложения

1. Паспорт Программы

Программа повышения качества образования муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8 ст. Котляревской» (далее – МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской)	
Ключевая идея Программы	Повышение качества образования в МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской
Основание для разработки Программы	– Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – Федеральный закон № 83 – ФЗ 8.05 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» с учетом внесенных изменений; – Указ Президента № 599 от 7 мая 2012 г.; – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009 г. № 373 (с изменениями); – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897; – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 17 мая 2012 г. № 413; – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 19.12.2014 г. № 1598; – Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»; – Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 2408-р; – Государственная программа Кабардино-Балкарской Республики «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике» на 2013–2020 годы с изменениями, утвержденная постановлением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 17 сентября 2013 г. № 249-ПП); – Устав МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской; – Программа развития МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2015–2020 гг.
Заказчик Программы	Управляющий совет МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской

Разработчики Программы	Администрация и педагогический коллектив МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской
Исполнители Программы	Рабочая группа по реализации Программы, участники образовательных отношений МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской
Управление Программой	Текущий контроль, за реализацией Программы осуществляется администрацией ОУ. Корректировки Программы согласуются с педагогическим советом ОУ.
Цель Программы	Совершенствование образовательного пространства, в целях повышения качества образования на основе федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской
Задачи Программы	1. Повысить качество образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. 2. Модернизировать систему методического сопровождения учебно-воспитательного процесса, обеспечивающую повышение профессиональной компетентности педагогов в соответствии с требованиями Единого квалификационного справочника и профессионального стандарта «Педагог». 3. Совершенствовать систему управления в ОУ. 4. Совершенствовать воспитательную компоненту образовательного процесса в соответствии с современными требованиями. 5. Продолжить формирование системы работы с одарёнными (талантливыми) детьми. 6. Сформировать комплекс мер на выравнивание внешних факторов неблагоприятных социальных условий. 7. Совершенствовать инфраструктуру ОУ.
Целевые показатели эффективности реализации Программы	– доля педагогов, организующих учебный процесс в соответствии с требованиями ФГОС общего образования; – сформированность системы мониторинга качества образовательных результатов; – корректировка образовательных программ с учетом результатов ГИА-9, ГИА-11; – доля учителей, систематически использующих ресурсы созданной информационно-образовательной среды в образовательном процессе; – доля выпускников 9 и 11 классов, успешно сдавших обязательные предметы в рамках государственной итоговой аттестации; – качество образовательных результатов учащихся по русскому языку и математике по результатам диагностических процедур в 4 классе; – активность участия учащихся в исследовательской и проектной деятельности интеллектуальной направлен-ности; – доля учащихся ОУ, принявших участие в очных конкурсных мероприятиях муниципального и более высоких уровней интеллектуальной и воспитательной; – доля учащихся ОУ, ставших победителями очных конкурсных мероприятиях муниципального и более высоких уровней интеллектуальной и воспитательной; – доля учителей и учащихся, принимающих участие в реализации социальных проектов (общешкольных, на уровне классного

	коллектива); – эффективность действующей в ОУ системы управления; – качество организации методического сопровождения учебно-воспитательного процесса; – качество организации психолого-педагогического и социального сопровождения обучающихся, имеющих низкую мотивацию к учебе; – доля учебных кабинетов, оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и СанПиН; – расширение социального партнерства.
Ожидаемые результаты реализации Программы	– 100% педагогов организуют учебный процесс в соответствии с требованиями ФГОС общего образования; – 100% педагогов систематически используют ресурсы созданной информационно-образовательной среды в образовательном процессе; – функционирует система мониторинга качества образовательных результатов в соответствии с ФГОС всех ступеней общего образования; – гибкий подход к составлению образовательной программы с учетом ГИА-9, ГИА-11; – 100% выпускников 9 и 11 классов успешно сдают обязательные предметы в рамках государственной итоговой аттестации; – позитивная динамика качества образовательных результатов учащихся по русскому языку и математике по результатам диагностических процедур в 4 классе; – 25% учителей и 10% учащихся вовлечены в исследовательскую и проектную деятельность интеллектуальной направленности; – 85% учащихся принимают участие в очных конкурсных мероприятиях интеллектуальной и воспитательной направленности муниципального и более высоких уровней; – 25% учащихся являются победителями и призёрами очных конкурсных мероприятий интеллектуальной и воспитательной направленности муниципального и более высоких уровней; – 100% учащихся и 90% педагогов принимают участие в реализации социальных проектов (общешкольных, на уровне классного коллектива); – ежегодно в ОУ инициируется и реализуется актуальный общешкольный социальный проект; – функционирует система управления, обеспечивающая достижение высокого качества предоставляемых образовательных услуг и образовательных результатов обучающихся; – эффективно функционирует система методического сопровождения учебно-воспитательного процесса; – сформирована система психолого-педагогического и социального сопровождения обучающихся, имеющих низкую мотивацию к учебе; – 60% учебных кабинетов оборудованы в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и СанПиН.
Сроки и этапы реализации Программы	*Май 2017 г. – май 2020 года* *1 этап (май – декабрь 2017 года) – диагностический:* аналитическая и диагностическая работа, разработка текста и утверждение Программы повышения качества образования;

	2 этап (2018–2019 годы) – внедренческий: – реализация основных программных мероприятий; – осуществление системы мониторинга реализации Программы и текущего анализа промежуточных результатов (коррекция при необходимости); *3 этап (январь–май 2020 года) – этап полной реализации Программы:* – подведение итогов реализации Программы перехода школы в эффективный режим работы, распространение опыта работы; – анализ результатов реализации Программы.

2. Пояснительная записка

Программа повышения качества образования муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8 ст. Котляревской» на 2017–2020 годы» (далее – Программа) является основным управленческим документом, регламентирующим и направляющим ход развития учреждения, а также позволяющим не только обеспечить реализацию стратегических ориентиров государственной политики в сфере образования, но и синхронизировать действия администрации, педагогов, родителей, социума.

Программа повышения качества образовательной организации направлена на поиск негативных причин, приведших к низким образовательным результатам и направлена на преодоление этих причин для повышения общего уровня образования. Программа ориентирована на реализацию актуальных и перспективных образовательных потребностей, социального заказа на образование. Программа рассматривается как инструмент, обеспечивающий результативный и экономичный переход школы в новое качественное состояние, и одновременно как инструмент, обеспечивающий управление этим переходом.

3. Проблемно-ориентированный анализ образовательной среды и результатов деятельности ОУ

Информационная справка

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 ст. Котляревской» находится на территории Майского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики на расстоянии 7 километров от районного центра – города Майского. Первое упоминание о школе содержится в Ведомости по учебным заведения во Владикавказском линейном казачьем полку от сентября 1844 г. В нем указано, что в станице на содержании общества действует станичная школа, в которой обучается 16 человек. В 1930 г. школа реорганизована в школу-семилетку. Первый выпуск 20-ти учащихся с «семилетним» образованием состоялся в 1934 г. С 1940 г. реализуются программы среднего общего образования, первый выпуск по которым состоялся в 1946 г. За этот период аттестаты о среднем (полном) общем образовании получил 1259 выпускник (59 выпусков). По сохранившимся архивным данным, с 1969 г. аттестаты об основном общем образовании были вручены 2487 выпускнику (38 выпусков).

Школа реализует общеобразовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования.

Демографическая ситуация в станице Котляревской оказывает непосредственное влияние на контингент обучающихся в учреждении. Данные о количестве детей в возрасте от 0 до 18 лет, проживающих в ст. Котляревской последние 5 лет, представлены на рисунке 1.

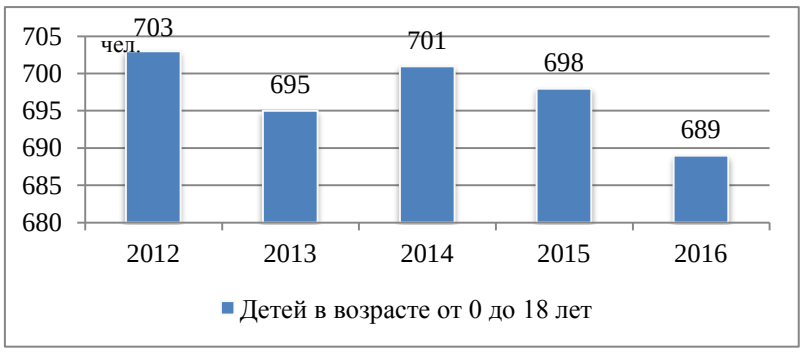


Рис. 1. Диагностика количества детей в возрасте от 0 до 18 лет, проживающих в ст. Котляревской за период 2012–2016 годы

Диагностические данные показывают снижение количества указанного контингента детей, начиная с 2012 года.

Контингент обучающихся

В 2016–2017 учебном году в ОУ 335 учащихся. Количество классов-комплектов – 20 (средняя наполняемость – 16,75 чел.). Количественный состав контингента учащихся за последние 3 года представлен в таблице 1.

Таблица 1

Диагностика количественного состава контингента учащихся за период 2014–2017 годы

Учебные годы	2014–2015	2015–2016	2016–2017
Всего обучающихся	322	337	335
из них:			
1–4 классы	130	163	154
5–9 классы	161	152	163
10–11 классы	31	22	18

Диагностические данные показывают стабильность количественного состава контингента учащихся за последние два года.

В учреждении обучаются дети различных национальностей, в том числе: русские – 88,6 %, цыгане – 6,4%, кабардинцы – 3,8%, другие национальности – 1,2%.

В учреждении системно осуществляется работа по профилактике девиантного поведения учащихся, вместе с тем в «группу риска» последние 3 года входит 14–17 учащихся. Позитивными изменениями, обусловленными эффективностью реализуемых в учреждении профилактических мер, можно считать тенденцию снижения количества учащихся, состоящих на внутришкольном учёте, учёте в КДН и ПДН последние 3 года (табл. 2).

Таблица 2

Диагностика количества учащихся «группы риска», обучающихся в МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской за период 2014–2017 годы

Вид учета	Учебные годы		
	2014–2015	2015–2016	2016–2017
Количество учащихся, состоящих на учете в «группе риска»	17	14	14
Количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете	2	2	0
Количество учащихся, состоящих на учете в КДН	5	5	4
Количество учащихся, состоящих на учете в ПДН	2	2	0

Социальная характеристика семей обучающихся

В учреждении обучаются дети из семей разных категорий социального и образовательного уровня родителей (рис. 2–4).

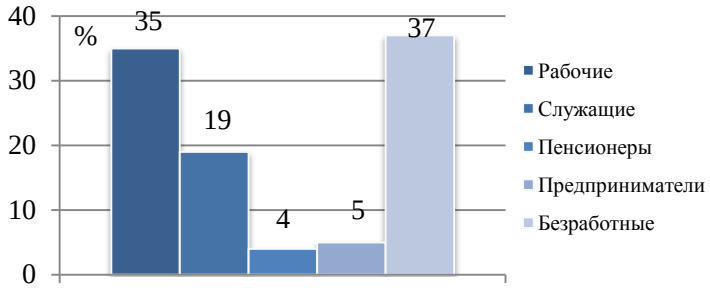


Рис. 2. Социальное положение родителей обучающихся

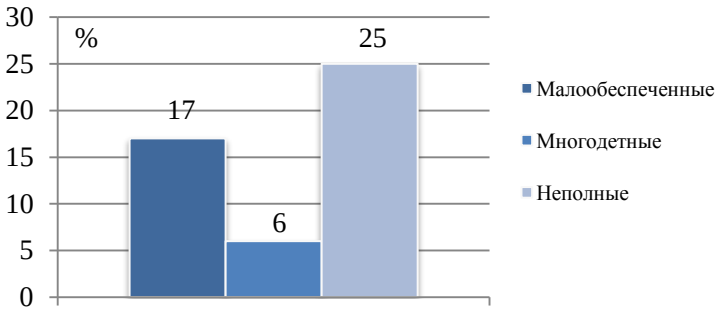


Рис. 3. Социальный статус семей обучающихся

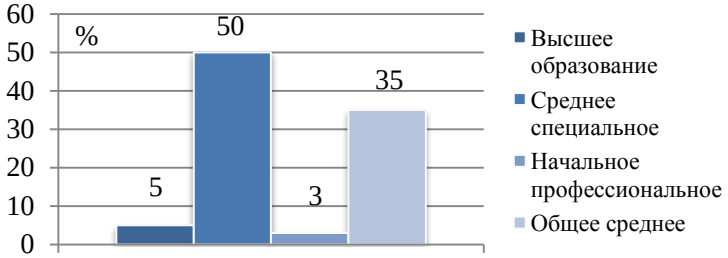


Рис. 4. Образовательный уровень родителей обучающихся

Диагностические данные показывают, что:

– значительную долю (около 40%) составляют дети из семей, родители которых являются безработными;

– только 5% родителей имеют высшее образование (53% – среднее специальное и начальное профессиональное, 35% – общее среднее образование);

– 17% семей имеют статус «малообеспеченные», 25% – «неполные».

Последние 3 года в учреждении обучаются учащиеся из 14 семей «группы риска» (родители которых злоупотребляют алкоголем).

В целях обеспечения системного программно-целевого подхода планируется разработка Программы «Здоровая семья» для минимизации индекса внешних проблем социального неблагополучия образовательной организации и социума.

Система управления и методического сопровождения УВП

Общее руководство Учреждением осуществляет Управляющий совет. Административное управление – директор, заместитель и 3 методиста. Состав администрации стабилен в течение 2 лет.

Управление Учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Высшим органом самоуправления является общешкольная конференция. Коллегиальными органами, обеспечивающими государственно-общественный характер управления, являются: общешкольная конференция, Педагогический совет, общее собрание трудового коллектива, родительский комитет, органы ученического самоуправления.

В целях методического сопровождения учебно-воспитательного процесса в учреждении функционируют Методический совет, 6 методических объединений учителей-предметников, методические объединения классных руководителей и дошкольных работников, временные творческие группы педагогов. Вопросы методического характера системно рассматриваются на заседаниях Педагогического совета.

Анализ эффективности организации методической поддержки педагогических кадров по актуальным вопросам развития учреждения показывает недостаточный подход и «проблемные зоны» в вопросах организации работы с учащимися, показывающими низкие учебные результаты и низким уровнем учебной мотивации, все еще слабая работа с одарёнными (талантливыми) детьми.

В учреждении функционирует система внутришкольного контроля, включающая в себя традиционные направления ее организации. Вместе с тем данное направление деятельности администрации требует усиления контрольных функций по вопросам обеспечения оптимального качества образовательных результатов на всех уровнях общего образования. Также на недостаточном уровне находится система мониторинга достижения планируемых результатов освоения ООП ДО, ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

Организационная структура управления и методического сопровождения учебно-воспитательного процесса в учреждении представлена в приложении 1.

В целях повышения качества предоставляемых образовательных услуг поступательно развивается система социального партнёрства с учреждениями, организациями и общественными объединениями района. Социальные партнёры учреждения и направления совместной деятельности представлены в таблице 3.

Таблица 3

Система совместных мероприятий МОУ СОШ № 8 ст. Котляревской и социальных партнёров

№ п/п	Социальные партнеры	Совместные мероприятия
1.	ПЧ № 6 ГПС КБР	Занятия с учащимися по снижению рисков пожаров и повышению уровня защиты
2.	УМЦ ГУ МЧС по КБР	Занятия с учащимися по основам спасательного дела
3.	МУЗ «Амбулатория ст. Котляревской»	Проведение лекционных занятий по пропаганде здорового образа жизни
4.	Туристический клуб «Азимут»	Обучение учащихся основным туристическим навыкам. Практические занятия с учащимися по действиям в условиях ЧС.
5.	Прокуратура Майского района ОВД по Майскому муниципальному району	Занятия с учащимися по разъяснению законодательства, профилактике подростковой преступности
6.	ДОСААФ России (Майское отделение)	Содействие в работе кружка «Движение юных патриотов»
7.	Котляревское станичное казачье общество	Занятия с учащимися по истории и культуре казачества. Организация работы казачьего клуба им. генерала П.С. Котляревского
8.	МУК «Дом культуры ст. Котляревской»	Организация и проведение праздничных и торжественных мероприятий, тематических вечеров, вечеров отдыха.
9.	Отделение ГИБДД по Майскому району	Реализация социального проекта «Я пешеход и пассажир», поддержка команды ЮИД
10.	Музей станицы Котляревской	Экскурсии в музей, посвященные ратным и трудовым подвигам станичников. Консультационное сопровождение исследовательской деятельности учащихся по вопросам краеведческого характера. Совместные мероприятия к памятным датам в истории станицы, республики, страны
11.	Участковый пункт милиции	Совместные мероприятия, направленные на профилактику наркомании, алкоголизма, табакокурения

Материально-техническая база, ресурсное обеспечение

В учебном корпусе 25 учебных кабинетов, спортивный зал для учащихся начальной школы, зал для занятий боксом, спортивная площадка, учебная мастерская, библиотека, столовая, методический кабинет и кабинет воспитательной работы, конференц-зал, медицинский и стоматологический кабинеты.

За последние 4 года значительно совершенствованы материально-техническая база и ресурсное обеспечение учреждения. Проведён капитальный ремонт здания учебного корпуса, частично обновлена ученическая мебель, поэтапно пополняется фонд учебной литературы в школьной библиотеке, развивается информационная среда.

Поэтапное оснащение учреждения средствами информатизации обеспечило позитивную динамику показателя «Количество обучающихся на один компьютер».

Несмотря на позитивные изменения в ресурсном обеспечении учреждения не в полной мере соответствуют требованиям ФГОС в части минимальной оснащённости и СанПиН учебные кабинеты. Требуют оснащения новой ученической мебелью 13 (52%) учебных кабинетов, интерактивным оборудованием – 10 (40%) учебных кабинетов.

В 2016 году введен в эксплуатацию физкультурно-оздоровительный комплекс, построенный в территориальной доступности от здания школы. Он позволяет не только

обеспечить современные условия для занятий физической культурой в рамках учебного процесса, но и развивать систему дополнительного образования спортивной направленности.

Кроме того в учреждении имеются проблемы, решить которые за счёт средств бюджета Майского муниципального района не представляется возможным, а именно оборудование и оснащение актового зала в учебном корпусе.

Кадровое обеспечение

Общее количество работников учреждения в 2016–2017 учебном году – 93 человека, из них педагогических работников – 36. Высшее образование имеют 26 педагогов (72%), среднее специальное – 10 (28%). Средний возраст коллектива – 44 года, что ниже среднего показателя по району. В последнее время наблюдается поэтапное «омоложение» педагогического коллектива.

Учреждение укомплектовано педагогическими кадрами за исключением учителя музыки.

56% педагогических работников имеют стаж работы более 15 лет, что свидетельствует о достаточном профессиональном опыте большей части педагогического коллектива.

53% педагогов имеют квалификационные категории, в том числе: высшую категорию – 28%, первую – 25%. Вместе с тем показатель уровня квалификации педагогических работников (наличие квалификационных категорий) ниже средних показателей по району. Также из 32 педагогов, реализующих ФГОС НОО и ФГОС ООО, 11 человек (31%) не имеют квалификационных категорий, что не соответствует требованиям ФГОС общего образования к кадровому обеспечению.

Реализация ФГОС общего образования

Все учащиеся начальной школы обучаются по ФГОС НОО.

С 01.09.2014 года начата реализация ФГОС ООО. Охват учащихся новыми федеральными государственными образовательными стандартами на уровне начального общего и основного общего образования – 76%.

В целях обеспечения кадровых условий реализации новых Стандартов поэтапно осуществлялась курсовая подготовка педагогических работников по данному направлению. По состоянию на 31.05.2017 года необходимую курсовую подготовку прошли 100% учителей, реализующих ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Результаты внутришкольного контроля свидетельствуют о том, что качество организации учебного процесса не в полной мере соответствует требованиями ФГОС. Так педагогическая деятельность 40% учителей не претерпела значительных изменений, требуемых с введением нового Стандарта. В педагогической практике части педагогов преобладают репродуктивные технологии, формы и методы работы, реализация деятельностного подхода не носит системного характера. Также недостаточно эффективно реализуется воспитательная компонента урока, и внедряются нетрадиционные формы промежуточной аттестации учащихся. Формы и методы работы с родителями учащихся, в том числе формы организации родительских собраний, требуют совершенствования.

Поиск и поддержка одарённых (талантливых) детей
(интеллектуальное направление)

В учреждении функционирует школьное исследовательское общество «Альтаир». Основными предметными направлениями деятельности являются: география, экология, биология, литература, естествознание, физика, история, русский язык. Количественный состав школьного исследовательского общества «Альтаир» последние 3 года представлен на рисунке 5.

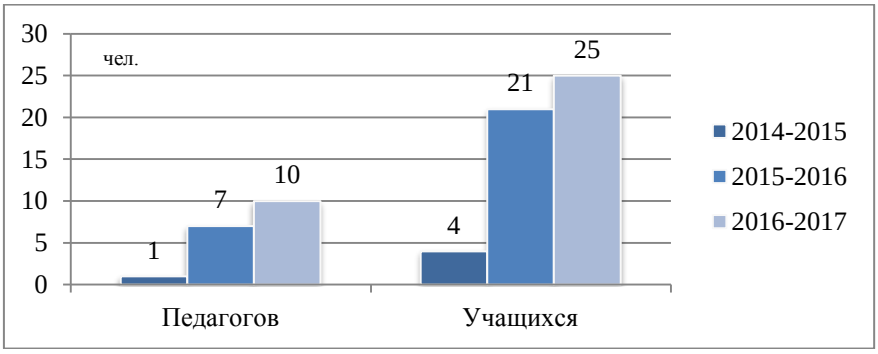


Рис. 5. Диагностика количественного состава ИОУ «Альтаир»
за период 2014–2017 годы

Педагогическими работниками используются различные методы выявления одаренных (талантливых) детей: аналитические материалы школьных методических объединений и классных руководителей, наблюдение, анкетирование и др. Основными формами организации работы с одарёнными детьми являются исследовательская и проектная деятельность, подготовка к участию в мероприятиях интеллектуальной направленности (марафонах, конкурсах, олимпиадах, чтениях). Вместе с тем программное обеспечение организации данного направления деятельности не в полной мере соответствует требованиям (не все учителя предметники имеют учебные программы подготовки учащихся к указанным мероприятиям). К новому учебному году разрабатывается и будет принята программа нового поколения «Одаренные дети».

Методической службой осуществляется мониторинг активности и результативности участия учащихся в мероприятиях интеллектуальной направленности различных уровней.

Данные мониторинга активности и результативности участия учащихся в очных мероприятиях муниципального и регионального уровней представлены на ниже приведённых рисунках 6–7.

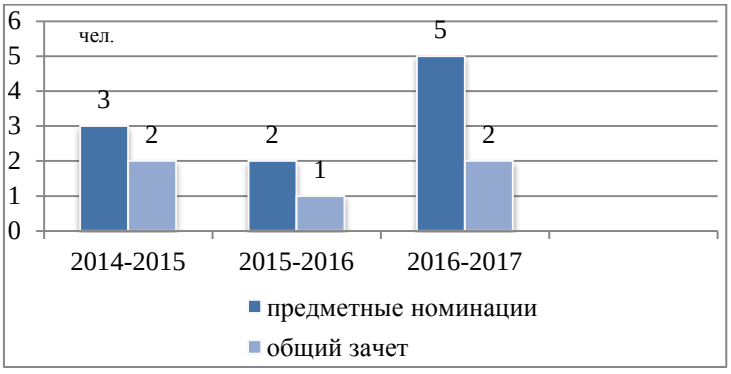


Рис. 6. Диагностика результативности участия учащихся в районном интеллектуальном марафоне для учащихся 3–4 классов за период 2014–2017 годы

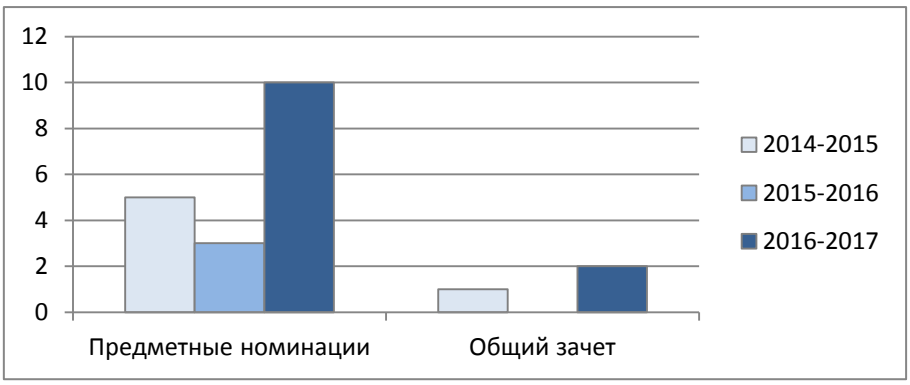


Рис. 7. Диагностика результативности участия учащихся в районном интеллектуальном марафоне для учащихся 3–8 классов за период 2014–2017 годы

Качественные показатели участия учащихся 3–8 классов в районных интеллектуальных Марафонах (соответствующие возрастные группы) свидетельствуют об увеличении за последний год (в общем зачёте и предметных номинациях).

Диагностические данные, показывающие активность и результативность участия учащихся школы в районных практических чтениях ИОУ «Альфа» за период 2014–2017 годы, представлены на рисунках 8–10.

Рис. 8. Диагностика активности и результативности участия учащихся в районных практических чтениях «Юниор» (1–4 классы) за период 2014–2017 годы

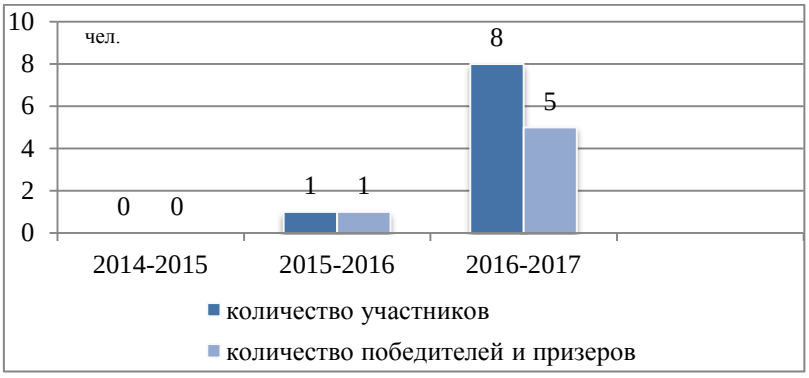


Рис. 9. Диагностика активности и результативности участия учащихся в районных практических чтениях «Первые шаги в науку» (5–8 классы) за период 2014–2017 годы

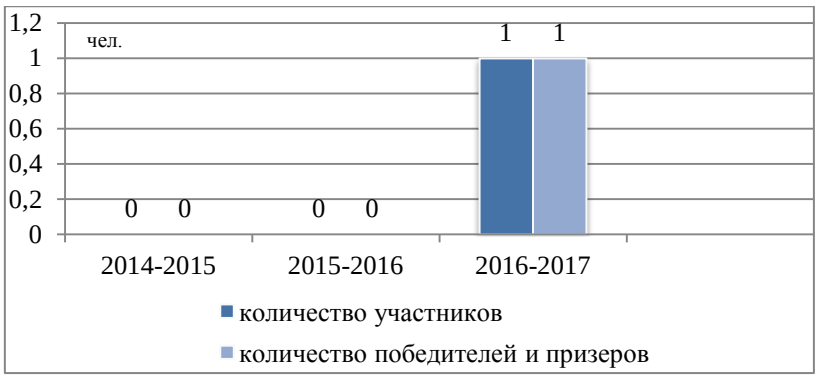


Рис. 10. Диагностика активности и результативности участия учащихся
в районных практических чтениях «Созвездие» (9–11классы) за период 2014–2017 годы

Представленные данные позволяют сделать вывод о повышении активности участия учащихся школы (всех образовательных уровней) в районных исследовательских чтениях в 2014–2017 годах.

Анализ результатов участия учащихся в муниципальном этапе ВОШ показывает рост результатов (рис.11).

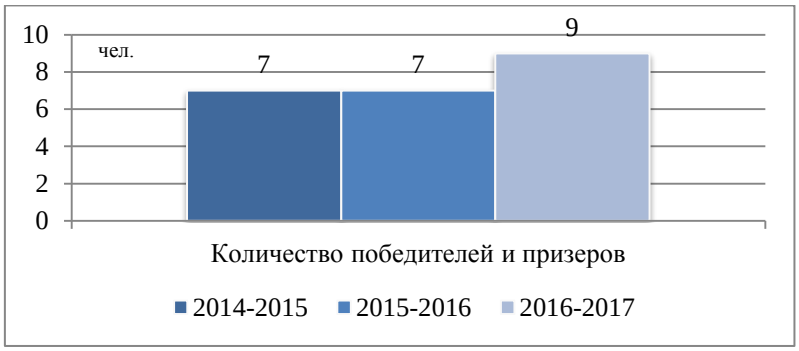


Рис.11. Диагностика результативности участия учащихся
в муниципальном этапе всероссийской олимпиаде школьников за период 2014–2017 годы

Отмечается высокий уровень подготовки детей к участию в олимпиаде по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности».

В течение последних 3 лет в учреждении сохраняется система заочных конкурсных мероприятий интеллектуальной направленности, в которых учащиеся школы принимают участие под руководством учителей-предметников. Отмечается стабильность участия в заочных конкурсах, а именно в 2015 г. – 275 человек, в 2016 г. – 257 человек, в 2017 г. – 267 человек.

Диагностические данные об активности и результативности участия учащихся в заочных мероприятиях всероссийского и международного уровней представлены в таблицах 4–5.

Таблица 4

Активность участия учащихся в заочных мероприятиях интеллектуальной направленности всероссийского и международного уровня за период 2014–2017 годы

Наименование конкурса	2014–2015	2015–2016	2016–2017
Конкурс по математике «Кенгуру»	100	50	60
Конкурс по языкознанию «Русский медвежонок»	116	135	112
Конкурс по естествознанию «Человек и природа»	68	50	0
Конкурс по английскому языку «Британский Бульдог»	30	22	15
Конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово»	44	11	80

Таблица 5

Результативность участия учащихся в заочных мероприятиях интеллектуальной направленности международного уровня за период 2014–2017 годы (количество победителей и призеров)

Наименование конкурса	2014–2015	2015–2016	2016–2017
Муниципальный уровень			
Конкурс по математике «Кенгуру»	7	4	-
Конкурс по языкознанию «Русский медвежонок»	6	10	3
Конкурс по естествознанию «Человек и природа»	-	4	-
Конкурс по английскому языку «Британский Бульдог»	4	7	2
Региональный уровень			
Конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово»	4	4	20
Всероссийский уровень			
Конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово»	2	-	11

Анализ результативности учащихся в мероприятиях интеллектуальной направленности различного уровня и качества организации работы с одарёнными (талантливыми) детьми в учреждении показывает наличие следующих проблем:

– не у всех учителей-предметников имеется программное обеспечение по работе с одаренными детьми (учебные программы);

– низкий уровень психолого-педагогического сопровождения данного направления деятельности обучающихся и педагогических работников.

– недостаточный уровень активности и мотивации педагогов в работе с одарёнными (талантливыми) детьми, в том числе организации исследовательской деятельности, несмотря на увеличение участия;

– недостаточный уровень целевой методической поддержки по вопросам выявления и организации работы с одарёнными (талантливыми) детьми;

Воспитательная компонента образовательного процесса

С 2015 года в учреждении реализуется Программа развития воспитательной компоненты МОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2015–2020 годы (второе поколение). Основой деятельности учреждения является обеспечение системного подхода к организации воспитательной работы с учащимися при сохранении традиций и накопленного педагогическим коллективом опыта. Цели и задачи воспитания актуализированы для каждой возрастной группы учащихся: 1–4 классы, 5–7 классы, 8–11 классы. В течение учебного года Программа реализуется по четырём тематическим блокам: «Мы за здоровый образ жизни», «Здравствуй, Новый год!», «Мы патриоты», «Время творчества».

Содержание воспитательного процесса направлено на:

– деятельность органов ученического самоуправления;

– создание условий для развития творческой, интеллектуальной, нравственной личности, патриота и гражданина;

– интеграцию воспитательного и образовательного пространства школы через деятельность системы дополнительного образования;

– реализацию воспитательных программ муниципального и регионального уровней;

– активизацию взаимодействия педагогического коллектива и родительской общественности;

– повышение методического и профессионального уровня классных руководителей.

В учреждении сложилась система традиционных воспитательных мероприятий, направленных на достижение поставленных целей. Однако актуальная на современном этапе технология социального проектирования (с большими потенциальными возможностями) в учреждении практикуется не на высоком уровне.

Система ученического самоуправления имеет 2 уровня.

Структура первого уровня – ученическое управление на уровне классных коллективов (5–11 классы). Каждый учащийся входит в тот или иной классный ученический сектор. Каждый класс избирает кандидатов, которые входят в состав Совета учащихся школы. Высший орган самоуправления первого уровня – классное собрание.

Структура второго уровня – школьное ученическое самоуправление. На ежегодной конференции (Высшего органа самоуправления) учащихся избирается Совет учащихся.

С 2005 года в учреждении функционирует детская организация «Родник», объединяющая учащихся 2–11 классов. Организация состоит из трёх уровней: 2–4 классы – «Истоки», 5–8 классы – «Чистые воды», 9–11 классы – «Горизонты». В конце 2016–2017 учебного года в детскую организацию приняли первоклассников, таким образом, все учащиеся школы являются членами детской организации «Родник». Исполнительным органом детской организации «Родник» является Собрание, призванное активно содействовать становлению и сплоченного ученического коллектива, формированию у всех учащихся сознательного и ответственного отношения к правам и обязанностям. Возглавляет детскую организацию Президент, который избирается ежегодно учащимися 7–11 классов. Президент взаимодействует с Советом учащихся в планировании и организации жизнедеятельности ученического коллектива школы, в подготовке нормативно-правовых документов школы (уставов, положений, соглашений и др.).

Результатом деятельности органов детского самоуправления является повышение роли детской организации в коллективной творческой и общественно-полезной деятельности школьников.

Дополнительное образование

На протяжении последних 5 лет развитие системы дополнительного образования обучающихся было одним из приоритетных направлений деятельности педагогического коллектива. Система дополнительного образования в учреждении строится с учетом интересов и склонностей ребенка, его потребностей и самостоятельного выбора. Разновозрастные творческие объединения по интересам дают возможность учащимся организовать досуг, выбрать для себя круг общения и обогатить свой социальный опыт. Основными направлениями дополнительного образования детей являются: военно-патриотическое, физкультурно-спортивное, социально-педагогическое, эколого-биологическое, художественное, научно-техническое.

С переходом на ФГОС общего образования организована внеурочная деятельность учащихся в начальной и основной школе, которая является частью образовательного процесса. Внеурочная деятельность направлена на социализацию личности учащегося, формирование и развитие метапредметных компетенций. Опыт работы школы позволяет использовать уже созданное воспитательное пространство для эффективной организации данного направления деятельности.

С 2016 года в учреждении реализуется целевая программа Дополнительного образования МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2016–2020 годы», направленная на совершенствование условий, обеспечивающих самоопределение и самореализацию каждого ребёнка в соответствии с его склонностями и способностями.

В 2016–2017 учебном году система дополнительного образования учащихся включает в себя внутришкольные и внешкольные формы (в рамках социального партнёрства с учреждениями образования и культуры станицы и города Майского). Охват учащихся различными формами дополнительного образования представлен в таблице 6.

Таблица 6

Охват учащихся МОУ СОШ № 8 ст. Котляревской различными формами дополнительного образования в 2016–2017 учебном году

Формы организации	Внутришкольные			Внешкольные			
	Факультативы	Кружки и секции в школе	ИОУ «Альтаир»	Музыкальная школа, ст. Котляревской	Кружки при Доме культуры ст. Котляревской	Школа искусств г. Майский	МОУ ДОД ДЮСШ г. Майский
Количество учащихся	70	212	21	22	47	7	15

Общий охват системой дополнительного образования учащихся в 2016–2017 учебном составляет 64,5%, что на 2,8% больше, чем в предыдущем.

В целом в учреждении за период реализации целевой программы значительно расширился спектр предоставляемых дополнительных образовательных услуг, в том числе и по приоритетному направлению деятельности. Вместе с тем анализ ситуации показывает преобладание в гражданско-патриотическом направлении системы дополнительного образования кружков оборонно-спортивной направленности и недостаточное использование содержательных ресурсов других направлений. Также требует дальнейшего развития художественно-эстетическое направление и система дополнительного образования на уровне начального общего образования.

Большое внимание в воспитательной работе уделяется проектной деятельности школьников, направленной на приобретение позитивного социального опыта. Творческие проекты, ставшие победителями и призёрами мероприятий муниципального и республиканского уровней, представлены в таблице 7.

Таблица 7

Наименование проекта	Результат
Творческий проект «Подвиг ветеранов» об учителях школы – ветеранах Великой отечественной войны	I место в районном конкурсе творческих работ «Гармония»
Социальный видеоролик «Мы выбираем спорт»	I место в районном конкурсе по профилактике наркомании
Творческий проект «Они закрывали детей собой» о подвиге учителей школы № 1 г. Беслана	II место в районном конкурсе творческих работ «Гармония»
Творческий проект «Мы разные – Мы равные»	I место в районном туре, II место в республиканском туре конкурса «Традиции дружбы и добрососедства в Кабардино-Балкарии» в номинации «Наружная реклама»

С 2013 года учреждение является базой для проведения муниципальных мероприятий гражданско-патриотической направленности: практического тура муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по предмету «Основы безопасности

жизнедеятельности» и муниципального этапа всероссийской военно-спортивной игры «Победа».

Ежегодно учащиеся школы принимают участие во всех мероприятиях гражданско-патриотической направленности, которые проводятся в Майском муниципальном районе.

Одним из показателей является результативность участия учащихся в очных мероприятиях гражданско-патриотической направленности. Представленные сводные диагностические данные (рис. 12) свидетельствуют о позитивной динамике данного показателя последние 4 года.

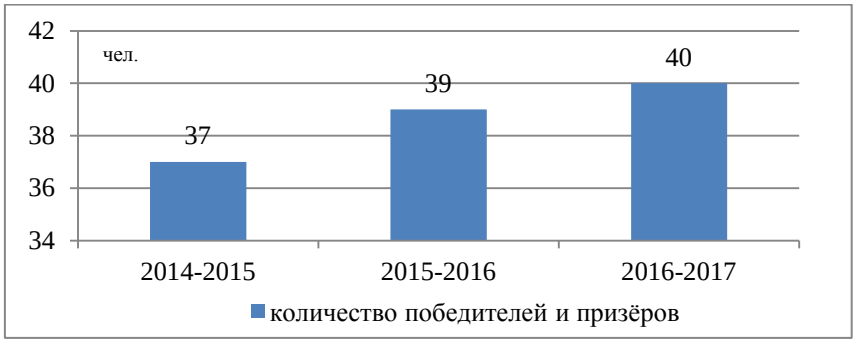


Рис. 12. Диагностика результативности участия учащихся
МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской в мероприятиях гражданско-патриотической направленности муниципального, регионального и всероссийского уровней
за период 2014–2017 годы

Также необходимо отметить следующие достижения учащихся.

Последние 3 года команды учреждения становятся победителями:

– муниципального этапа Всероссийской военно-спортивной игры «Победа»;

– муниципального этапа Всероссийского конкурса юных инспекторов движения «Безопасное колесо»;

– муниципальных соревнований по стрельбе из пневматической винтовки;

– молодежных военно-спортивных игр казачьей молодежи «Казачьи игры на призы ТМОКО».

В 2017 году воспитанники дошкольного корпуса стали победителями военно-спортивной игры «Виктория».

Учебные результаты

Диагностические данные, свидетельствующие об основных учебных результатах учащихся школы за последние 3 года, представлены в таблицах 8–10, рис. 13.

Таблица 8

Диагностика успеваемости и качества знаний учащихся за период 2014–2017 годы (в целом по ОУ)

Учебный год	Количество учащихся на конец учебного года	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
2014–2015	322	100	41,3
2015–2016	337	100	42,9
2016–2017	335	100	46,2

Таблица 9

Диагностика успеваемости и качества знаний учащихся переводных классов (2–8, 10 классы) за период 2012–2014 годы

Учебный год	Количество учащихся на конец учебного года	Количество учащихся, окончивших учебный год				Оставлены на повторный курс обучения	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средний балл
		«5»	«4»	С одной «3»	Неуспевающие				
2014–2015	246	46	64	30	0	0	100	44,7	4,1
2015–2016	240	39	73	10	0	0	100	46,7	4,2
2016–2017	269	47	84	23	0	0	100	48,7	4,2

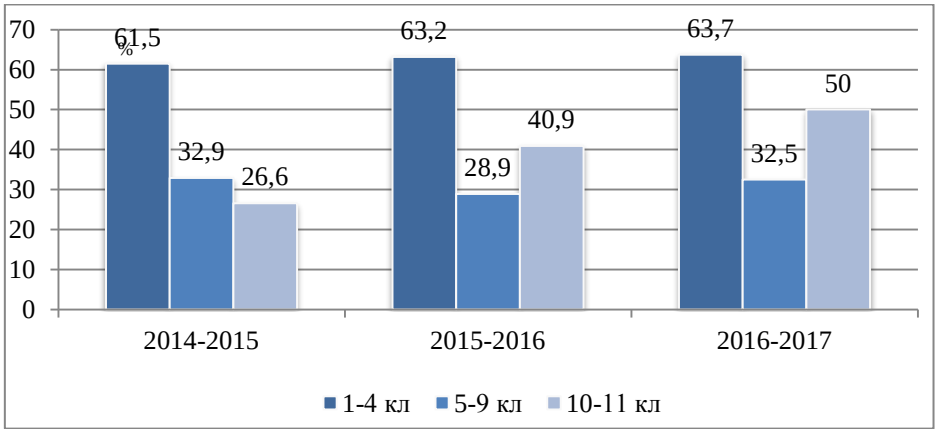


Рис. 13. Диагностика качества знаний учащихся за период 2014–2017 годы (по уровням образования)

Таблица 10

Диагностика результатов государственной итоговой аттестации выпускников

Сведения о количестве выпускников								
Учебный год	11 класс					9 класс		
	Количество выпускников	Получили аттестат с "5"	Получили аттестат с "5" и "4"	Награждены ученической медалью «За особые успехи в учении»	Получили справку об обучении в ОУ	Количество выпускников	Получили аттестат с "5"	Получили аттестат с "5" и "4"
2014–2015	13	0	5	0	1	29	0	8
%		0%	38%	0%	7,6%		0%	27,5%
2015–2016	13	0	4	0	1	27	0	5
%		0%	30,7%	0%	7,6%		0%	18,5%
2016–2017	9	0	5	0	-*	27	1	4
%		0%	55,5%	0%			3,7%	14,8%

* будет известно по результатам пересдачи ЕГЭ по математике

В целом анализ учебных результатов выявил следующие основные проблемы за три последних года:

– недостаточный уровень подготовки учащихся 9 и 11 классов к ГИА (наличие неудовлетворительных результатов ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору);

– низкая доля выпускников 9 и 11 классов, которые получили аттестат с отличием;

– большой процент учащихся, имеющих одну отметку «3» по предмету.

Основными факторами, влияющими на показатель качества учебных результатов учащихся, являются:

– высокий процент семей, в которых не уделяется необходимого внимания вопросам образования детей;

– недостаточность системных психолого-педагогических мер, направленных на поддержку учащихся, показывающих низкие учебные результаты и учащихся, имеющих низкую учебную мотивацию.

– отсутствие системных психолого-педагогических мер, направленных на поддержку учащихся, показывающих низкие учебные результаты и учащихся, имеющих низкую учебную мотивацию;

– недостаточность контрольно-управленческих мероприятий в вопросах качества организации учебного процесса.

Основные проблемы, выявленные в результате проблемно-ориентированного анализа качества условий, созданных в учреждении, и результатов образовательного процесса представлены в приложении 2.

4. Концепция Программы по повышению качества образования

Актуальность Программы

В Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования в качестве основных задач модернизации российского образования названы «повышение его доступности, качества и эффективности». Качество усвоенных знаний и умений определяет на многие годы возможности ученика в сфере материальной и духовной культуры, его успешную социализацию. Поэтому в повышении качества образования заинтересованы государство, педагоги, ученики, родители, общество в целом. В Концепции модернизации российского образования подчеркивается необходимость ориентации образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний и умений, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования в качестве основных направлений модернизации общего образования выделяет:

- личностную ориентацию содержания образования;
- деятельностный характер образования;
- направленность содержания образования на формирование общих учебных умений и навыков, обобщенных способов учебной, познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности, на получение учащимися опыта этой деятельности;
- усиление воспитательного потенциала и социально-гуманитарной направленности содержания образования, способствующего утверждению ценностей гражданского общества и правового демократического государства, становлению личности ученика;
- формирование ключевых компетенций – готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач.

На первый план выдвигается необходимость повысить качество современного образования.

Цели и задачи Программы

Основной целью реализации Программы является совершенствование образовательного пространства в целях повышения качества образования на основе федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Реализация поставленной цели планируется через решение следующих *задач*:

– повысить качество образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;

– модернизировать систему методического сопровождения учебно-воспитательного процесса, обеспечивающую повышение профессиональной компетентности педагогов;

– совершенствовать систему управления в ОУ;

– совершенствовать воспитательную компоненту образовательного процесса в соответствии с современными требованиями;

– продолжить формирование системы работы с одарёнными (талантливыми) детьми;

– сформировать комплекс мер на выравнивание внешних факторов неблагоприятных социальных условий;

– совершенствовать инфраструктуру ОУ.

Решение поставленных задач осуществляется мероприятиями по следующим *направлениям*:

– совершенствование механизмов управления школой;

– совершенствование системы мониторинга результатов обучения;

– разработка, реализация и корректировка образовательных программ в соответствии с современным содержанием образования, с учетом образовательных потребностей и возможностей обучающихся;

– формирование системы психолого-педагогического и социального сопровождения образовательного процесса в целях повышения качества образования;

– расширение возможностей дополнительного образования и внеурочной деятельности учащихся;

– обновление нормативно-правовой базы и механизмов взаимодействия школы с партнерами социума для обновления инфраструктуры и содержания образовательного процесса;

– приведение инфраструктуры школы в соответствии с требованиями СанПиН и ФГОС общего образования, развитие инфраструктуры;

– активное взаимодействие школы с социумом.

Основываясь на анализе состояния качества обучения в школе педагогическое сообщество выстраивает модель решения проблем повышения качества образования школы на основе связи: проблема образовательной организации – идея конкретного способа решения. В концепции выделяются планируемые результаты, критерии оценки результатов, методики оценки повышения качества.

Основные мероприятия Программы

Перечень основных мероприятий, конкретные сроки и исполнители Программы повышения качества образования в МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2017–2020 годы представлен в приложении 3.

Ожидаемые результаты

К 2020 году планируется достижение следующих результатов:

- 100% педагогов систематически используют ресурсы созданной информационно-образовательной среды в образовательном процессе;
- функционирует система мониторинга качества образовательных результатов в соответствии с ФГОС всех ступеней общего образования;
- гибкий подход к составлению образовательной программы с учетом ГИА-9, ГИА-11;
- 100% выпускников 9 и 11 классов успешно сдают обязательные предметы в рамках государственной итоговой аттестации;
- позитивная динамика качества образовательных результатов учащихся по русскому языку и математике по результатам диагностических процедур в 4 классе;
- 25% учителей и 10% учащихся вовлечены в исследовательскую и проектную деятельность интеллектуальной направленности;
- 85% учащихся принимают участие в очных конкурсных мероприятиях интеллектуальной и воспитательной направленности муниципального и более высоких уровней;
- 25% учащихся являются победителями и призёрами очных конкурсных мероприятий интеллектуальной и воспитательной направленности муниципального и более высоких уровней;
- 100% учащихся и 90% педагогов принимают участие в реализации социальных проектов (общешкольных, на уровне классного коллектива);
- ежегодно в ОУ инициируется и реализуется актуальный общешкольный социальный проект;
- функционирует система управления, обеспечивающая достижение высокого качества предоставляемых образовательных услуг и образовательных результатов обучающихся;
- эффективно функционирует система методического сопровождения учебно-воспитательного процесса;
- сформирована система психолого-педагогического и социального сопровождения обучающихся, имеющих низкую мотивацию к учебе;
- 60% учебных кабинетов оборудованы в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и СанПиН.

5. Общая стратегия, задачи повышения качества образования

Программа предусматривает следующие механизмы реализации:

Таблица 11

№ п/п	Основные задачи	Механизмы реализации
1.	Совершенствовать систему работы ОУ	1. Внедрение в образовательный процесс элементов дистанционного и электронного обучения. 2. Усиление воспитательной компоненты учебного процесса. 3. Модернизация системы управления в части контроля организации учебной в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. 4. Внедрение новых образовательных технологий, основанных на деятельностном и проблемном подходе. 5. Внедрение новых форм организации учебного процесса и форм контроля знаний. 6. Поэтапное обновление и пополнение материально-

№ п/п	Основные задачи	Механизмы реализации
		технической базы и ресурсного оснащения учебных кабинетов и групп в дошкольном корпусе. 7. Формирование системы мониторинга достижения планируемых результатов освоения ООП ДО, ООП ООО, ООП СОО.
2.	Обеспечить повышение качества образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС общего образования	1. Разработка и реализация комплексного подхода (с использованием вариативных форм) при подготовке учащихся 9 и 11 классов к ГИА. 2. Системное использование дифференцированного и индивидуального подхода в организации учебного процесса 3. Внедрение новых подходов к организации работы с детьми, имеющими низкую учебную мотивацию и учащимися, показывающими низкие учебные результаты. 4. Совершенствование системы предпрофильной подготовки, профильного обучения, профориентационной работы. 5. Персонифицирование контроля за деятельностью педагогических работников, обучающиеся которых показывают низкие образовательные результаты. 6. Формирование системы комплексной психолого-педагогической поддержки педагогов и учащихся, направленной на повышения качества учебных результатов.
3.	Модернизировать систему методического сопровождения учебно-воспитательного процесса, обеспечивающую повышение профессиональной компетентности педагогов в соответствии с требованиями Единого квалификационного справочника и профессионального стандарта «Педагог»	1. Создание обновленной внутришкольной системы методической поддержки, направленной на формирование основных профессиональных компетенций различных категорий педагогических работников в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов. 2. Организация методического сопровождения УВП на всех уровнях (самообразование, внутришкольные мероприятия, мероприятия муниципального и более высоких уровней, участие в конкурсах профессионального мастерства, публикации и др.). 3. Внедрение новых форм и активных методов организации внутришкольных методических мероприятий.
4.	Обновить систему управления в ОУ	1. Ротация кадров, организующих методическую поддержку в ОУ. 2. Обеспечение системного непрерывного повышения квалификации членов администрации по вопросам управления ОУ. 3. Совершенствование методов и форм управления ОУ на основе современных требований, в том числе с привлечением внешних консультантов. 4. Расширение сферы использования информационно-коммуникативных технологий в процессах управления ОУ. 5. Совершенствование системы стимулирования педагогических работников. 6. Оптимизация системы внутришкольного контроля и оценки качества образования.
5.	Совершенствовать воспитательную компоненту образовательного процесса в соответствии с современными требованиями	1. Обновление системы воспитательной работы ОУ, направленной на социализацию учащихся и воспитанников. 2. Модернизация методов организации работы с родителями (законными представителями). 3. Совершенствование школьной службы,

№ п/п	Основные задачи	Механизмы реализации
		обеспечивающей защиту прав детей и создание условий для формирования безопасного пространства, равных возможностей и защиты их интересов. 4. Развитие сотрудничества со станичным Казачьим обществом по вопросу исполнения родительских обязанностей в семьях «группы риска».
6.	Продолжить формирование системы работы с одарёнными (талантливыми) детьми	1. Обновление форм управления и контроля организации работы с одарёнными (талантливыми) детьми. 2. Обеспечение целевой системной методической поддержки педагогов, организующих работу с одарёнными (талантливыми) детьми. 3. Совершенствование системы стимулирования педагогических работников членов школьного исследовательского общества «Альтаир». 4. Создание системы конкурсных мероприятий школьного уровня, направленных на выявление и поддержку таланта (одарённости) учащихся и воспитанников. 5. Организация психолого-педагогической поддержки педагогов и обучающихся – членов ИОУ «Альтаир».
7.	Развивать образовательную среду.	1. Развитие системы дополнительного образования. 2. Расширение направлений внеучебной деятельности обучающихся (исследовательское, проектное, познавательное). 3. Дальнейшая адаптация содержания реализуемых образовательных программ. 4. Внедрение новых организационных форм работы и содержательных моделей учебного процесса. 5. Апробация новых педагогических методик и технологий, в том числе элементов электронного обучения. 6. Создание системы мониторинга уровня достижения планируемых результатов реализации приоритетного направления Программы. 7. Развитие социального партнёрства. 8. Обобщение и ретрансляция накопленного опыта работы по приоритетному направлению деятельности.
8.	Минимизировать внутренние негативные факторы социума.	1. Улучшение индекса социального благополучия образовательной организации, через разработку Программы «Здоровая семья» 2. Эффективная координация совместных действий учитель – классный руководитель – ученик – родитель в плане повышения качества. 3.Внедрение новых форм работы педагога-психолога и социального педагога.

Система контроля реализации Программы

Таблица 12

№ п/п	Формы контроля	Сроки	Ответственные
1.	Рассмотрение вопроса о результатах реализации Программы в истекшем учебном году и планировании работы на предстоящий учебный год на заседании Педагогического совета	Ежегодно июнь	Администрация ОУ, руководители ШМО, социальный педагог, педагог-психолог
2.	Представление информации о ходе реализации Программы на заседаниях Управляющего совета (анализ реализации Программы за истекший учебный год и планирование работы на текущий учебный год)	Ежегодно сентябрь	Директор

Целевые показатели эффективности реализации Программы

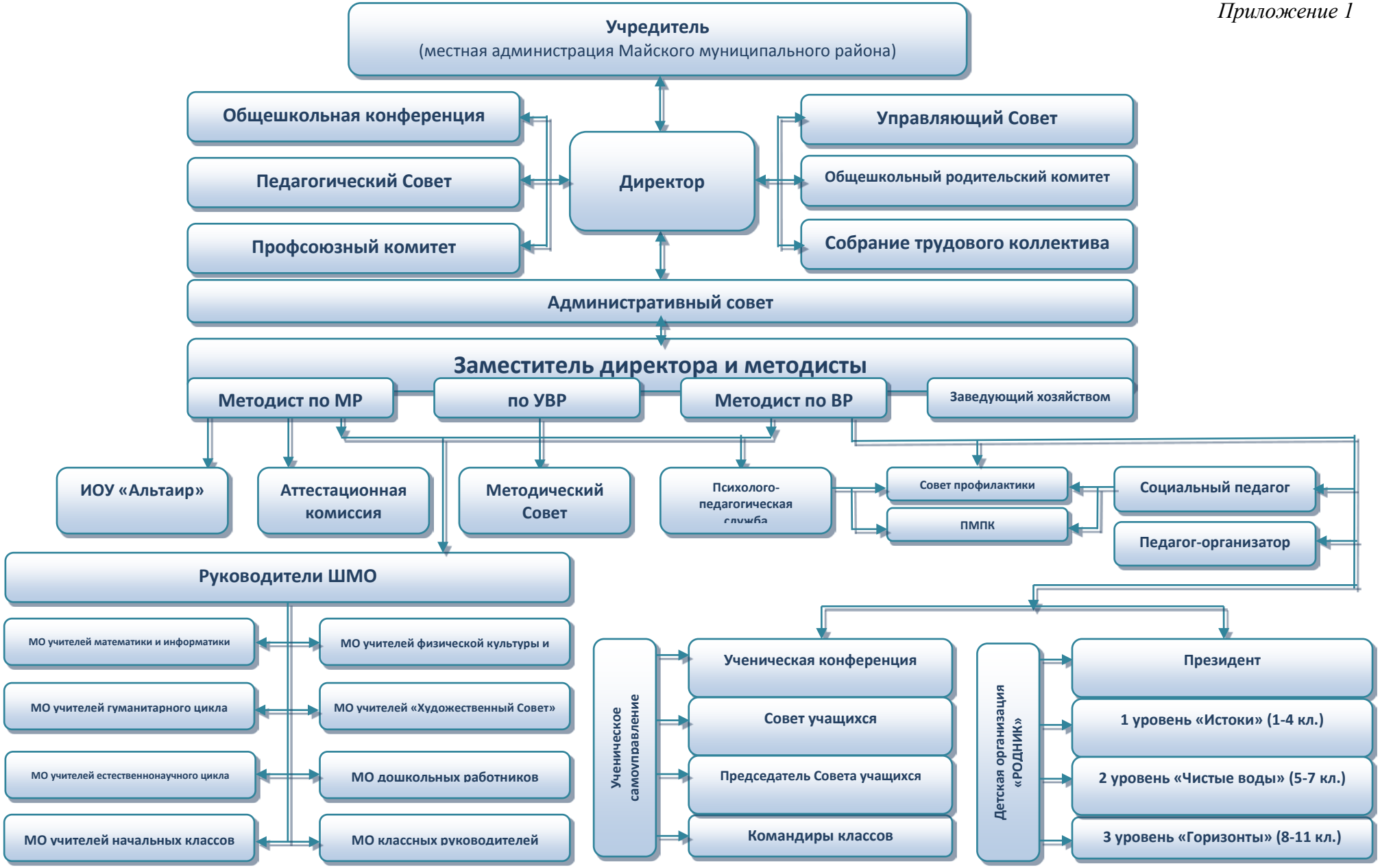
Сведения о составе и значениях целевых показателей эффективности реализации Программы повышения качества образования в МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2017–2020 годы представлены в приложении 4.

6. Риски реализации Программы повышения качества образования

Исходя из целей и задач Программы повышения качества образования, могут иметь место внешние и внутренние факторы, влияющих на развитие образовательной организации.

№ п/п	Риски	Меры по их минимизации
1. Внутренние риски реализации Программы		
1.1.	Неэффективность организации и управления процессом реализации Программы	Разработка и внедрение эффективной системы контроля, реализации мероприятий Программы. Проведение регулярной оценки результативности и эффективности реализации Программы.
1.2.	Недостаточность профессионализма кадров, необходимых для эффективной реализации мероприятий Программы	Проведение переподготовки и повышения квалификации, администрации и сотрудников школы. Привлечение внешних экспертов/консультантов в целях эффективной реализации Программы.
1.3.	Интенсивность реализации Программы и, как следствие, возрастание неопределенности по мере её реализации	Проведение комплексного анализа внешней и внутренней среды, позволяющего оперативно реагировать на изменения. Информационное сопровождение реализации Программы.
2. Внешние риски реализации Программы		
2.1.	Снижение темпов экономического роста, ухудшение материального благополучия жителей станицы.	Оперативное реагирование и внесение изменений в Программу, нивелирующих или снижающих воздействие негативных факторов на выполнение целевых показателей Программы.
2.2.	Задержка сроков принятия запланированных нормативных правовых актов и, как следствие, снижение результативности Программы	Организация предварительной разработки проектов необходимых планов, актов, документов, материалов.

Приложение 1



Приложение 2
к Программе повышения качества образования
МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2017–2020 годы

Основные проблемы в деятельности МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской и пути их решения

№ п/п	Основные проблемы	Пути решения
1.	Несоответствие системы управления ОУ современным требованиям	1. Дальнейшая поэтапная информатизация процессов управления ОУ. 2. Внедрение современных административных, психологических и экономических методов управления ОУ. 3. Совершенствование внутришкольной системы контроля и системы оценки качества образования. 4. Совершенствование механизмов стимулирования педагогических и управленческих кадров, направленных на решение задач повышения качества в ОУ. 5. Качественные изменения в планово-прогностической деятельности администрации ОУ.
2.	Снижение качества учебных результатов учащихся	1. Совершенствование системы контрольно-управленческих мероприятий, включая организацию персонифицированного контроля за деятельностью учителей, учащиеся которых показывают низкий уровень качества знаний. 2. Реализация дифференцированного и индивидуального подходов в организации работы с учащимися, показывающими низкие учебные результаты и учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию. 3. Формирование системы комплексной психолого-педагогической поддержки педагогов и учащихся, направленной на повышения качества учебных результатов (диагностика – анализ – сопровождение).
3.	Несоответствие качества организации учебного процесса требованиям ФГОС общего образования	1. Освоение и системное использование в образовательном процессе – педагогических технологий и методик, основанных на деятельностном подходе; – продуктивных форм организации учебной и непосредственно организованной деятельности обучающихся 2. Активное использование нетрадиционных форм контроля знаний учащихся 3. Совершенствование воспитательной компоненты урока. 4. Организация системного психолого-педагогического сопровождения УВП. 5. Формирование системы мониторинга достижения планируемых результатов освоения реализуемых основных образовательных программ

4.	Недостаточный уровень квалификации педагогических работников (наличие квалификационных категорий) для реализации ФГОС общего образования	1. Мотивация педагогов на прохождение процедуры аттестации на квалификационные категории. 2. Обеспечение комплексного подхода к повышению уровня основных составляющих профессиональной компетентности педагогов.
5.	Недостаточная работа по организации методического сопровождения УВП	1. Внедрение новых форм и активных методов организации методического сопровождения педагогов.
6.	Преобладание традиционных форм воспитательной работы	1. Обеспечение преемственности воспитательной компоненты на всех уровнях общего образования. 2. Внедрение современных организационных форм воспитательной работы, в том числе социального проектирования.
7.	Недостаточная работа по поиску и поддержке одарённых (талантливых) детей	1. Организация целевой методической и психолого-педагогической поддержки педагогам, организующим работу с одарёнными (талантливыми) детьми. 2. Разработка программного обеспечения деятельности педагогов, организующих работу с одарёнными (талантливыми) детьми. 3. Обеспечение преемственности в вопросах организации работы с одарёнными (талантливыми) детьми на всех уровнях общего образования (дошкольное – среднее). 4. Организация текущего контроля за результатами деятельности педагогов, организующих работу с одарёнными (талантливыми) детьми.

Приложение 3

Перечень основных мероприятий Программы повышения качества образования МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2017–2020 годы

№ п/п	*Наименование мероприятия*	*Сроки реализации*	*Ответственные исполнители*
1. Совершенствовать систему работы ОУ по реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования			
1.1.	Организовать учебный процесс на всех уровнях общего образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования:	2017–2020 годы	Директор, зам. директора по УВР, МР, руководители ШМО
	– системное использование технологий, основанных на личностно-ориентированном и деятельностном подходе		
	– эффективное использование ресурсов информационно-образовательной среды ОУ		
1.2.	Поэтапно внедрять в учебный процесс элементы электронного и дистанционного обучения	2017–2020 годы	Директор, зам. директора по МР, УВР, учителя
1.3.	Совершенствовать воспитательную компоненту урока	Весь период	Зам. директора по МР, УВР, учителя
1.4.	Внести коррективы в систему внутришкольного контроля и оценки качества образования в части вопросов реализации ФГОС	Август 2017 года	Директор, зам. директора по МР, УВР, педагог-психолог
1.5.	Организовать комплексный подход методического сопровождения и системы контроля (управления), обеспечивающий организацию учебного и воспитательного процесса на основе деятельностного подхода	2017–2020 годы	Директор, зам. директора по МР, УВР, зам. директора по УВР, курирующий дошкольное образование, руководители ШМО
	– методические мероприятия (2 раза в год)		
	– мероприятия в рамках ВШК (1 раз в четверть)		
	– мероприятия в рамках ВСОКО (1 раз в год)		
1.6.	Внедрить межпредметные технологии обучения в образовательный процесс	2017–2020 годы	Зам. директора по МР, руководители ШМО, учителя
1.7.	Разработать и апробировать на практике комплект методических разработок интегрированных уроков	2017–2018 годы	Зам. директора по МР, руководители ШМО, учителя

№ п/п	*Наименование мероприятия*	*Сроки реализации*	*Ответственные исполнители*
1.8.	Внедрить в учебный процесс нетрадиционные формы контроля знаний: зачет, защита проектов, защита реферативных и исследовательских работ и др.	2017–2020 годы	Зам. директора по МР, УВР, руководители ШМО, учителя
1.9.	Сформировать систему мониторинга достижения планируемых результатов освоения ООП СОО	2019–2020 годы	Зам. директора по МР, зам. директора по УВР, курирующий дошкольное образование, руководители ШМО, педагог-психолог
1.10.	Поэтапно оборудовать и оснащать учебные кабинеты в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО	2017–2020 годы	Директор, заведующий хозяйственной частью, учителя
2. Обеспечить повышение качества образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС общего образования			
2.1.	Разработать и обеспечить реализацию плана подготовки учащихся 9, 11 классов к ГИА	Ежегодно (сентябрь)	Зам. директора по УВР, МР, учителя, работающие в 9, 11 классах
2.2.	Персонифицировать работу с учащимися, показывающими низкие учебные результаты по русскому языку и математике, предметов по выбору для подготовки к ГИА (9,11 класс)	Весь период	Зам. директора по УВР, учителя русского языка и литературы, математики, работающие в 9, 11 классах
2.3.	Системно использовать вариативные формы подготовки выпускников к ГИА: (тест-классы, видеокосультации, элективные курсы и др.)	Весь период	Зам. директора по УВР, руководители ШМО, учителя-предметники, работающие в 9, 11 классах
2.4.	Организовать проведение психолого-педагогических тренингов для всех участников ГИА	Весь период	Зам. директора по МР, УВР, педагог-психолог
2.5.	Проектировать учебный процесс в 1 классе на основе результатов диагностики готовности учащихся к обучению	Весь период	Зам. директора по УВР, педагог-психолог, руководитель ШМО учителей начальных классов, учителя 1-х классов
2.6.	Сформировать систему психолого-педагогического сопровождения	Весь период	Педагог-психолог

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки реализации	Ответственные исполнители
	учащихся, показывающих низкие учебные результаты		
2.7.	Модернизировать работу учителей-предметников по организации работы с учащимися, показывающими низкие учебные результаты	Весь период	Зам. директора по УВР, МР, руководители ШМО, учителя-предметники
2.8.	Организовать индивидуальную работу с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию	2017–2020 годы	Зам. директора по МР, УВР, руководители ШМО, учителя
2.9.	Изучить и внедрить в педагогическую практику формы, технологии, методы и приёмы работы с детьми с низкой учебной мотивацией	2017–2020 годы	Зам. директора по МР, УВР, учителя, педагог-психолог
2.10.	Усилить персональный управленческий контроль за деятельностью педагогов, учащиеся и воспитанники которых показывают низкие результаты по итогам контрольных или мониторинговых мероприятий	По мере необходимости	Зам. директора по УВР, МР
2.11.	Организовать аналитический постоянно действующий семинар по вопросам повышения качества образовательных результатов, выявлению причин низких результатов обучения, проблемам формирования УУД	2017–2020 годы	Зам. директора по МР, УВР руководители ШМО
3.Модернизировать систему методического сопровождения УВП, обеспечивающую повышение профессиональной компетентности педагогов в соответствии с требованиями Единого квалификационного справочника и профессионального стандарта «Педагог»			
3.1.	Сформировать систему методического сопровождения УВП включающую:	2017–2020 годы	Зам. директора по МР, руководители ШМО
	– эффективную организацию самообразования педагогов;		
	– модернизацию форм и направлений деятельности ШМО и Методического совета;		
	– системную организацию взаимопосещения учебных и внеучебных мероприятий школьного уровня (одним педагогом не реже 1 раза в месяц);		
	– активное участие педагогов в мероприятиях муниципального уровня согласно Договору о сотрудничестве с Гимназией № 1 г. Майского;		
	– проведение постоянно действующих обучающих семинаров по актуальным вопросам организации образовательного процесса для различных категорий педагогических работников (не менее 2-х в течение учебного года).		

№ п/п	*Наименование мероприятия*	*Сроки реализации*	*Ответственные исполнители*
3.2.	Внедрять активные методы методической поддержки педагогов, основанные на деятельностном подходе	Весь период	Зам. директора по МР, руководители ШМО
3.3.	Апробировать новые формы организации методической поддержки педагогов	Весь период	Зам. директора по МР, руководители ШМО
3.4.	Мотивировать педагогов, обеспечивая консультационное и методическое сопровождение, на:	Весь период	Администрация ОУ
	– участие в конкурсах профессионально мастерства муниципального и более высоких уровней;		
	– обобщение продуктивного (инновационного) педагогического опыта.		
4. Обновление системы управления			
4.1.	Осваивать и внедрять современные административные, психологические и экономические методы управления ОУ (информационно-аналитическая и проектная деятельность администрации, привлечение специалистов, использование разнообразных ресурсов ОУ, привлечение финансовых средств и др.)	Весь период	Администрация ОУ
4.2.	Инициировать проведение аудит-консультаций специалистами МУ УО по вопросам выявления проблем в организации деятельности учреждения и их устранения	При необходимости	Директор
4.3.	Расширить использование информационно-коммуникативных технологий в процессах управления ОУ	Весь период	Администрация ОУ
4.4.	Своевременно направлять членов администрации ОУ на курсовую подготовку по актуальным вопросам управления	Весь период	Зам. директора по МР
5. Совершенствовать воспитательную компоненту образовательного процесса в соответствии с современными требованиями			
5.1.	Продолжить работу педагогического коллектива по реализации социальных проектов на общешкольном уровне и уровне классного коллектива (не менее 1 в год)	Весь период	Зам. директора по ВР, педагог-организатор
5.2.	Организовать проведение акций по вопросам, актуальным для учащихся, педагогов и социума станицы	2017–2020 годы	Зам. директора по ВР, педагог-организатор, классные руководители

№ п/п	*Наименование мероприятия*	*Сроки реализации*	*Ответственные исполнители*
5.3.	Организовать проведение традиционных общешкольных мероприятий, направленных на возрождение семейных ценностей и традиций	2017 год (далее ежегодно)	Зам. директора по ВР
5.4.	Организовать текущий контроль за качеством проведения родительских собраний	2017–2020 годы	Зам. директора по ВР
5.5.	Создать «Совет отцов» в целях совершенствования работы по профилактике правонарушений (пропусков уроков без уважительных причин, систематических нарушений дисциплины и др.)	2017 год	Зам. директора по ВР, социальный педагог, педагог-психолог
5.6.	Организовать сотрудничество со станичным Казачьим обществом по вопросу исполнения родительских обязанностей в семьях «группы риска»	2017–2020 годы	Директор, зам. директора по ВР, социальный педагог
6. Продолжить формирование системы работы с одарёнными (талантливыми) детьми			
6.1.	Активизировать деятельность учителей по организации исследовательской деятельности с учащимися	Весь период	Зам. Директора по МР, руководители ШМО
6.2.	Организовать работу постоянно действующего обучающего семинара для педагогов по вопросам организации исследовательской (проектной) деятельности с учащимися, подготовки к участию в предметных олимпиадах (1–2 в течение учебного года)	2017 год (далее ежегодно)	Зам. директора по МР
6.3.	Разработать учебные программы по работе с одарёнными (талантливыми) детьми	2017 год (далее ежегодно)	Зам. директора по МР, учителя–члены ИОУ «Альтаир»
6.4.	Организовать консультационную поддержку педагогов по актуальным вопросам организации работы с одарёнными (талантливыми) детьми (с установленной цикличностью)	2017–2020	Зам. директора по МР
6.5.	Организовать текущий контроль за деятельностью педагогов, организующих работу с одарёнными (талантливыми) детьми	2017 год (далее ежегодно)	Зам. директора по МР
6.6.	Организовать проведение ежегодных практических чтений учащихся в рамках деятельности исследовательского общества «Альтаир»	2017 (далее ежегодно январь)	Зам. директора по МР
6.7.	Апробировать новые формы мотивации и стимулирования педагогов, организующих работу с одарёнными (талантливыми) детьми	2017–2020	Директор

Приложение 4
к Программе повышения качества образования
МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2017–2020 годы

Сведения
о составе и значениях целевых показателей эффективности реализации
Программы повышения качества образования
МКОУ СОШ № 8 ст. Котляревской на 2017–2020 годы

№ п/п	Показатель	Единица измерения	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
1.	Доля учащихся ОУ, принявших участие в очных конкурсных мероприятиях интеллектуальной и воспитательной направленности муниципального и более высоких уровней	Проценты	74	85	85	85
2.	Доля учащихся ОУ, ставших победителями очных конкурсных мероприятий интеллектуальной и воспитательной направленности муниципального и более высоких уровней	Проценты	23	25	25	25
3.	Доля педагогических и руководящих работников ОУ, прошедших курсы повышения квалификации по актуальным вопросам реализации ФГОС	Проценты	99	99	99	99
4.	Доля педагогов, организующих учебный процесс в соответствии с требованиями ФГОС общего образования (включая дошкольных работников)	Проценты	50	65	85	100
5.	Доля учителей, систематически использующих ресурсы созданной информационно-образовательной среды в образовательном процессе	Проценты	84	91	96	100
6.	Доля учебных кабинетов, оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и СанПиН	Проценты	48	52	56	60
7.	Доля выпускников 9 и 11 классов, успешно сдавших обязательные предметы в рамках государственной итоговой аттестации	Проценты	100	100	100	100
8.	Доля педагогов, принимающих участие в реализации социальных проектов (общешкольных, классного коллектива)	Проценты	62	78	84	90

№ п/п	Показатель	Единица измерения	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
9.	Доля учащихся, принимающих участие в реализации социальных проектов (общешкольных, классного коллектива)	Проценты	100	100	100	100
10.	Качество организации методического сопровождения образовательного процесса	Уровень	Формирование системы		Наличие системы	
11.	Доля учителей, организующих исследовательскую и проектную деятельность интеллектуальной направленности	Проценты	25	25	25	25
12.	Доля учащихся, участвующих в исследовательской и проектной деятельности интеллектуальной направленности	Проценты	10	10	10	10
13.	Доля обучающихся, охваченных системой дополнительного образования	Проценты	67,3	70,3	73,3	73,3
14.	Доля обучающихся, охваченных системой внеурочной деятельности и дополнительного образования гражданско-патриотической направленности	Проценты	28	28	32	32
15.	Уровень сформированности системы мониторинга качества образовательных результатов в соответствии с ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО	Уровень	Формирование системы		Наличие системы	
16.	Уровень сформированности системы психолого-педагогического сопровождения реализации ФГОС общего образования	Уровень	Формирование системы		Наличие системы	

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ,
разработанных в ходе реализации мероприятия 2.2. ФЦПРО на 2016–2020 годы
«Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов»
– Нальчик, 2017 г. – 110 с.

Ответственный за выпуск – Кушчетеров А. В.
Технический редактор, корректор, оформление – Ванина Н. С.
Бумага офсетная. Формат А4.
Усл. печ. л. 5,92. Тираж 250 экз.
Информационно-издательский сектор КБР ЦНПР
360017, г. Нальчик, пр-т Ленина, 8

© Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики, 2017

© Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития», 2017