Министерство образования, науки и по делам молодежи
Кабардино-Балкарской Республики

ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр
непрерывного профессионального развития»

ГБУ КБР «Центр мониторинга и статистики образования»

МАТЕРИАЛЫ

межрегиональной конференции

«Итоги реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения»

14 декабря 2017 года

ФЦПРО
2016–2020

НАЛЬЧИК
2017

УДК 373
ББК 74.409

Руководитель редакционной группы	*Емузова Н. Г.*, заместитель Председателя Правительства КБР – министр образования, науки и по делам молодёжи КБР, доктор педагогических наук, профессор
Редакционная группа	*Кушчетеров А. В.*, директор ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития» Минобрнауки КБР
	Джаубермезова М. А., начальник организационно-методического отдела ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития» Минобрнауки КБР
	Михайлова Е. Ю., консультант сектора мониторинга качества образования и аттестации обучающихся Минобрнауки КБР

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«Итоги реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения» – Нальчик, 2017 г. – 116 с.

14 декабря 2017 года

Сборник докладов межрегиональной конференции включает научно-методические и практические материалы по реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения. Представлен опыт работы Кабардино-Балкарской Республики, Тамбовской области, Краснодарского края, Карачаево-Черкесской Республики.

Адресован руководителям и специалистам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, руководителям и педагогам общеобразовательных организаций.

© Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики, 2017

© Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития», 2017

© Государственное бюджетное учреждение Кабардино-Балкарской Республики «Центр мониторинга и статистики образования» Минобрнауки КБР, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Кушчетеров А. В. Реализация региональных программ и проектов, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях 4

Машуков А. Б. Внутрирегиональные диагностические исследования качества общего образования и анализ их результатов как механизм совершенствования образовательного процесса 14

Кравцова Ф. Х. Вариативные формы и технологии психолого-педагогического сопровождения педагогов школ с низкими результатами обучения 18

Шешерина Г. А., Шарандина Н. Н. Работа со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, как приоритетное направление развития региональной системы оценки качества образования в Тамбовской области 23

Кирсанов И. Н. Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ как основа определения перспективных задач развития профессиональных компетенций учителей-предметников 33

Шхалахова З. Р. Формы и методы поддержки школ с низкими результатами – переход в эффективный режим функционирования и развития 41

Григорьева И. В. Программа перехода в эффективный режим функционирования и развития на 2017–2020 годы 49

Эдгулова З. Х. Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования 57

Шахрай Н. В. Опыт реализации программ повышения качества образования в Прохладненском муниципальном районе..... 72

Абазова Л. М. Муниципальная система повышения качества образования: актуальное состояние и перспективы развития 76

Чепракова Н. Н. Развитие системы оценки качества образования на уровне образовательной организации: проблемы и пути их решения 86

Геккиева Ж. Х.-О. Комплексная модель учительского роста как инструмент повышения качества образования в образовательной организации 96

Байбанова Ф. А.-А., Кукаева О. Х., Кипкеева З. Х. Опыт и перспективы реализации мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях .. 101

Кашароков Б. Т., Елисеева Н. В., Хасароков Б. М. Повышение квалификации учителей английского языка как фактор качественной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ» 105

Реализация региональных программ и проектов, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Кушчетеров А. В. , и. о. директора ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития» Минобрнауки КБР

Стратегической целью Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года является «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики». В этой связи для достижения поставленной цели при разработке государственных программ развития образования на всех уровнях приоритетом является решение проблемы создания равных условий для получения качественного образования.

В данном контексте сформулирована основная цель государственной программы Кабардино-Балкарской Республики «Развитие образования в Кабардино-Балкарской Республике» на 2013–2020 годы – «обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально-ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики».

Модернизация системы общего образования республики направлена на введение новых организационно-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное использование имеющихся ресурсов, повышение качества образования на основе обновления содержания и технологий обучения и воспитания, обеспечение системы общего образования квалифицированными кадрами.

Ряд поставленных задач уже решен в республике в ходе реализации в 2016 году комплекса работ по мероприятию 5.1. «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» ФЦПРО на 2016–2020 годы. В частности, разработаны, утверждены и прошли внешнюю экспертизу четыре программы повышения квалификации:

- «Подготовка экспертов (председателей и членов предметных комиссий) ГИА» (в объеме 36 ч.);
- «Формирование профессиональной компетентности в области оценки качества образования» (в объеме 72 ч.);
- «Основные методологические подходы к формированию контрольно-измерительных материалов» (в объеме 72 ч.);
- «Независимая оценка качества образования: подходы, методы и технологии» (в объеме 72 ч.).

По разработанным программам повышения квалификации обучено 500 работников системы образования республики.

В 2016 году усовершенствована технология обеспечения оценочных процедур в рамках проведения государственной итоговой аттестации:

- 100% пунктов проведения экзаменов обеспечены высокопроизводительными сканерами для выполнения сканирования экзаменационных работ участников ЕГЭ в ППЭ в день проведения экзамена;
- 100% пунктов проведения экзаменов обеспечены высокопроизводительными принтерами для использования технологии «Печать КИМ в ППЭ»;
- уровень оснащенности РЦОИ современным оборудованием для повышения скорости обработки экзаменационных материалов увеличен на 34%;

- обеспечен соответствующий уровень информационной безопасности на всех этапах проведения ЕГЭ.

Анализ результатов реализации в республике данного мероприятия указывает на положительные изменения, которые происходят в повышении качества образования:

- уменьшается доля выпускников образовательных организаций, не получивших аттестаты по итогам прохождения государственной итоговой аттестации;
- сохраняется за последние три года положительная динамика в качестве работы предметных комиссий в части согласованности оценивания экзаменационных работ и снижении числа удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами;
- усовершенствованы подходы к формированию и технологии проведения оценочных процедур внутрирегиональных мониторинговых исследований.

Но вместе с тем остается нерешенным ряд проблем и противоречий:

- результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, различных мониторинговых исследований и контрольно-надзорных мероприятий свидетельствуют о наличии проблем в достижении приемлемого уровня качества общего образования;
- имеет место значительная дифференциация по уровню качества предоставляемых школами образовательных услуг: наряду с учреждениями, успешно и результативно реализующими инновационные образовательные программы, имеющими высокий кадровый и ресурсный потенциал, продолжают работу образовательные учреждения, в которых образовательные результаты

выпускников существенно ниже средних показателей по республике;

– в образовательных учреждениях республики сохраняется дефицит в профессиональных кадрах для осуществления эффективной воспитательной деятельности, обеспечения единства процессов обучения и воспитания; из-за низкой наполняемости классов в сельских школах не удается укомплектовать образовательную организацию учителями по всем учебным предметам.

Такая ситуация потребовала принятия дополнительных мер, направленных на выравнивание качества образования, предоставляемого указанными учреждениями. В целях выполнения задачи «развитие сети образовательных учреждений, современных форм и технологий реализации образовательных программ общего образования, обеспечивающих их высокое качество и доступность» в региональной программе развития предусмотрено мероприятие «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов», в рамках которого в республике разработан и внедряется проект «Формирование сетевого партнерства участников образовательного процесса, обеспечивающего повышение уровня качества образования школ с низкими результатами обучения и образовательных учреждений, работающих в сложном социальном контексте».

Цель проекта – формирование условий для достижения соответствующего уровня образовательных результатов, прежде всего школами с низкими результатами обучения на основе сетевого партнерства.

В ходе реализации проекта решаются следующие задачи:

создаются условия для эффективного взаимодействия

участников образовательного процесса: республиканских и муниципальных учреждений системы образования в целях достижения приемлемого уровня качества образования и получения сопоставимых результатов обучения школ, показывающих высокие и низкие результаты обучения;

формируется система консультационно-информационной поддержки, психолого-педагогического сопровождения учащихся и родителей в целях укрепления взаимодействия семьи и образовательного учреждения с низкими результатами обучения;

совершенствуются существующие механизмы поддержки детей и подростков из семей, находящихся в сложной социальной ситуации;

пополняется и модернизируется фонд стандартизированных оценочных инструментов и технологий для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования, в том числе унифицированная система статистики и сбора информации на основе международных стандартов.

Повышение качества образования является приоритетным направлением образовательной политики в Кабардино-Балкарской Республике. Анализ проводимых мониторинговых исследований, в качестве критериев которых используются данные ВПР, государственной итоговой аттестации, выявляет ряд общеобразовательных учреждений, стабильно демонстрирующих низкие результаты обучения. В ситуации, когда внешняя социальная среда очень изменчива, она неоднозначно влияет на результаты обучения.

Отдельный кластер школ функционирует в сложных социальных условиях (отдаленная сельская школа; малокомплектная школа; школа, находящаяся в высокогорье; район, где проживают семьи с социально-экономическим неблагополучием) либо со сложным контингентом обучающихся (дети из малообеспеченных семей; дети, находящиеся в трудной

жизненной ситуации; дети с особыми потребностями; дети с проблемами в обучении и поведении и др.).

По итогам проведенных диагностических мероприятий в 2015–2016 учебном году осуществлен сопоставительный анализ, на основе которого выявлены группы школ с низкими результатами обучения на основании следующих критериев:

- доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог по обязательным предметам ГИА (более 10% выпускников от общего числа обучающихся);
- средний тестовый балл ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике (в сравнении с общереспубликанскими результатами);
- доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты по итогам проведения НИКО и ВПР по русскому языку и математике;
- уровень квалификации учителей русского языка и математики;
- уровень образования педагогов;
- стаж педагогической деятельности и возраст педагогов;
- доля учащихся, за последние три года принимавших участие в региональных и всероссийских мероприятиях;
- уровень социального и экономического благополучия школы, определённый на основании таких показателей, как образовательный уровень родителей, языковой статус учащихся, доля детей с девиантным поведением, доля учащихся с низкими и высокими достижениями;
- показатели кадрового обеспечения школы, включая уровень квалификации педагогических кадров и наличие штата специалистов: психологов, дефектологов, логопедов, социальных педагогов;
- показатели материально-технических и финансовых ресурсов школы.

На основании полученных данных в группу школ с низкими результатами обучения включено 39 образовательных организаций, что составляет 14,6% от общего количества школ в республике. В основном выявленные школы расположены в сельской местности.

В современной образовательной практике предлагаются возможные варианты выстраивания отношений между образовательными организациями с целью достижения лучших результатов подготовки обучающихся, в частности, взаимодействие с успешными образовательными учреждениями, работающими в условиях стабильного внешнего окружения; создание образовательной сети, в которой будут перераспределяться имеющиеся ресурсы и возможности, что позволит выравнять шансы обучающихся в таких школах на получение качественного образования независимо от вышеназванных проблем.

В разработанной структурно-функциональной модели поддержки школ с низкими результатами обучения взаимные связи и отношения между участниками образовательной сети раскрываются на основе стратегии сотрудничества и применения различных технологий и форм с сохранением независимости основной деятельности. Построение и выбор модели взаимодействия учреждений в сети рассматривается как способ управления ее развитием.

Выбор модели сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями учитывает возможности организаций-доноров (учреждений ВО, СПО; общеобразовательных организаций, учреждений дополнительного образования, учреждений культуры и здравоохранения и т.д.), внутренние резервы неуспешных школ и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, наличие общей проблематики и подходов к ее решению с позиций каждого сетевого модуля и его

внешних связей, а также коллективной компетентности и ответственности образовательной команды.

На сегодняшний день организация-оператор (ГБОУ ДПО КБЦНПР) для поддержки сетевого взаимодействия заключила соглашения с учреждениями культуры республики (Государственная национальная библиотека КБР им. Т.К. Мальбахова, национальный музей КБР, Мемориал жертв политических репрессий 1944–1957 гг., Русский драматический театр им. М. Горького), учреждениями высшего образования (КБГУ им. Х.М. Бербекова, Аграрный Университет им. В.М. Кокова, Немецкий культурный центр им. Гёте в России), учреждениями дополнительного образования (Детская академия творчества «Солнечный город», Республиканский детский эколого-биологический центр, Городской центр детского и юношеского творчества), Кабардино-Балкарским центром повышения квалификации по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям, Чеченским институтом повышения квалификации работников образования, с методическими службами ведущих в стране издательств учебной литературы (ООО «Просвещение», ООО «Легион», Издательский центр ООО «Российский учебник», ООО «Издательство «Национальное образование»»).

В организации сетевого пространства ведущая роль принадлежит базовым (опорным) школам, имеющим достаточно большой опыт участия в различных проектах, результаты осуществления которых востребованы участниками сетевого педагогического пространства.

Выполняется работа по интеграции деятельности общеобразовательных учреждений республики с учреждениями высшего образования.

В формируемой сети используются различные формы взаимодействия между ее участниками: стажировки (для педагогов / для учеников), обмен опытом, патронаж,

факультативы, практикумы; создание и наполнение веб-контента (трансляция успешных уроков, тренингов, методических наработок); дистанционных модулей; образовательной среды; вебинары, конференции; летние школы для педагогов и учеников.

Таким образом, структурно-функциональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения является полифункциональной системой, способной предоставить широкий спектр качественных образовательных услуг на основе сетевого взаимодействия учреждений, использующей различные модели, построенные с учетом преимуществ возможностей каждого из участников, исходя из современных целей и условий развития образовательной системы Кабардино-Балкарской республики.

В рамках обеспечения информационно-методического сопровождения реализации мероприятия и оказания методической помощи образовательным организациям по реализации разработанных программ повышения качества образования проведены вебинары по темам: «Проектирование школьной модели профессионального роста учителя», «Технологии эффективного обучения». В рамках проекта разработаны программы повышения квалификации, по которым проведены курсы для различных категорий работников образования республики, работающих в школах с низкими результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Всего курсы повышения квалификации по данному мероприятию ФЦПРО в 2017 году прошли 284 педагогических работника. Разработаны «Методические рекомендации по созданию школьных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения», а также «Методические

рекомендации по созданию муниципальных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения».

Ход реализации и результаты проекта отражаются на сайтах Министерства образования, науки и по делам молодежи, ГБУ КБР «Центр мониторинга и статистики образования» Минобрнауки КБР, ГБОУ ДПО КБЦНПР.

В 2017 году Кабардино-Балкарская республика стала одним из регионов-победителей конкурсного отбора региональных программ развития образования для предоставления субсидий на поддержку реализации мероприятия 2.2 ФЦПРО на 2016–2020 годы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

Работа по данному направлению будет продолжена в 2018 году.

Внутрирегиональные диагностические исследования качества общего образования и анализ их результатов как механизм совершенствования образовательного процесса

Машуков А. Б., и. о. директора ГБУ КБР «Центр мониторинга и статистики образования» Минобрнауки КБР

Современное положение дел в управлении образованием характеризуется прежде всего тем, что наметился переход от управления на основе предписаний к управлению на основе оценки и анализа процессов, происходящих в системе образования. При значительном количестве и кардинальной значимости проводимых преобразований в условиях динамично меняющейся социально-экономической ситуации принятие эффективных управленческих решений невозможно без соответствующего информационного обеспечения.

В 2003 году распоряжением Правительства КБР в рамках участия республики в федеральном эксперименте по апробации ГИА в форме единого государственного экзамена в качестве РЦОИ был создан Центр мониторинга и статистики системы образования республики. В дальнейшем функционал Центра был расширен, и в настоящее время основным направлением деятельности Центра является организация работы по оценке качества системы образования республики, включающая:

- организацию, проведение и анализ внутрирегиональных мониторинговых исследований;
- участие в проведении процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений и работников системы образования КБР;
- сбор и анализ образовательной статистики;
- организационно-технологическое сопровождение ГИА;

- организацию участия школ республики в национальных (НИКО), международных мониторинговых исследованиях качества образования (PISA, PIRLS и др.), Всероссийских проверочных работах;
- внедрение и поддержку федеральных и региональных информационно-аналитических систем: АИС «Электронный мониторинг образования», ФИС ДО, АИС «О7. Образование» и др.

Региональными диагностическими исследованиями, проведенными в 2015–2017 годах, были охвачены обучающиеся всех ступеней образования. Исследования включали диагностику достижения уровня предметных и метапредметных результатов учащихся в соответствии с требованиями к уровню знаний федерального компонента государственного образовательного стандарта и федерального государственного образовательного стандарта. В них ежегодно принимали участие в среднем 19540 учащихся из 533 классов 197 образовательных организаций.

В процессе подготовки к ГИА регулярно, дважды в год, проводятся диагностические исследования уровня обученности по математике и русскому языку, в которых принимают участие более 10000 учащихся, что составляет 96% от общего числа выпускников 9-х и 11-х классов.

В рамках реализации мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы в 2016–2017 учебном году был проведен мониторинг уровня обученности учащихся 6, 8, 10 классов образовательных организаций республики с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Диагностикой качества обучения было охвачено 6276 учащихся. Для сбора информации, которая позволила бы выяснить влияние различных факторов на уровень знаний и умений учащихся, в рамках исследования проведено анкетирование учащихся, родителей и директоров школ. Всего в анкетировании приняли участие 2720 родителей из 4543 и 859 учащихся из 971 обучающихся 9–11 классов.

Диагностические работы (КИМ) разрабатываются по единой структуре с соблюдением основных принципов:

- соответствия нормативным документам, дифференциации (выделяется базовый и повышенный уровень);
- самодостаточности (тест вариантов не требует дополнительных материалов);
- равнозначности вариантов работы;
- отсроченности проверки (проверяются остаточные знания по предмету за пройденный курс);
- дополнительности (включаются разные виды тестовых заданий).

Для каждого проводимого исследования разрабатывается пакет сопроводительных материалов, в частности, спецификации к оценочным инструментам и кодификаторы требований к уровню подготовки обучающихся образовательных организаций. Все материалы проходят внешнюю и внутреннюю экспертизу.

На сайте Центра размещаются: нормативные документы, график проведения диагностических работ, демонстрационные версии диагностических работ по предметам, спецификации, кодификаторы и инструктивные материалы.

Анализ проводимых внутрирегиональных диагностических и мониторинговых исследований позволяет:

- проверить состояние учебных компетенций обучающихся;

– получить информацию для наблюдения динамики качества обучения;
– наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
– образовательным организациям наметить планы по совершенствованию содержания и форм внутришкольного повышения квалификации, обмена опытом учителей по актуальным вопросам.

Аналитические и отчетные документы для различных групп пользователей размещаются на сайте Центра и предоставляются в Минобрнауки КБР, муниципальные управления образования и образовательные организации для обобщения результатов исследования и определения перспектив дальнейшей деятельности с целью совершенствования образовательного процесса.

Вариативные формы и технологии психолого-педагогического сопровождения педагогов школ с низкими результатами обучения

Кравцова Ф. Х., заместитель директора ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития» Минобрнауки КБР, кандидат психологических наук, доцент

Проблема повышения качества образования на сегодняшний день весьма актуальна, так как педагогический процесс требует системной работы всех участников образовательного процесса. Главным системообразующим фактором в данном процессе является, безусловно, сам педагог. Цепь его личных неудовлетворений, неудобств, стремлений приспособиться к сложности и многогранности своей профессиональной деятельности, к постоянно изменяющимся условиям образовательной среды нередко приводят к низкой результативности его профессиональной деятельности. Поэтому в психолого-педагогическом и методическом сопровождении мы большее внимание уделяли работе с педагогами.

Итак, основными направлениями психолого-педагогического сопровождения школ, показывающих низкие результаты обучения, являются:

1. **Организационная работа**.

– Подготовка модераторов. В качестве модераторов выступили сотрудники Центра непрерывного профессионального развития МОН КБР, руководящие работники школ, демонстрирующих стабильно высокие образовательные результаты, и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, но при этом эффективно развивающихся, а также представители муниципальных методических служб.

– Разработка дорожной карты на всех уровнях педагогической системы.

– Разработка учебных, учебно-тематических планов и программ курсов повышения квалификации педагогических работников, индивидуализация и активизация учебного процесса.

– Разработка методических рекомендаций, создание электронного банка данных нормативно-правовой базы в помощь педагогам.

– Создание проектных групп, разработка программ стажировки школьных команд.

2. **Экспертная деятельность**. Экспертиза программ повышения качества образования муниципального уровня, и уровня образовательной организации на предмет результативности реализации программы.

3. **Исследовательская работа** не только по выявлению школ с низкими результатами обучения, но и по определению особенностей и причин низких показателей обучения (психолого-педагогических, материально-технических, финансовых). В данном аспекте также была проведена обширная исследовательская работа по изучению самих педагогов: способность к профессиональному саморазвитию, мотивационная структура личности, профессиональная самооценка, уровень адаптивности к изменяющимся условиям образовательной среды. Результаты исследования педагогов легли в основу содержания программы повышения квалификации, а также методических консультаций и обучающих семинаров.

4. **Учебно-методическая и информационно-консультативная работа** заключалась в реализации учебных программ повышения квалификации, обучающих семинаров, консультаций. В рамках реализации программ курсов ПК и обучающих семинаров основной целью явилось оказание помощи педагогам, и образовательным организациям с устойчиво низкими

результатами. Всего на курсах повышения квалификации было обучено 300 человек. На курсах повышения квалификации педагоги разрабатывали собственную стратегию и технологию (методы, средства, инструментарий и т. д.) реализации целей образовательного процесса. Педагоги выстраивали собственный путь достижения хорошего результата педагогической деятельности. Специалистам и школам с низкими результатами необходимо спрогнозировать результаты, как промежуточные, так и искомые по каждой структуре педагогической системы.

Для такого стратегического выстраивания своего профессионального пути, как на уровне педагога, так и на уровне образовательной организации, мы осуществляли системный подход. И здесь очень важна работа с каждой подсистемой.

Общий конечный результат системы образования может быть получен, если его достижению подчинить усилия всего педагогического маршрута.

Таким образом**,** общий подход к психолого-педагогическому сопровождению школ, а значит, педагогов можно охарактеризовать как системный по внедрению эффективных механизмов повышения качества образования.

Мотивационная ориентированность – основной принцип разработки программы курса ПК.

Таким образом, вся учебно-методическая и информационно-консультативная работа подчинялась главной искомой цели – самокоррекции результативности деятельности через изменение мотивационной структуры личности педагога. После такой технологической работы с педагогами предполагается повышение результативности деятельности педагогов с низкими показателями обучения.

5. Внедрение перспективных технологий с целью повышения качества образования образовательных организаций.

– Сетевое взаимодействие с эффективными школами, вузом, ПМПК, учреждениями культуры, здравоохранения, спорта и др. Формы взаимодействия: стажировочные площадки, обмен опытом, патронаж, факультативы, практикумы, создание вебконтента (трансляция успешных уроков, тренингов, методических наработок), дистанционных модулей, вебинары, конференции, организация летних школ для педагогов/учеников. Особо хочу отметить, наиболее продуктивную систему сетевого взаимодействия – это сетевые пары, сформированные муниципальными органами управления образования.

– Реализация индивидуальных планов профессионального развития педагогов.

– Издание методических материалов и сборников (методических рекомендаций) для педагогов:

1) Результаты мониторинговых исследований по оценке качества образования в Кабардино-Балкарской Республике, проведенных в 2015–2017 годах.
2) Сборник материалов, разработанных в ходе реализации мероприятия 2.2. ФЦПРО на 2016–2020 гг.

– Акмеологические деловые игры, тренинги на учебных занятиях.

– Лабораторный практикум по самоизучению педагога.

– Мотивационно-ориентированные акмеологические тренинги.

– Построение и реализация индивидуальной комплексной модели учительского роста.

– Проектная работа как ресурс повышения качества образования.

– Методическое сопровождение разработки и внедрения муниципальных и школьных программ повышения качества

образования. Муниципальные и школьные программы позволяют обеспечить адресную помощь на всех уровнях образования.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение педагогов школ с низкими результатами обучения должно быть основано на системном и долгосрочном подходе. Результаты системной работы реально можно будет увидеть только через несколько лет. Главная задача системной работы со школами – это запустить механизм самокоррекции, самоорганизации деятельности как на уровне образовательной организации, так и на муниципальном уровне. Работа со школами далее будет продолжаться.

Работа со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, как приоритетное направление развития региональной системы оценки качества образования в Тамбовской области

Шешерина Г. А., ректор Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования (ТОИПКРО), кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры управления развитием образовательных систем

Шарандина Н. Н., заведующий отделом экспериментальной работы и инновационной деятельности ТОИПКРО, кандидат филологических наук

Улучшение качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, работающих в неблагоприятных условиях, является долгосрочным стратегическим приоритетом образовательной политики Российской Федерации.

Данный приоритет является ключевым и в системе образования Тамбовской области.

Содержательную основу региональной образовательной политики формируют успешные региональные практики и модели, предполагающие реализацию механизмов активной трансляции:

1. **Модель «Школа поддерживает школу»** реализуется в Тамбовской области с 2014 года и предполагает формирование эффективного партнерства школ, направленного на поддержку их развития. Целью модели является повышение качества образования в целевых группах школ с учетом специфики условий осуществления образовательной деятельности. В рамках данной модели школы-лидеры организуют совместную работу по развитию потенциала и улучшению результатов «устойчиво неуспешных»

школ.

[Причем, методика формирования пар школ может реализовываться по двум сценариям:

– сценарий а) школа-лидер (по результатам ЕГЭ, ГИА, олимпиад) – школа, работающая в сложном социальном контексте и показывающая низкие образовательные результаты – сценарий, который реализуется в регионе. При формировании пар учитывается опыт руководителя/ администрации школы-донора так, чтобы они имели возможность применить свои управленческие компетенции в новых более сложных контекстах;

– сценарий б) школа, работающая в сложном социальном контексте, НО! показывающая хорошие образовательные результаты (эффективная), – школа, работающая в сложном социальном контексте, но показывающая низкие образовательные результаты]

В ходе реализации модели *расширен спектр актуальных направлений взаимодействия школ*. Среди них можно выделить создание единой информационной среды и профессионально-развивающей среды, развитие предпрофильной подготовки и профильного обучения, системы работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности, организацию межшкольного сетевого партнерства и командного взаимодействия, работу с семьями обучающихся.

В рамках модели созданы нормативно-правовая база; программы перехода целевой категории школ в эффективный режим работы; банк программно-методических, информационно-аналитических, контрольно-измерительных, диагностических материалов, обеспечивающих реализацию разработанных программ; цифровые информационно-образовательные ресурсы, обеспечивающие дистанционную поддержку образовательного процесса. Обеспечено внедрение в практику работы «неуспешных» школ методик эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР.

2. Модель формирования единого методического пространства и поддержки профессионального развития педагогических кадров «От профессиональной изоляции – к эффективному сотрудничеству» базируется на подтвержденном российскими и региональными исследованиями тезисе о том, что низкие образовательные результаты целевой категории школ обусловлены не только социально-экономическими и культурными факторами внешней среды, но и наличием профессиональных дефицитов в подготовке учителей. Соответственно, необходимы целенаправленные меры по повышению квалификации педагогов таких школ.

Важной задачей модели является расширение пространства профессионального взаимодействия педагогов на основе развития горизонтальных и вертикальных связей. Данная задача обладает особой актуальностью для Тамбовской области, где в 12 из 30 муниципалитетов система общего образования представлена одним единственным образовательным учреждением с сетью филиалов.

Модель обеспечивает мотивацию и поддержку профессионального развития педагогов целевой группы школ на основе мобилизации внутренних возможностей образовательных организаций, с одной стороны, и интеграции профессиональных и методических ресурсов на региональном и межмуниципальном уровнях – с другой.

Существенными чертами модели являются:

использование анализа результатов крупномасштабных процедур оценки образовательных достижений (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и др.) и данных независимой оценки качества образования для определения приоритетных направлений совершенствования практики преподавания и развития профессиональных компетенций учителей;

ориентация на требования профессионального стандарта педагога в качестве перспективной основы развития педагогических

кадров;

участие регионального УМО и профессиональных ассоциаций педагогов совместно с межмуниципальными методическими объединениями в разработке комплекса мер по повышения качества образования;

принятие и реализация на основе региональных рекомендаций 30 муниципальных «дорожных карт» по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов и обеспечение контроля их реализации;

учет особенностей социального контекста деятельности образовательной организации при проектировании содержания программ повышения квалификации, планировании методической работы и профессионального развития педагогов;

модернизация систем внутрифирменного обучения, муниципальной и межмуниципальной методической работы с учетом проблем и приоритетных задач, выявленных в рамках программ перехода школ в эффективный режим работы;

организация адресного повышения квалификации школьных команд целевой группы школ;

включение педагогов целевой группы школ в совместную деятельность по решению конкретных проблем совершенствования образовательного процесса, актуальных для данной категории школ, в рамках обучающихся сообществ педагогов и проблемно-творческих групп различного уровня;

применение инструментов наставничества и коучинга в целях развития кадрового ресурса школ с низкими результатами и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях;

организация школами-лидерами системы методических мероприятий для педагогов целевой группы школ (ежегодно проводится более 200 мероприятий);

участие педагогов и администрации целевой группы школ в межрегиональном партнерском взаимодействии с образовательными организациями других субъектов РФ

(Воронежская, Липецкая области, Москва, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Тыва, Республика Дагестан) в формате стажировок, вебинаров, межрегиональных семинаров и конференций, проектных сессий, консультирования в целях обмена успешным опытом решения проблем повышения качества образования;

внесение корректив во внутришкольные системы оценки деятельности педагогов с учетом приоритетов реализуемых программ перехода в эффективный режим работы.

Модель способствует развитию институтов сетевого партнерства целевой категории школ со школами-лидерами и другими образовательными организациями в целях повышения профессиональной компетентности педагогов.

3. Модель «От общественного заказа образованию к социальной эффективности образования» основной целью имеет проектирование организационно-содержательных механизмов взаимодействия субъектов образовательных отношений, нацеленного на достижение социальной эффективности образования.

Достижение сформулированной цели предполагает:

формирование диалогичного социального пространства по вопросам обеспечения доступности, качества и эффективной деятельности образовательных организаций;

создание условий для проектирования образования как института успешной личностной и профессиональной социализации;

развитие идей общественно-ориентированного образования;

формирование независимого экспертного сообщества;

повышения профессионального уровня участников образовательных отношений;

развитие государственно-общественного управления образованием.

В процессе реализации модели в регионе:

созданы эффективные механизмы сетевого взаимодействия (в т. ч. межведомственного), социального партнерства всех субъектов общественных отношений по вопросам модернизации образования и обеспечения его качества *(«школа–колледж–предприятие» в рамках организации непрерывного профессионального образования и реализации региональной концепции многоуровневой системы профессиональной ориентации, «школа – учреждения социальной сферы» в рамках функционирования сельских социокультурных комплексов, школа – Русская Православная Церковь в рамках реализации непрерывной системы духовно-нравственного воспитания и др.*);

отработаны технологические подходы к проектированию образовательного процесса, обеспечивающего социализацию и социальное становление личности на основе применения деятельностных форм обучения и воспитания (*ГИС-технологии для моделирования и прогнозирования развития социальной среды, организации учебной и проектно-исследовательской деятельности школьников; различные модели дискуссионных клубов; практики социального проектирования и волонтерской деятельности*);

сформирована инновационная инфраструктура, обеспечивающая академическую мобильность обучающихся, их творческое саморазвитие, профессиональное самоопределение личности *(«школа Агробизнеса», «школа Политех+», «школа АгроЭкоТех», сетевые ресурсные центры профессиональной ориентации и др.);*

обеспечена подготовка общественных управляющих, информационное и консультационное сопровождение их деятельности (*летние и зимние школы актива родительской общественности – за последние 5 лет обучено более 300 общественников, в т. ч. из Воронежской и Липецкой областей, ежегодное издание журнала «Школьный управляющий», деятельность сетевого сообщества «Родительская академия»*);

сложилась система поддержки (на конкурсной основе) образовательных организаций, реализующих проекты вовлечения родителей в образовательный процесс (*общий фонд грантовой поддержки за 5 лет составил более 32 млн. рублей*);

отработаны механизмы оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей (*за два года Общественным советом осуществлена независимая оценки качества образования 293 образовательных организаций, в рамках деятельности стажировочной площадки по мероприятиям 1.8, 1.9, 2.3 ФЦПРО осуществлялось тиражирование моделей внутришкольной системы оценки качества образования с участием общественности*).

Модель обеспечивает достижение социальных результатов образовательной деятельности школ области, расширение общественной составляющей в системе управления образованием, распространение эффективных моделей взаимодействия всех субъектов образования.

Диссеминация представленных моделей осуществляется через организацию стажировок, проведение межрегиональных мероприятий и деятельность федеральной сетевой площадки «эффективная-школа.рф».

4. Модель «Расширение возможностей социализации обучающихся через формирование пространства самоопределения ребенка» призвана компенсировать неблагоприятное воздействие факторов социальной среды на ситуацию развития учащихся.

В настоящее время 9 организаций дополнительного образования области трансформированы в зональные ресурсные центры по развитию системы дополнительного образования, что способствовало активизации горизонтального межмуниципального взаимодействия в удовлетворении образовательных потребностей учащихся сельских школ.

Для создания условий получения дополнительного образования в соответствии с индивидуальными интересами независимо от места проживания обучающихся в области внедряется проект по использованию внестационарных форм реализации дополнительных общеобразовательных программ.

В рамках проекта функционируют:

областные очно-заочные школы (школа журналистики, школа экскурсовода, школа вожатского мастерства), занятия в которых проходят в форме ежемесячных очных сессий и дистанционного обучения с привлечением преподавателей вузов, специалистов профильных организаций;

64 выездных класса, в которых дополнительные программы реализуют педагоги учреждений культуры и спорта;

передвижной интерактивный музей «История Тамбовского края в лицах и в художественно-исторических образах».

Участием в представленных выше программах охвачены, прежде всего, учащиеся целевой группы школ.

С точки зрения развития мотивации учащихся целевой группы школ к учебной деятельности, важное значение имеет наличие развитой системы интеллектуально-познавательных мероприятий, ориентированных на учащихся с разными возможностями и способностями. Среди них можно выделить интеллектуальные игры школьников «Тамбовские знатоки»; открытые чемпионаты области по игре «Что? Где? Когда?» среди школьных команд; научно-исследовательские конференции учащихся «Грани творчества», «Путь в науку» и др.

Совершенствование системы дополнительного образования в Тамбовской области осуществляется с учетом особенностей современного состояния экономики региона и перспектив ее развития. Для учащихся целевой группы школ реализуются дополнительные образовательные программы в сфере современных агротехнологий, агробизнеса, а также развития

жилищно-просветительского движения, детских предпринимательских инициатив.

Серьезным фактором, способным повлиять на изменение образовательной мотивации учащихся, является осознанное профессиональное самоопределение школьников.

С 2016 года в Тамбовской области реализуется проект по созданию многоуровневой системы сопровождения профессионального самоопределения школьников. С этой целью создана необходимая инфраструктура: региональный многофункциональный центр прикладных квалификаций, сетевые (отраслевые) ресурсные центры профессиональной ориентации, обеспечивающие реализацию более 150 программ профессиональных проб в рамках инновационного элективного курса «Профессии в деталях». В 2016–2017 учебном году профессиональные пробы прошли 1200 учащихся 9-х классов. В 2017–18 учебном году 100% выпускников 9-х классов целевой группы школ будут вовлечены в сетевую модель сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

Участие девятиклассников в профессиональных пробах имеет ряд положительных эффектов, среди которых можно выделить формирование осознанной ориентации на выбор конкретного профиля обучения в старшей школе, рост усилий и ответственности учащихся, прилагаемых при освоении ключевых для выбранного профиля предметов, более сознательный выбор предметов для сдачи экзаменов.

К чему мы надеемся прийти в результате реализации проекта?

Во-первых, на уровне региона и отдельных муниципалитетов должна быть выстроена система целенаправленного взаимодействия общественных субъектов по вопросам повышения качества образования в школах с низкими результатами и школах, работающих в сложных социальных

условиях. На региональном уровне, например, она охватывает такие субъекты, как управление образования и науки, Центр экспертизы образовательной деятельности, Общественный совет при управлении образования и науки области, Областной экспертный совет, ТОИПКРО, региональное УМО в системе общего образования, вузы.

Во-вторых, мы ожидаем увидеть положительную динамику результатов государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ в школах, ставших участниками проекта, а в перспективе – и в других «проблемных» школах за счет улучшения практик преподавания и школьной среды. И этот результат имеет значение только при условиях соблюдения объективности процедур внешней оценки. Достижение его иными путями никакой ценности не представляет.

В-третьих, учитывая направленность проекта, в качестве одного из значимых ожидаемых результатов выступает повышение уровня позитивной социализации выпускников школ, работающих в сложном социальном контексте.

В-четвертых, потенциал школ, добившихся реальных сдвигов в улучшении образовательных результатов, должен послужить базой для развития профессиональных компетенций педагогов других школ.

Способствовать достижению обозначенных результатов будет активная трансляция и обмен опытом эффективных решений, успешно апробируемых разными школами в различных субъектах Российской Федерации.

Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ как основа определения перспективных задач развития профессиональных компетенций учителей-предметников

Кирсанов И. Н., заведующий лабораторией развития профессиональных компетенций и взаимодействия с муниципальными методическими службами Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования

Внешние процедуры оценки образовательных достижений учащихся – прежде всего, ЕГЭ и ОГЭ, а также постепенно входящие в штатный режим всероссийские проверочные работы (ВПР), – имеют своей непосредственной целью определение уровня общеобразовательной подготовки школьников по различным предметам. Однако результаты, демонстрируемые в ходе этих процедур, опосредованно характеризуют и качество работы учителя, организующего и осуществляющего учебный процесс в классе. Конечно, эту связь нельзя рассматривать как абсолютно прямолинейную, поскольку на результат ученика влияют и другие факторы, но само ее существование не подлежит сомнению.

В этой связи представляет практический интерес анализ результатов внешних оценочных процедур с точки зрения выявления «узких мест» в существующих практиках преподавания учебных предмета, нуждающихся в корректировке. В данном случае через углубленный анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ или ВПР мы выходим на вопросы профессионального развития учителя, связанные как с планированием методической работы непосредственно на рабочем месте, так и с организацией повышения квалификации педагогов. Данная задача обладает несомненной актуальностью, поскольку целенаправленная работа с выявленными профессиональными дефицитами может заметно повлиять на улучшение качества образования, в том числе – в

группе школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты.

Говоря об использовании результатов анализа внешних оценочных процедур в целях проектирования профессионального развития учителя, следует подчеркнуть, что речь может идти не только о выявлении типичных проблем, проявляющихся в работе значительного числа педагогов, но и о специфических профессиональных затруднениях, ошибках и недочетах, свойственных отдельному учителю. Последнее открывает возможность для выстраивания адресно ориентированных мер поддержки профессионального развития. Правда, для этого требуются дополнительный сбор и обработка информации, связывающей результаты учащихся в рамках ЕГЭ и ОГЭ с персонифицированными данными конкретного учителя (в настоящее время в рамках организации массовых оценочных процедур такая информация в Тамбовской области целенаправленно не фиксируется, хотя технически это не особенно сложно).

Поэтому остановлюсь на некоторых результатах массовых внешних оценочных процедур (ЕГЭ и ОГЭ) с точки зрения выявления именно типичных, широко распространенных проблем, которые могут рассматриваться в качестве векторов, задающих актуальные направления профессионального развития учительских кадров.

В этой связи стоит сказать, что в 2017 году в нашей области, по существу, положено начало целенаправленному проектированию и реализации программ повышения квалификации, построенных на всестороннем и детальном анализе внешних оценочных процедур. Первой в этом ряду стала программа «Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования по математике». В основу ее разработки легло выявление типичных

затруднений в ходе ОГЭ и ЕГЭ, которые были рассмотрены авторами-разработчиками через призму существующих практик преподавания предмета. По результатам анализа к числу наиболее проблемных моментов в подготовке учащихся по математике были отнесены:

– умение решать рациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и неравенства, используя свойства функций и их графиков; использовать обобщенный метод интервалов для решения неравенств; производить отбор корней уравнений и систем уравнений различными методами (графическим методом, при помощи тригонометрического круга, методом перебора);

– умение выполнять действия с функциями и их производными: определять свойства функции по графику ее производной, исследовать функции с помощью производной на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функций;

– умение моделировать и исследовать реальные ситуации на языке математики, составлять уравнения и неравенства по условию задачи;

– умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.

– умение проводить операции над векторами;

– умение решать планиметрические задачи повышенного уровня сложности на нахождение различных элементов и величин в геометрических фигурах;

– умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, используя для этого методы и факты планиметрии;

– ряд других моментов.

Соответственно, содержание и формы работы слушателей по программе были нацелены на освоение учителями более эффективных методик изучения рассматриваемых вопросов с

учащимися.

Практика целенаправленного создания и реализации программ повышения квалификации, базирующихся на углубленном анализе результатов внешних оценочных процедур, будет продолжена, причем в отношении не только математики, но и других предметов.

В рамках дальнейшего обсуждения хотелось бы привлечь внимание не столько к проблемам предметного характера, сколько к типичным затруднениям, проявляющимся в результатах внешних оценочных процедур по целому спектру предметов. Эти выводы базируются на сопоставлении материалов аналитических отчетов по итогам ОГЭ и ЕГЭ (рассматривались результаты экзамена по обязательным предметам – русскому языку и математике, и 4 наиболее востребованным предметам по выбору – обществознанию, физике, истории и биологии, в каждом из которых участвовало не менее 20% выпускников 11 классов).

Итак, какие общие проблемные моменты прослеживаются по результатам процедур ГИА в общеобразовательной подготовке учащихся, и каким образом эти выводы могут быть интерпретированы с точки зрения задач профессионального учительских кадров?

Прежде всего, по итогам ЕГЭ и ОГЭ, на наш взгляд, стоит выделить наличие у многих учащихся затруднений в сфере навыков работы с информацией.

Не все учащиеся умеют внимательно читать текст задания, детально уясняя для себя содержащиеся в нем условия и требования задачи. Как результат это приводит к неправильному решению поставленной задачи, что отмечается при анализе результатов ЕГЭ и ОГЭ по физике, математике, биологии, обществознанию и ряду других предметов.

В ходе выполнения экзаменационных работ по разным

предметам отчетливо проявляются трудности при решении заданий, требующих умения извлекать, анализировать и использовать информацию, представленную во внетекстовой форме. Так, в ходе ОГЭ и ЕГЭ по истории наибольший процент затруднений среди заданий базового и повышенного уровня стабильно вызывают задания на работу с исторической картой и анализ информации, содержащейся в исторических иллюстрациях. По биологии источником затруднений и в 11, и в 9 классах выступают задания, предполагающие анализ информации, представленной в форме изображений биологических объектов. В ЕГЭ по физике в число достаточно сложных для выполнения попадают задания на интерпретацию результатов опытов, представленных в виде таблиц и графиков. Традиционную сложность в ЕГЭ по обществознанию вызывают задания по интерпретации экономических графиков спроса и предложения. Вместе с тем, несложные задания на прочтение и интерпретацию диаграмм и графиков большинством учеников выполняются достаточно успешно.

С учетом сказанного, учителя *всех предметов* должны владеть приемами обучения школьников навыкам внимательного анализа текстовых заданий и использовать эти приемы в учебном процессе. В рамках преподавания различных учебных предметов необходимо планировать время для выполнения заданий, способствующих тренингу навыков работы со специфическими для данной предметной области графическими форматами представления информации.

Сопоставление результатов ЕГЭ и ОГЭ по разным предметам указывает на наличие ряда общих проблем в освоении логических мыслительных операций, выступающих основой базовых общеучебных умений.

Так, участники ЕГЭ и ОГЭ в значительной своей части слабо владеют умениями сравнения и сопоставления различных

явлений, объектов, процессов в тех случаев, когда линии и/или критерии сравнения не заданы и их надо установить самостоятельно. Это проявляется, в частности, при выполнении заданий по биологии, предусматривающих сравнение особенностей строения и жизнедеятельности живых организмов, в некоторых заданиях по обществознанию. Методике формирования навыков развернутого сравнения, включая определение критериев сравнения, явно должно уделяться больше внимания в учебном процессе.

По итогам государственной итоговой аттестации отмечаются затруднения учащихся в установлении и анализе причинно-следственных связей. Показательны в этом смысле некоторые задания высокого уровня сложности по биологии и сочинение, выполняемое в рамках ЕГЭ по истории, где учащимся надо раскрыть роль исторической личности в событиях рассматриваемого периода, указав конкретные действия данного человека и их последствия.

Возникают трудности при выполнении заданий, требующих структурирования и систематизации знаний. Наглядной иллюстрацией является задание № 28 в ЕГЭ по обществознанию, связанное с составлением развернутого плана по заданной теме. Распространенные недочеты при выполнении данного задания связаны с выпадением из плана значимых содержательных элементов, без которых тема не может быть раскрыта в полной мере, низкая информативность формулировок пунктов плана, нарушающая логику последовательность рассмотрения вопросов. По-видимому, для формирования навыков самостоятельного структурирования информации задания подобного плана должны шире включаться в практику преподавания, а варианты выполнения их учениками – анализироваться в классе с разбором типичных недочетов (для чего сам педагог, естественно, должен обладать соответствующими навыками).

Впрочем, по мнению многих педагогов, имеющих дело с проверкой работ ЕГЭ, проблему следует рассматривать шире. За слабыми ответами учащихся на задания государственного итогового экзамена по целому ряду предметов отчетливо прослеживается отсутствие у заметной части учеников системного представления о соответствующей области знания. Место структурированных представлений, позволяющих, например, понимать логику исторического развития общества в рамках изучения истории, в сознании учеников занимают разрозненные, слабо связанные между собой знания. Поэтому, как ни странно это звучит на фоне введения ФГОС, актуальным аспектом профессиональной компетентности учителя остается умение целенаправленно выстраивать систему знаний учащихся, используя для этого весь спектр методических приемов.

У большого числа учащихся – выпускников основной и средней школы не развита способность к аргументации выводов, суждений, обоснование действий, используемых при решении задач. Чувствуется неумение использовать научно-теоретические знания в ходе аргументации, отмечается неполнота аргументации, непонимание разницы между утверждением и доказательством. Указанные проблемы проявляются в заданиях высокого уровня сложности № 30-32 по биологии; при написании эссе по обществознанию; в выполнении задания по истории, требующего приведения аргументов в пользу и в опровержение приведенного исторического суждения. В качестве частного аспекта этой проблемы можно воспринимать и ситуацию, типичную для выполнения заданий с развернутым ответом по математике и физике, когда у учащихся отсутствует точное понимание, что именно в ходе решения или рассуждения надо пояснять и обосновывать. Соответственно, необходимо не только выделение специального учебного времени на эту деятельность в рамках уроков, но обучение самих педагогов методике формирования этого умения.

На материале многих предметов можно заметить, что у основной массы выпускников 9-х и 11-х классов недостаточно сформировано умение использовать полученные знания теоретического характера для анализа различных ситуаций и решения задач практической направленности. Это проявляется при решении отдельных задач по математике, выполнении так называемого задания-задачи в ЕГЭ по обществознанию; в заданиях по биологии, требующих оценки правильности суждений с точки зрения теоретических положений науки и т.д.

Одним из перспективных средств развития указанного умения является использование метода конкретных ситуаций, или кейс-стади. Умение создавать собственные учебные кейсы на основе описания реальных ситуаций и организовывать работу учащихся по их решению может быть востребовано в рамках самых разных предметов, и этому, безусловно, стоит обучать педагогов.

Подводя итог сказанному, стоит отметить перспективность сопоставительного анализа результатов выполнения массовых оценочных процедур по разным учебным предметам. Такой анализ позволяет выделить «болевые точки» в методах общеобразовательной подготовки учащихся, носящие общий характер и заметно влияющие на продуктивность учебного труда в целом. В идеальном варианте определение подобных «болевых точек» должно являться основанием для диагностического исследования соответствующих аспектов реальных практик преподавания и выработки мер по их корректировке.

Формы и методы поддержки школ с низкими результатами – переход в эффективный режим функционирования и развития

Реализация мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» на территории Краснодарского края

Шхалахова З. Р., начальник информационно-методического отдела МКУ «Комитет развития образования Туапсинского района» Краснодарского края

Задача качественного обучения и обеспечения равного доступа к нему для всех детей вне зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей – одна из ключевых для современного образования. В соответствии с Федеральной целевой программой развития образования на 2016–2020 годы одной из приоритетных задач для любого региона является формирование региональной системы оценки качества образования и достигаемых образовательных результатов, обучающихся в рамках Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

В Краснодарском крае особое внимание уделяется вопросам повышения качества образования и обеспечению равного доступа к нему всех обучающихся. Продолжается работа, начатая в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», Федеральной целевой программы развития образования, реализации Комплекса мер по модернизации общего образования, которая обеспечивает доступность образования для обучающихся в сельской местности, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

Закон Краснодарского края от 29 апреля 2008 года № 1465-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития

Краснодарского края до 2020 года» определяет ориентиры социально-экономического развития региона и роли системы образования, как системообразующего фактора развития кадрового потенциала.

Реализуется государственная программа Краснодарского края «Развитие образования», утвержденная постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 года № 939.

В декабре 2016 года Краснодарский край стал одним из 45 регионов-победителей конкурсного отбора региональных программ развития образования для предоставления субсидий на поддержку реализации мероприятия 2.2 ФЦПРО на 2016–2020 годы.

Цель проекта: создание условий для обеспечения равного доступа к получению качественного общего образования, учебной успешности каждого ребенка Краснодарского края независимо от места жительства, социального статуса и материального положения семей школьников и внедрение региональной стратегии поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты».

Одним из участников проекта стал Туапсинский район Краснодарского края. Мы хотим поделиться опытом, наработанным в рамках участия наших образовательных организаций в проекте.

Уважаемые коллеги! Представляю Вам «Муниципальную программу поддержки школ с низкими результатами на 2017–2020 г. муниципального образования Туапсинский район», утвержденную Протоколом заседания рабочей группы Совета по вопросам развития образования на территории МО Туапсинский район от 26 сентября 2017 г. № 4.

Основная цель программы: Повышение качества

образовательных результатов, обучающихся в школах показывающих низкие образовательные результаты, через реализацию программы перевода этих школ в эффективный режим развития.

Отправной точкой для создания программы стали низкие образовательные результаты по итогам 2016 года. С учетом контекста, в число отстающих попали как 9 сельских в том числе 5 малокомплектных), так и 5 городских школ. При этом к низкому уровню индекса социального благополучия относится одна городская школа (СОШ № 3 г. Туапсе), ИСБШ ниже среднего имеют 6 школ (4 сельских и 2 городских школы), средний уровень ИСБШ у 5 школ (4 сельских и 1 городская), высокий уровень ИСБШ у двух школ – городская СОШ № 6 и сельская малокомплектная школа № 15.

Таким образом, анализ результатов оценочных процедур школ Туапсинского района, вошедших в проект 2.2 ФЦПРО, с учетом контекста позволяет выделить четыре группы школ:

- с высоким индексом социального благополучия (и выше среднего) и низкими результатами, т. е. школы, имеющие благоприятные социальные условия, но низкие образовательные результаты (5 школ как сельских, так и городских);
- с высоким индексом социального благополучия (и выше среднего) и высокими результатами, т. е. школы, работающие в благоприятных социальных условиях и имеющие высокие образовательные результаты (2 школы: 1 сельская, 1 городская);
- с низким (и ниже среднего) индексом социального благополучия и высокими результатами (среди школ проекта), т. е. школы, работающие в сложных социальных условиях, но имеющие высокие образовательные результаты (3 школы);

– с низким (и ниже среднего) индексом социального благополучия и низкими образовательными результатами, т. е. школы, имеющие низкие образовательные результаты и низкий индекс социального благополучия (5 школ).

На основании указанных выводов можно заключить, что важным для анализа фактором, влияющим на уровень муниципальной системы образования, является выявление особенностей адресной работы с сельскими и городскими школами с разным уровнем индекса социального благополучия.

Это помогло идентифицировать школы, заслуживающие повышенного внимания со стороны органов управления образования и адресно решать проблемы школ.

В целом по муниципальным учреждениям выявлены основные проблемы низких результатов: отсутствие системной работы, отсутствие организованного методического сопровождения, ослабление внутришкольного контроля, недостаточная информационно-разъяснительная работа.

Результаты государственной итоговой аттестации 2016–2017 учебного года поставили перед нами задачу выстроить систему работы так, чтобы она была эффективна и способна к совершенствованию наработанных форм деятельности. При подготовке к ГИА-2017 был реализован комплекс мер по повышению качества образования, в результате чего Туапсинскому району удалось добиться неплохих результатов. Проанализировав проведенную работу, выделили эффективные мероприятия, которые вошли в программу. Программой предусмотрены адресные мероприятия по повышению качества образования и переходу в эффективный режим развития школ с низкими образовательными результатами. Определены четыре фактора, влияющие на успешное достижение основной цели программы.

Фактор 1. Управление и системный контроль качества муниципальной системы образования

Создание рабочей группы по поддержке ОО со стабильно низкими результатами:

- анализ результатов ГИА-2016,
- подготовка аналитических карт по каждому ОО,
- проведение собеседований с руководителями ОО.

Анализ социально-экономической среды школ, создание условий выравнивания результатов.

Организация и проведение мероприятий педагогической диагностики:

- экспертиза уроков педагогов для решения проблемы низкого уровня знаний,
- тестирование педагогов.

Фактор 2. Методическая поддержка школ и профессиональный рост педагогических коллективов

Используем новую форму взаимодействия сильных – базовых – школ со школами с низкими результатами обучения на основе подписанных партнерских Соглашений для закрепления полученных положительных результатов ГИА-2017. В рамках этих соглашений планируется сформировать виртуальные педагогические команды школ – участников Соглашений. В таком формате активного взаимодействия передача положительного педагогического опыта сильных школ будет более успешной.

Запланировано ежегодное тестирование учителей математики и русского языка, преподающих в 9-х и 11-х классах.

Систематизирована работа по регулярному повышению квалификации педагогов и руководителей в ИРО Краснодарского края.

Учителя-предметники школ с низкими результатами будут

принимать участие в тестировании педагогических работников в Системе дистанционного образования Кубани.

Планируется продолжать работу с методической командой издательства «Просвещение» по организации модульных курсов по подготовке учащихся к ГИА «Я сдам ЕГЭ!».

Изучая опыт работы муниципальных образований Краснодарского края по повышению качества образования, нас заинтересовала система работы Апшеронского района. Замечу, что наши соседи охотно поделились своим опытом. Так появилась новая форма для нашего района – «методические рейды». Запланировано по два методических рейда в школы, показавшие низкие результаты, с посещением и коллективным анализом всех уроков. В данных мероприятиях принимают участие руководители школ и их заместители, специалисты управления образования, заместитель главы района. Проводится подробный анализ и «экспертиза уроков» всех учителей.

Школы с низкими результатами включились в проект по повышению качества образования. При поддержке проректора ИРО и одновременно нашего куратора Навазовой Татьяны Гавриловны приняли участие в двух региональных модельных семинарах для управленческих команд школ с низкими результатами обучения, провели муниципальный модельный семинар по разработке программных мероприятий в поддержку школ с низкими результатами обучения, школьные семинары по разработке программы школ по переходу в эффективный режим функционирования и развития.

Определяющим на этом этапе стало присоединение школ с низкими результатами работы к базовым школам. Следует сказать, что данная форма работы существовала в районе и раньше, но из-за большого количества школ-шефов (так мы их называли) было тяжело проконтролировать эффективность данного взаимодействия. Надеемся, что новая форма взаимодействия будет способствовать укреплению полученных положительных результатов.

Фактор 3. Заинтересованность родителей в качественном образовании

Взаимодействие с родителями мы постарались переформатировать, включить их в активный поиск форм и методов работы по повышению качества образования их детей.

Запланированы школьные и муниципальные родительские собрания, организация пробного сочинения для родителей, пробное ЕГЭ.

Программой предусмотрено использование новых форм работы: ГИА для родителей, тематические недели в школах «Мы готовимся к ГИА», комплексное взаимодействие со средствами массовой информации во Всероссийских родительских мероприятиях.

На муниципальном уровне:

анкетирование родителей, экспресс тренинги для снятия тревожности в период подготовки к ГИА; психологическое сопровождение;

организация работы «горячей телефонной линии» по вопросам проведения ГИА и подготовки к итоговому сочинению;

участие в краевых конференциях, собраниях.

Фактор 4. Равноправное участие учеников в повышении качества собственного образования

Мероприятия программы предусматривают проведение:

– входные муниципальные тестирования по математике и русскому языку. По результатам будут организованны занятия преподавателей предметных кафедр ИРО с учащимися и педагогами школ нашего района;

– выездные консультации для выпускников в рамках работы межшкольных факультативов, открытые занятия и консультации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, мастер-классы учителей школ, имеющих высокие результаты;

– консультационные занятия в рамках профессионального самоопределения на базе СПО и ВПО г. Туапсе;

– участие в предметных вебинарах по вопросам эффективной подготовки к ГИА: краевые (ИРО), просветительский проект «Максимум»;

– проведение в школах тематических недель «Мы готовимся к ГИА», конкурсов буклетов «Лучший учебный предмет»;

– организация консультативных занятий с учащимися 9, 11 классов в рамках «Каникулярной школы»;

– организация системной работы школьными психологами по индивидуальному психолого-педагогическому сопровождению учащихся 9, 11-х классов.

По итогам реализации программы мы уверены, что все 14 школ Туапсинского района перейдут в эффективный режим развития. «Надоело быть последними в списке по результатам ЕГЭ», – говорили мы не один раз. Но, сетовать – это одно, а вот реально достичь положительных результатов – совсем другое! Но общими усилиями это у нас получится. Обнаружили, что революции то никакой и не совершили, а привели в систему направления и мероприятия, которые и дали нам положительный результат.

Положительная динамика результатов практически по всем предметам говорит о том, что мы движемся в правильном направлении с министерством образования науки и молодежной политики Краснодарского края, институтом развития образования, руководителями наших образовательных организаций, и у нас это получится.

Программа перехода в эффективный режим функционирования и развития на 2017–2020 годы

Григорьева И. В., директор МКОУ «СОШ № 14»
с. Кривенковское МО Туапсинского района
Краснодарского края

С 2016 года мы вошли в проект «Сдать ЕГЭ просто» по ряду учебных предметов: русский язык, математика, биология.

В связи с этим возникла необходимость глубокого всестороннего анализа с целью определения проблем и поиска путей их решения, перехода в режим эффективно работающей школы, так как школа имеет неблагополучные социальные условия и низкие образовательные результаты по ряду предметов ЕГЭ и ГИА-9. Программа перехода в эффективный режим работы школы предполагает переход школы в качественно новое состояние и имеет своей целью развитие, но не за счёт притока внешних ресурсов, а за счёт развития внутреннего потенциала самой школы. Она запускает механизмы, которые обеспечивают результативность вне зависимости от материально-технической оснащённости школы, контингента обучающихся, доходов семей и т.д., и в этом заключается отличие данной программы от программы развития школы, которая является основополагающим стратегическим документом и ориентирована на будущее, предполагает значительные изменения в ресурсном обеспечении организации.

Программа перехода школы на эффективный режим функционирования ставит *цель* – разработать и внедрить в образовательном учреждении систему управления качеством образования, способствующую инновационному развитию его образовательной среды, обеспечивающей удовлетворение образовательных потребностей личности, общества и государства.

В связи с этим определились *задачи*, которые предстоит

решить: повышение качества профессионального роста и саморазвития учителей; оптимизация взаимодействия с родителями в вопросах повышения качества образования; качественная поддержка слабоуспевающих и одаренных детей.

Для того чтобы выработать стратегию и тактику развития эффективности функционирования школы, в первую очередь необходимо было выявить причины**,** из-за которых школа показывает низкие результаты по результатам ЕГЭ.

Было проведено изучение микросоциума села, исследован контингент детей и семей (полные/неполные семьи, образование родителей, благополучие семей), образовательной среды по методике векторного моделирования, кадрового состава и текучести учителей, результатов ЕГЭ за последние 3 года. Еще раз рассмотрены все традиции школы, ее атрибутика и символика. Карта оценки состояния образовательной системы помогла увидеть общую картину школы в контексте взаимосвязи с особенностями села и его контингента.

SWOT-анализ помог определить сильные и слабые стороны внутренней и внешней среды.

Сильные и слабые стороны – это характеристики организации. Возможности и угрозы – характеристики внешней среды.

Внутренняя среда школы	**Сильные стороны** 1 – высокий уровень мотивации коллектива к переменам в школе; 2 – сплоченность и работоспособность коллектива, наличие творчески работающих учителей; 3 – высокий авторитет администрации школы в коллективе. **Слабые стороны** 1 – социально-педагогические: недостаточность профессиональной инициативы и компетентности по реализации углубленных программ и образовательных технологий, приверженность к традиционным и устаревшим подходам к образовательному процессу

	у отдельных педагогов; 2 – низкая мотивация учебной деятельности и слабая сформированность ключевых умений и навыков учебного труда у части школьников; 3 – отсутствие поддержки большого количества неблагополучных и немотивированных семей учащихся
Внешняя среда школы	**Благоприятные возможности** 1 – помощь ИРО Краснодарского края; 2 – есть возможность получить квалифицированную научно-методическую помощь у школ города, показывающих стабильно высокие результаты (школы-лидера района № 5 г. Туапсе); **Угрозы** финансово-экономические: недостаток объема финансирования, недостаточная материально-техническая база

Все эти исследования помогли школе выявить проблемы**,** которые не позволяют школе достичь уровня района и края:

1. Недостаточная активность и современная компетентность ряда педагогов.
2. Низкая мотивация к обучению ряда учащихся.
3. Потеря высокобалльников – недостаточное внимание «сильным» учащимся.
4. Недостаточная индивидуализация образования, учет особых, индивидуальных запросов.
5. Самоустранение ряда родителей от решения проблем качества образования.

Для создания программы действий с целью решения данных проблем были выбраны 4 основных приоритета, индивидуальные для нашей школы. Эти приоритеты школа будет реализовывать в течение трёх ближайших лет, они определяют задачи и действия школы, которые надо решать школе в первую очередь.

Приоритет 1: профессиональное развитие учителей

Он ставит цель создать условия профессионального и карьерного роста педагогов, улучшить их социальный статус.

Отсюда вытекают задачи:

Задача 1

Создать условия профессионального роста педагогов.

Мероприятия:

внести изменения в локальную нормативную базу школы (создать новые локальные акты по рабочей творческой группе по внедрению ФГОС, введению ВСОКО);

пройти курсы повышения квалификации, в том числе в рамках программы «Сдать ЕГЭ просто»;

обеспечить научно-методическое сопровождение деятельности педагогов школы через семинары, тематические педсоветы, круглые столы, активизацию работы школьных методических объединений, проведение мастер-классов, работу учителей-наставников с начинающими и малоопытными учителями.

Задача 2

Создать творческую группу учителей по внедрению ФГОС, опыта новых подходов в обучении.

Мероприятия: создание и реализация плана работы творческой группы.

Задача 3

Устранить формальное отношение учителей к саморазвитию и самообразованию.

Мероприятия: создание программы профессионального саморазвития учителя, внедрение карты профессионального саморазвития учителей; изучение методов и форм обучения с учетом разных групп обучающихся через взаимопосещение уроков, пополнение методической копилки школы и методической страницы сайта школы всеми учителями.

Задача 4

Активное сетевое взаимодействие.

Мероприятия: взаимодействие со школой-лидером № 5 г. Туапсе (посещение уроков, семинаров, консультаций, участие в дистанционном проведении консультаций и вебинаров).

Приоритет 2: повышение предметных и метапредметных результатов

Задача 1

Повысить уровень обученности.

Критерии показателей результата – Уровень обученности – 100 %.

Задача 2

Повысить качество знаний обучения – Качество знаний – 50 %.

Показатели ВПР – на уровне района.

Задача 3

Улучшить результаты ОГЭ.

Результаты ОГЭ – на уровне района и края.

Задача 4

Улучшить результаты ЕГЭ – Результаты ЕГЭ на уровне района и края.

Мероприятия: мониторинги процессов обучения, коррекция при необходимости, входные административные работы в 5, 10 классах, детальный анализ пробелов в знаниях и их устранение; проведение пробных экзаменов по предметам; прорешивание онлайн-тестов, программа «Максимум», взаимодействие учащихся (шефская помощь сильных детей более слабым), дифференцированные дополнительные занятия по предметам, работа «Каникулярной школы» для учащихся 9, 11 классов.

Приоритет 3: индивидуальная поддержка учеников (одаренных и слабоуспевающих)

Задача 1

Выравнивание шансов детей для получения качественного образования.

Мероприятия: оценка возможностей и склонностей самими обучающимися, их родителями и педагогами, введение кластерной модели оценки качества образования, корректировка

направления работы.

Задача 2

Повышение мотивации к обучению слабоуспевающих детей – Отсутствие неуспевающих.

Мероприятия: повышение качества уроков, использование методов и приемов, активизирующих познавательную активность детей, мониторинг личных достижений учащихся.

Задача 3

Создание условий роста одаренных детей – Улучшение качества образования – Увеличение количества высоко-балльников ЕГЭ и ОГЭ.

Мероприятия: увеличение количества участвующих в олимпиадах и конкурсах, увеличение призовых мест.

Задача 4

Динамика достижений в учебной деятельности разных групп обучающихся с учетом индивидуальных возможностей. – Положительная динамика.

Мероприятия: мониторинг процессов обучения, коррекция при необходимости; изучение методов и форм обучения с учетом разных групп обучающихся школы-лидера № 5 г. Туапсе, ведущих школ края (дистанционно).

Приоритет 4: актуализация партнерства с родителями

Задача 1

Усиление ответственности родителей и их роли в достижении результативности обучения.

Мероприятия: участие родителей в жизни школы и управлении школой через Управляющий совет; взаимодействие с родителями: посещение семей, консультирование, информирование родителей о жизни школы через школьный сайт, родительские собрания, мини-педагогические советы с участием родителей, советы профилактики.

Задача 2

Активизировать участие родителей в жизни школы.

Мероприятия: проведение дней открытых дверей для родителей; просвещение родителей через классные часы и собрания, участие в «пробных ЕГЭ», проведение круглых столов и традиционных школьных мероприятий и праздников, широко освещаемых в СМИ и на сайте школы.

Задача 3

Увеличить процент удовлетворенности образовательными услугами. – Увеличить количество обучающихся в школе, отсутствие жалоб.

Мероприятия: пропаганда достижений школы в СМИ, на родительских собраниях, на школьном сайте.

Программа предполагает получение конкретных результатов**.** Были определены следующие критерии и показатели по направлениям:

- критерии и показатели по приоритету «Повышение предметных и метапредметных результатов»: показатели ОГЭ, ЕГЭ, ВПР – на уровне района и края;
- критерии и показатели по приоритету «Поддержка профессионального развития учителей»: карты индивидуального профессионального саморазвития учителей; курсы повышения квалификации; знакомство с опытом работы передовых учителей;
- критерии и показатели по приоритету «Индивидуальная поддержка учеников (одаренных и слабоуспевающих учащихся): оформление портфолио учащихся;
- критерии и показатели «Актуализация партнерства с родителями»: усиление мотивации родителей к улучшению результатов обучения детей. Степень удовлетворенности образовательными услугами через повышение мотивации

родителей к результатам обучения детей. Высокие показатели удовлетворенности образовательными услугами.

Есть такие слова: «Если тебе понадобится рука помощи, знай: она у тебя есть, твоя собственная. Когда ты станешь старше, ты поймешь, что у тебя две руки: одна, чтобы помогать себе, другая, чтобы помогать другим». Пока мы протягиваем руку помощи самим себе. Огромное спасибо тем, кто старше, сильнее, и протягивает руку помощи нам. Это ИРО Краснодарского края, управление образования Туапсинского района, школа-лидер № 5 г. Туапсе. Надеемся, что все запланированные мероприятия программы помогут нам повысить свои результаты и выйти на достойный уровень района и края, а со временем сможем протянуть руку помощи уже мы.

Использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования

Эдгулова З. Х., заместитель начальника Управления образования местной администрации Лескенского муниципального района

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования.

Результаты оценочных процедур в общеобразовательных учреждениях Лескенского муниципального района служат основанием для совершенствования преподавания учебных предметов; для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений при выборе образовательной траектории ребенка.

Каждое общеобразовательное учреждение имеет основную образовательную программу, которая и определяет для педагогического коллектива главные ориентиры в достижении качества. Результаты оценочных процедур используются для решения задач, отражённых в основной образовательной программе каждой школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

В системе образования формируется комплексная система оценки качества образования, включающая ОГЭ, ЕГЭ, Всероссийские проверочные работы, национальные и международные исследования качества образования, а также исследования компетенций учителей.

Основными показателями эффективности деятельности школ района являются:

уровень обученности учащихся;

готовность их к продолжению образования;

уровень воспитанности учащихся;

состояние здоровья детей;

уровень социальной адаптации выпускников к жизни в обществе;

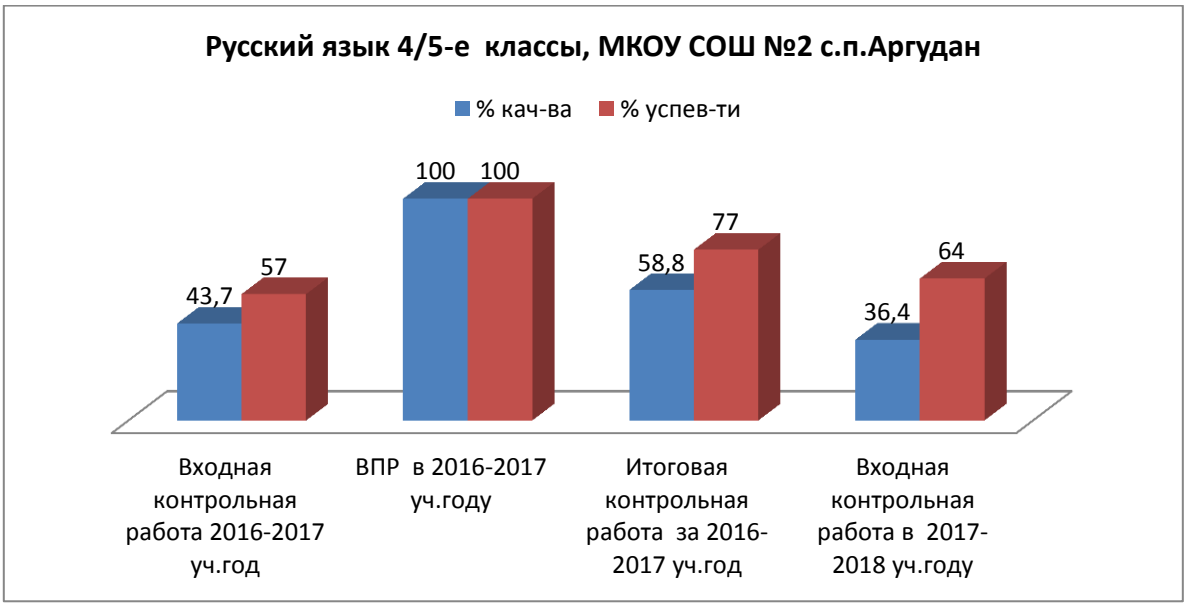
уровень выполнения стандартов образования.

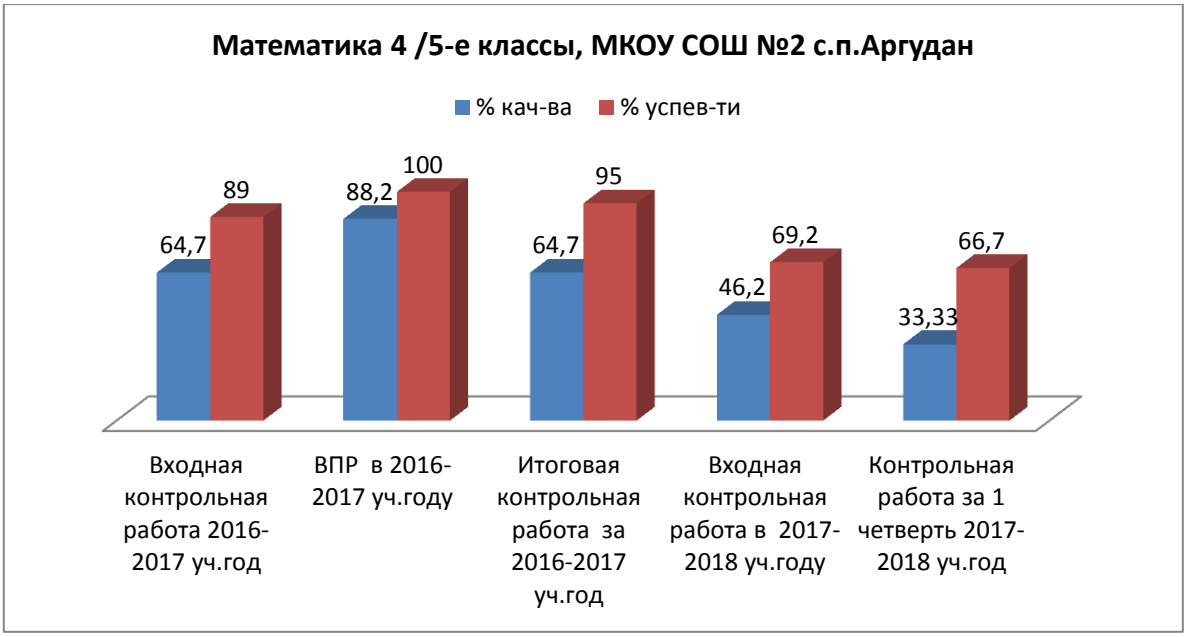
Все перечисленные параметры взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. На сегодняшний день показатель качества обученности учащихся остается основным при оценке эффективности деятельности школы.

В Лескенском муниципальном районе в список школ с низкими образовательными результатами в 2016 году попали три общеобразовательные учреждения: МКОУ СОШ № 2 с.п. Аргудан, МКОУ СОШ им. Х.К. Табухова с.п. Анзорей, МКОУ СОШ им. А.Я. Масаева с.п. Ерокко.

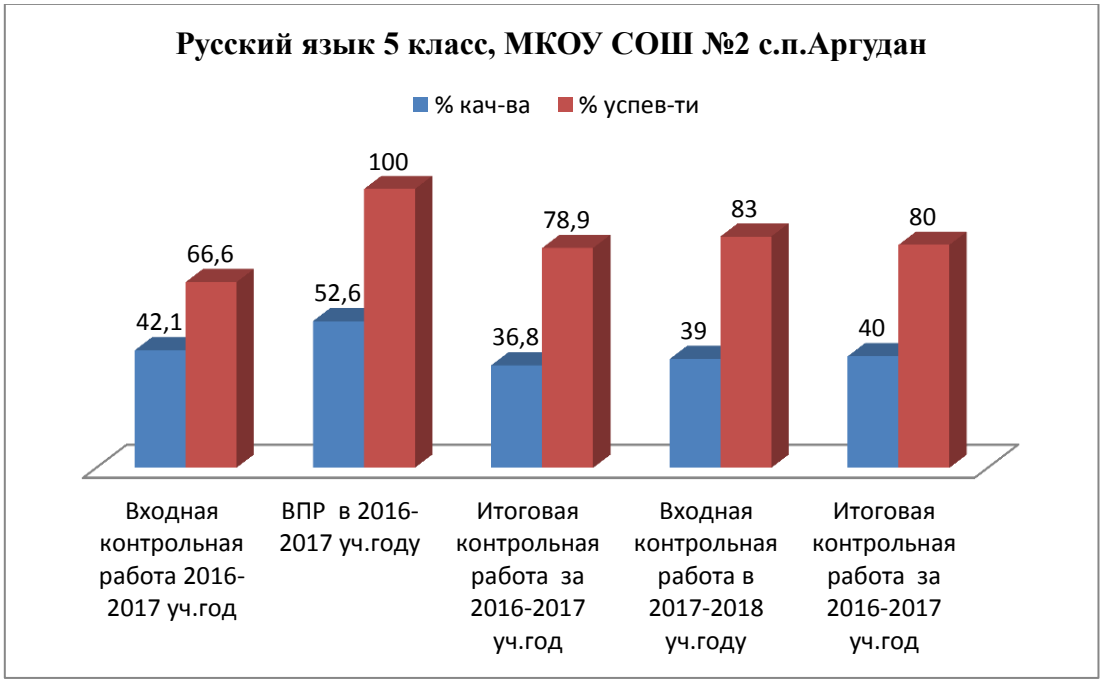
На муниципальном уровне был осуществлен сравнительный анализ результатов оценочных процедур, проведенных в 2016–2017 учебном году в двух образовательных организациях, вошедших в список школ с низкими образовательными результатами, и двух школ, не включенных в упомянутый список. Также учтены результаты входных контрольных и мониторинговых работ за первую четверть 2017–2018 учебного года указанных образовательных организаций.

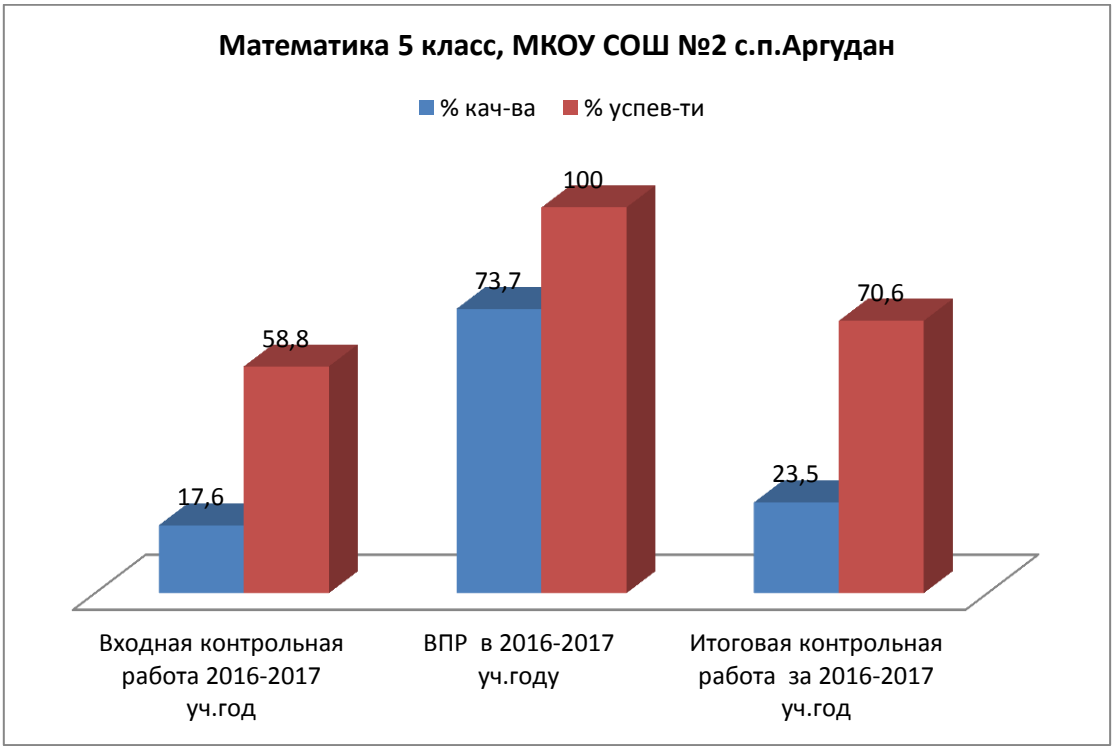
Результаты оценочных процедур, проведенных в МКОУ СОШ № 2 с.п. Аргудан (4 класс/2016–2017 учебный год, 5 класс/ 2017–2018 учебный год), представлены на диаграммах.



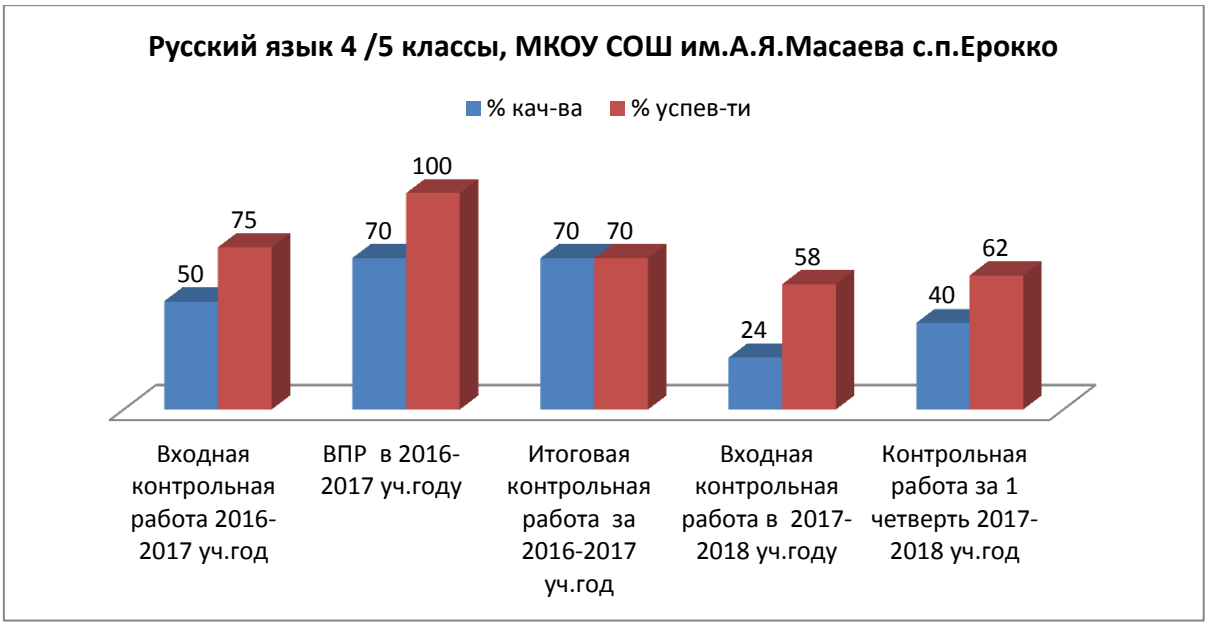


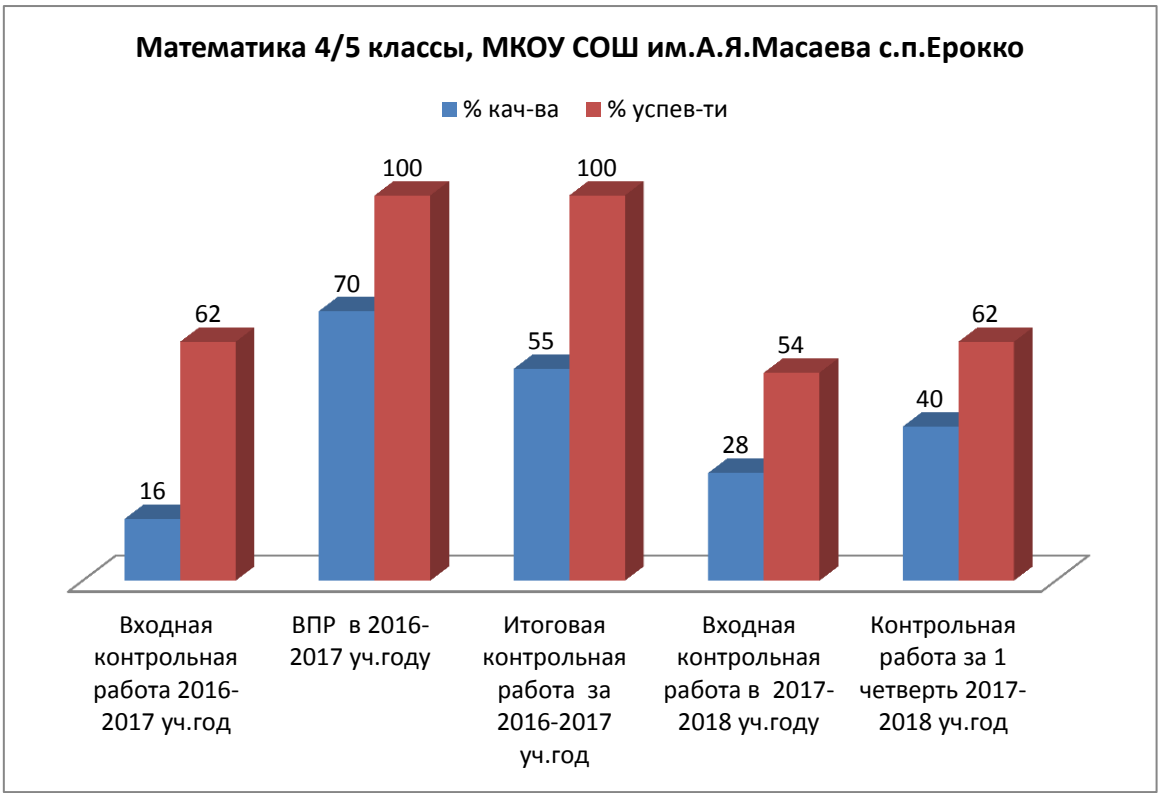
Результаты в 5–6-х классах по русскому языку и математике (5 класс/2016–2017 учебный год, 6 класс/2017–2018 учебный год):



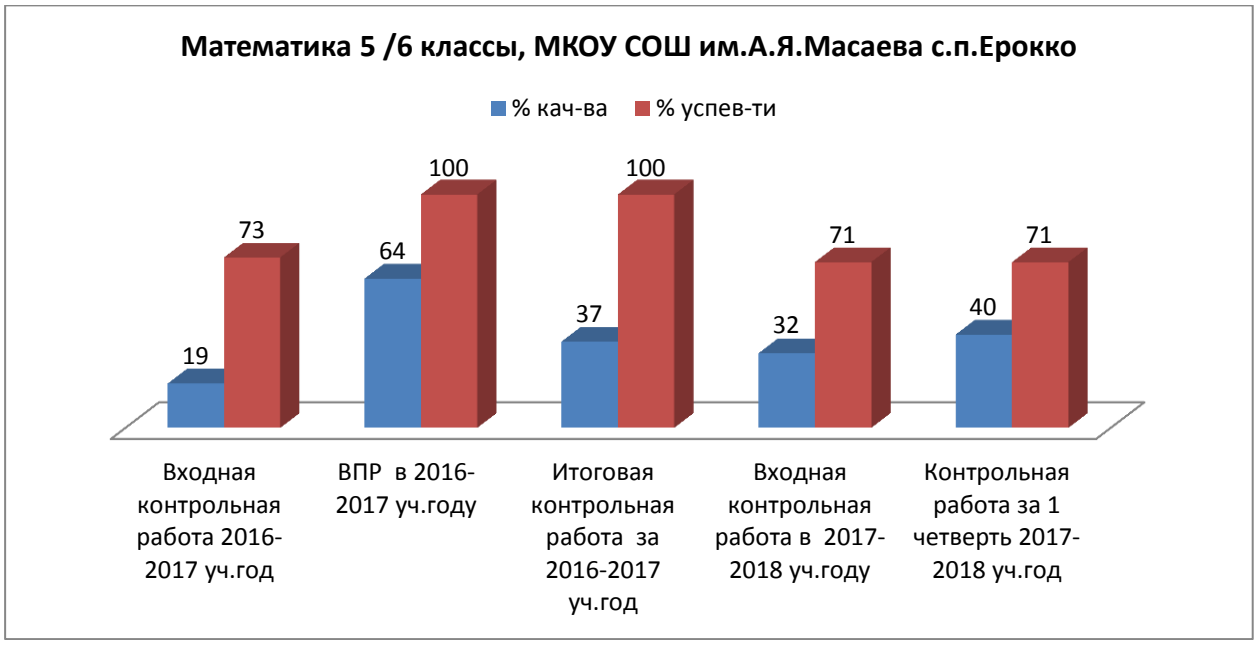


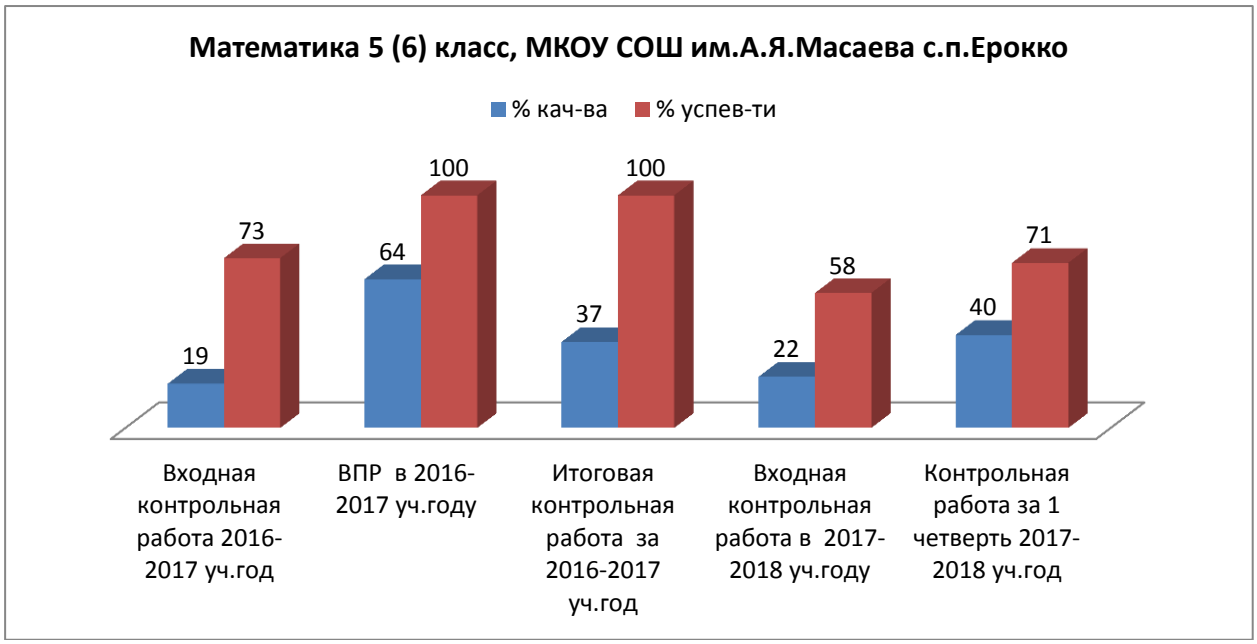
Результаты выполненных контрольных работ в МКОУ СОШ им. А. Я. Масаева с. п. Ерокко (4 класс/2016–2017 учебный год, 5 класс/2017–2018 учебный год):





5 класс/2016–2017 учебный год, 6 класс/2017–2018 учебный год





По итогам сравнительных результатов в данных школах в конце 2016–2017 учебного года был поставлен вопрос об объективности проведения ВПР.

Если рассмотреть на примере конкретного общеобразовательного учреждения можно сделать определенные выводы.

В МКОУ СОШ им. Х.Х. Долова с.п. Хатуей (не вошла в список школ с низкими образовательными результатами) в 2016–2017 учебном году в 4-х классах проводили:

стартовую контрольную работу,

входную контрольную работу,

ВПР,

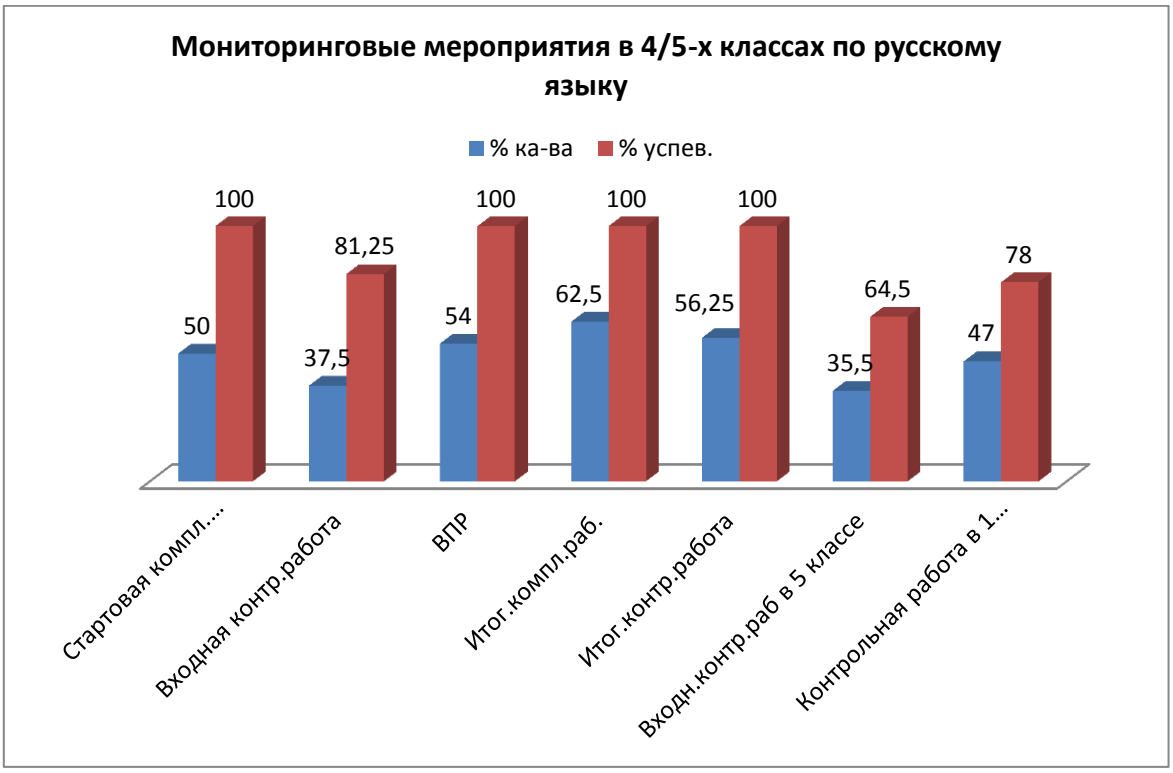
итоговую комплексную работу.

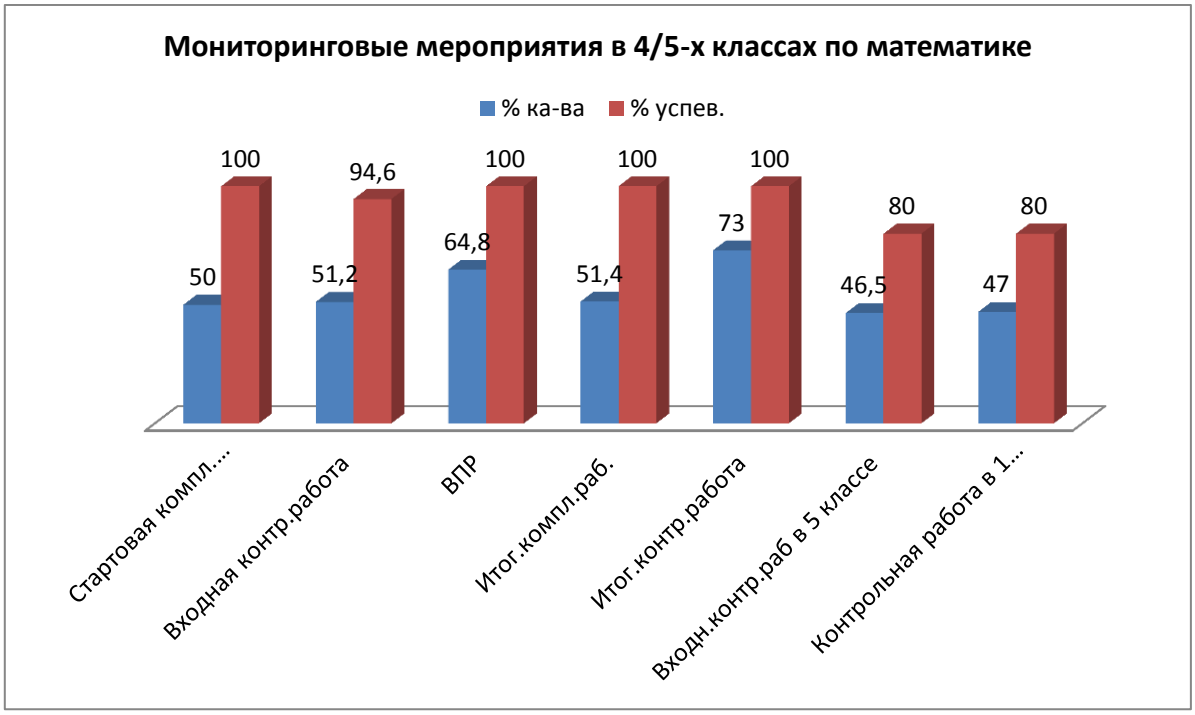
В 2017–2018 учебном году:

входную контрольную работу,

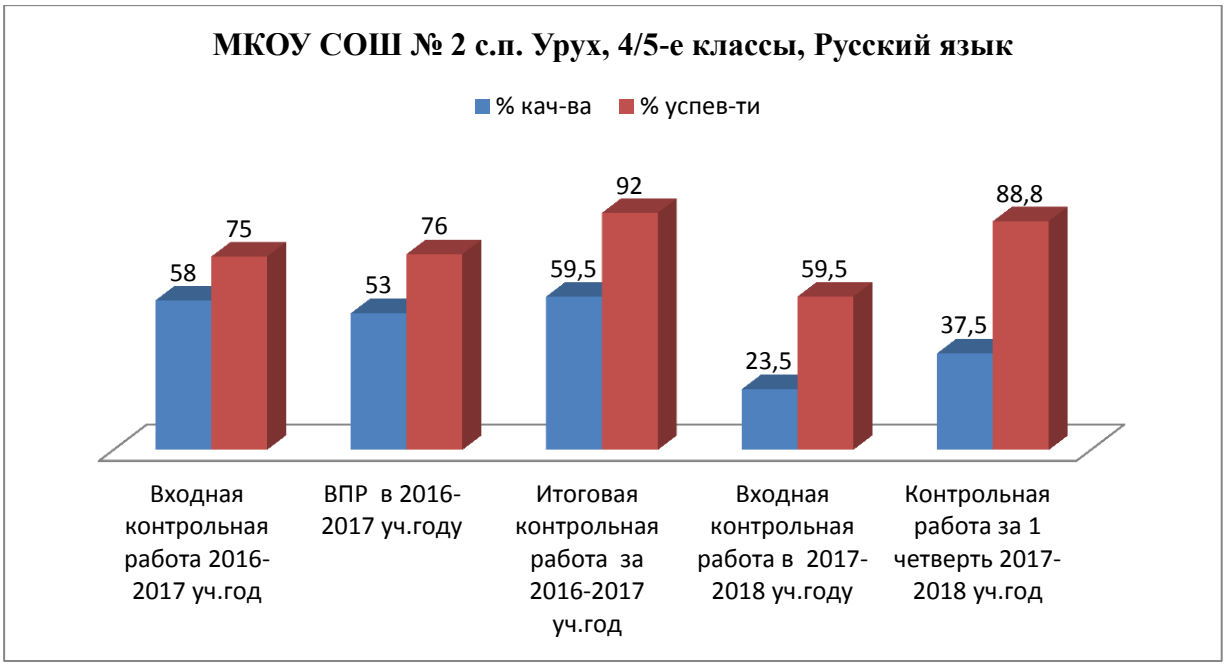
контрольную работу в первой четверти.

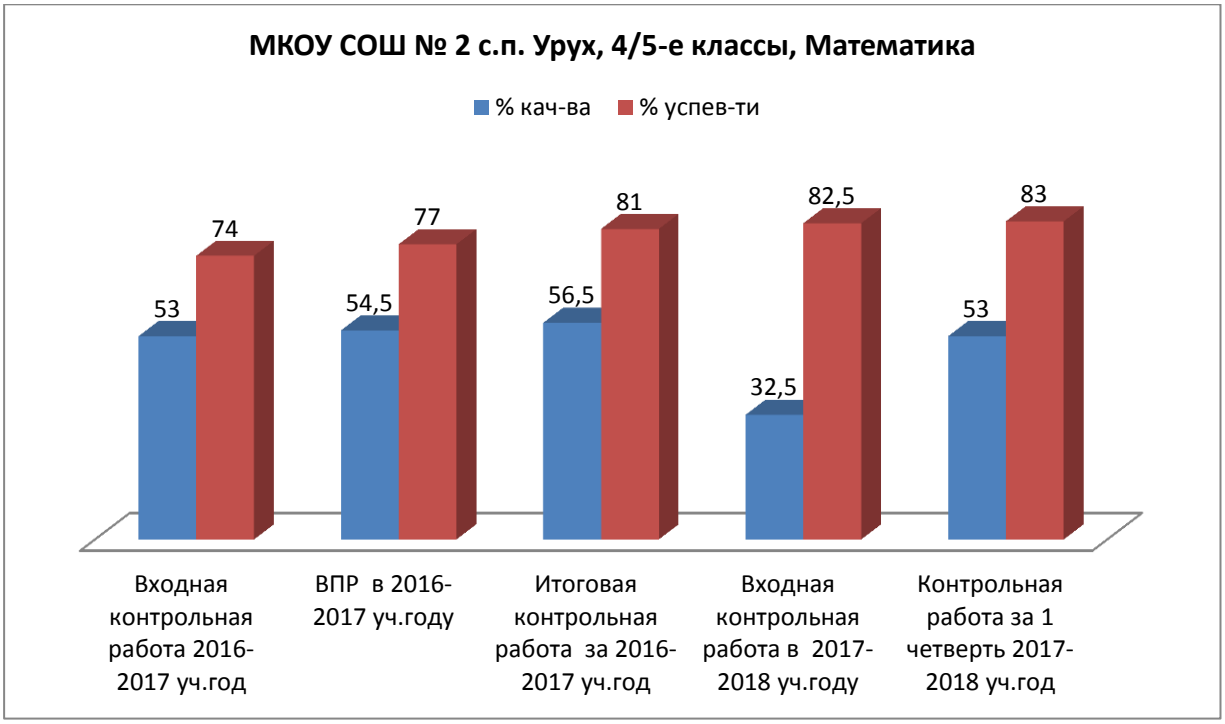
Результаты мониторинговых мероприятий, проведенных в МКОУ СОШ им. Х.Х. Долова с.п. Хатуей:

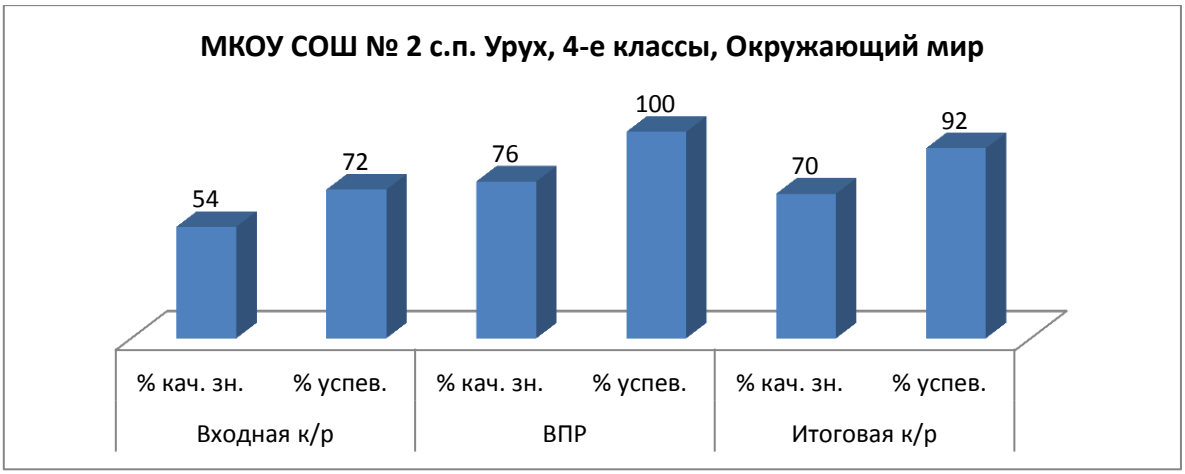


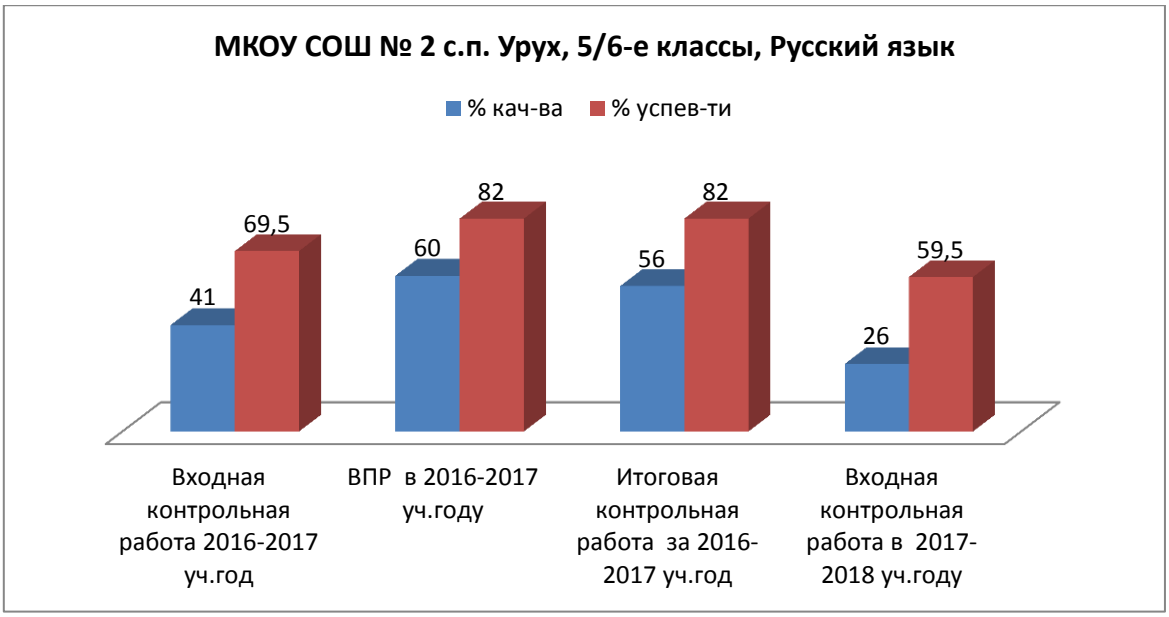


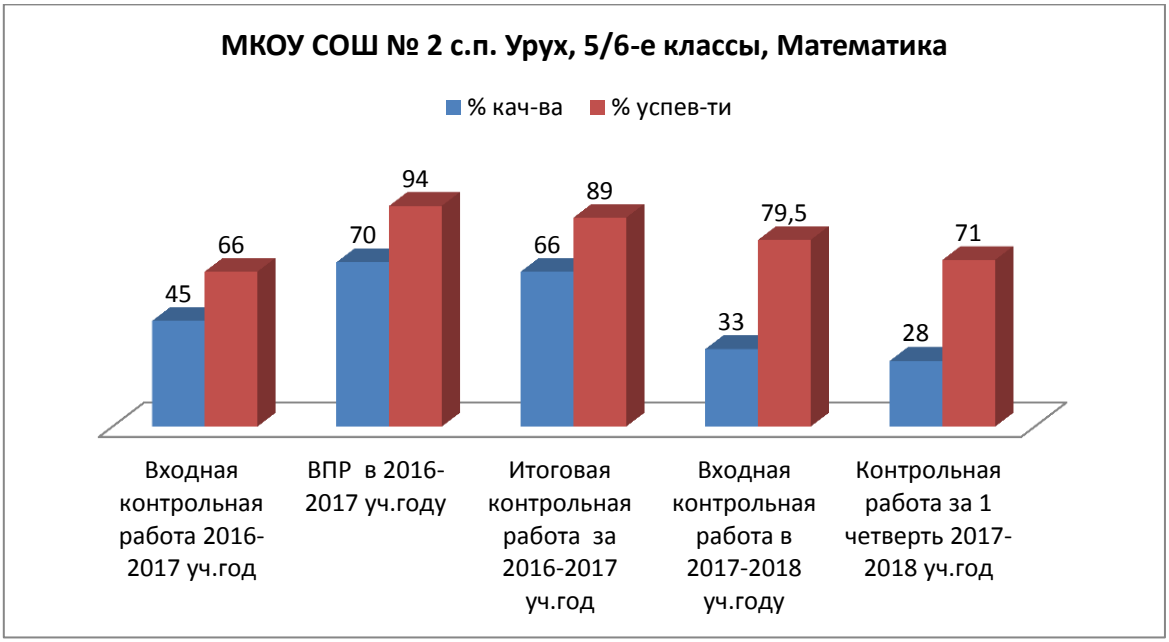
Мониторинговые мероприятия в МКОУ СОШ № 2 с.п. Урух

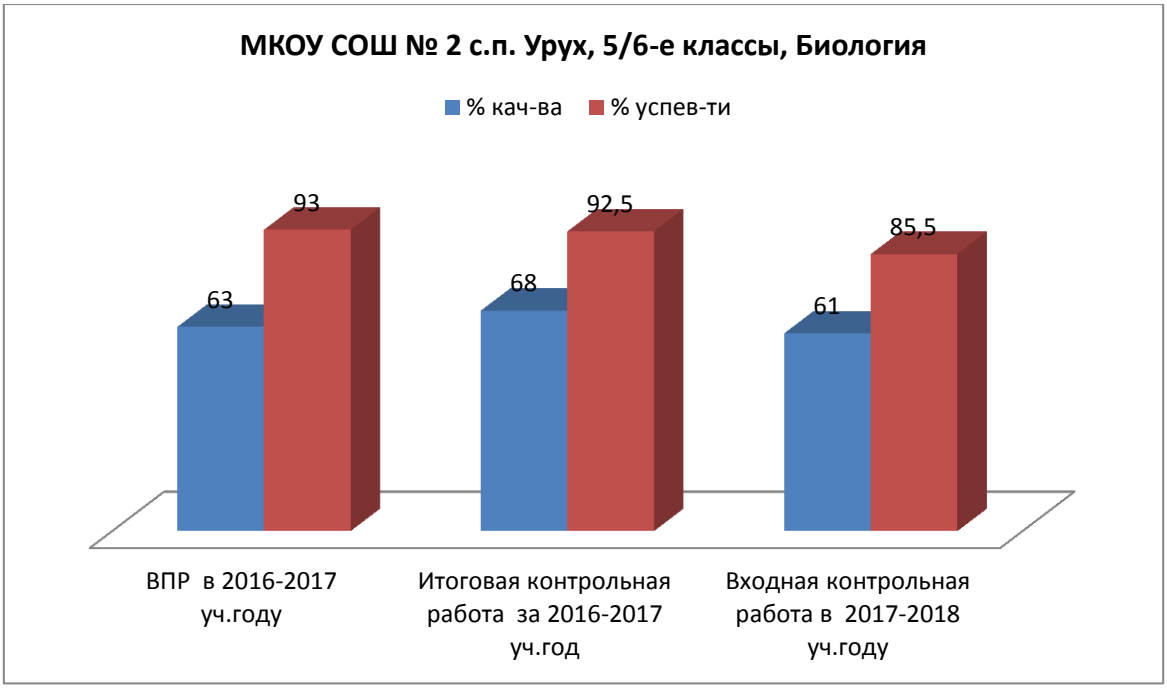


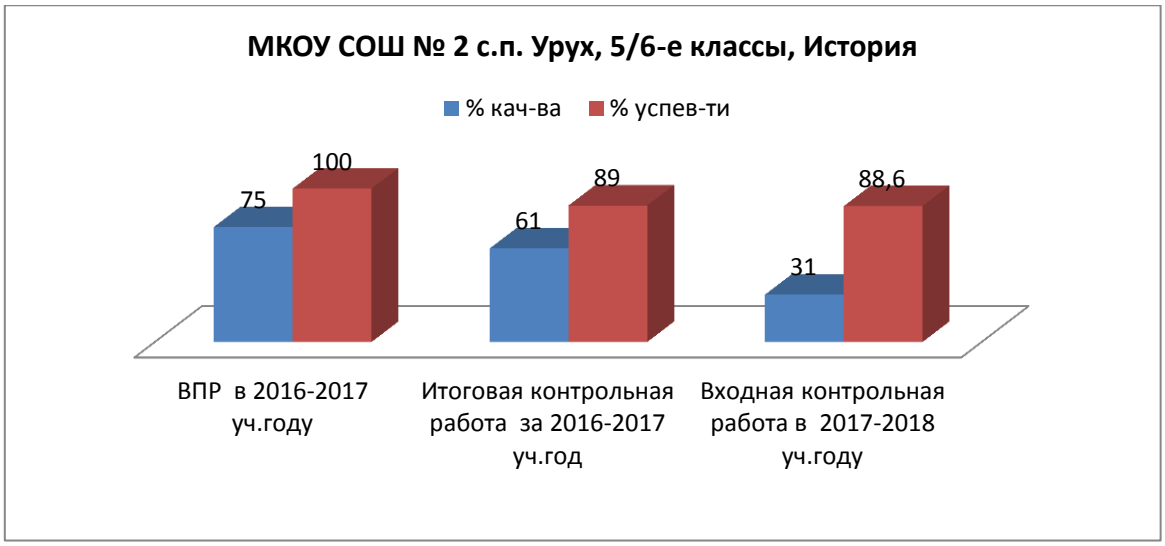



МКОУ СОШ № 2 с.п. Урух, 4-е классы, Окружающий мир
54
72
76
100
70
92
% кач. зн.
% успев.
% кач. зн.
% успев.
% кач. зн.
% успев.
Входная к/р
ВПР
Итоговая к/р


МКОУ СОШ № 2 с.п. Урух, 5/6-е классы, Русский язык
% кач-ва
% успев-ти
41
69,5
60
82
56
82
26
59,5
Входная контрольная работа 2016-2017 уч.год
ВПР в 2016-2017 уч.году
Итоговая контрольная работа за 2016-2017 уч.год
Входная контрольная работа в 2017-2018 уч.году


МКОУ СОШ № 2 с.п. Урух, 5/6-е классы, Математика
% кач-ва
% успев-ти
45
66
70
94
66
89
33
79,5
28
71
Входная контрольная работа 2016-2017 уч.год
ВПР в 2016-2017 уч.году
Итоговая контрольная работа за 2016-2017 уч.год
Входная контрольная работа в 2017-2018 уч.году
Контрольная работа за 1 четверть 2017-2018 уч.год





Для всех участников ВПР и тех, кто планирует так или иначе использовать их результаты, крайне важно, чтобы эти результаты были объективными. Поэтому в 2017–2018 учебном году в общеобразовательных учреждениях Лескенского муниципального района был принят ряд мер, которые должны способствовать повышению объективности результатов ВПР в тех общеобразовательных учреждениях, где результаты несопоставимы с реальными показателями. В том числе:

на уровне школы установлен порядок проведения ВПР, включающий принятие конкретных организационных мер для реализации рамочных федеральных требований и обеспечения объективности результатов ВПР.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что необходимо усилить работу по обеспечению преемственности в обучении, воспитании и развитии обучающихся при переходе их из начальной в основную школу. Снижение результатов обучающихся в 5 классе во многом связано с неготовностью школьников обучаться в новых условиях (смена педагогов, новые методы и формы обучения и др.).

Соблюдение правила преемственности в обучении, воспитании и развитии – одна из важнейших составляющих систематичности и последовательности в обучении и единстве педагогического воздействия в воспитании обучающихся.

Несоблюдение правила преемственности при переходе учащихся с одного уровня обучения на другой может неблагополучно отразиться на прохождении периода адаптации ребенка в новых условиях.

Перед педагогическими коллективами школ района поставлены следующие задачи:

выработка единых подходов классных руководителей и учителей-предметников в обучении и воспитании учащихся 5-х классов;

выработка единых форм и методов работы с детьми, индивидуального подхода к ученикам и классу в целом;

привлечение внимания к проблеме сохранения здоровья всех участников образовательного процесса;

обсуждение на заседаниях методических объединений основных проблем, возникающих в работе с учащимися 5-х классов;

определение основных направлений совместной работы педагогического коллектива, родительской общественности, ученического коллектива по оптимизации образовательного процесса в 5-х классах.

На муниципальном уровне осуществляется контроль соблюдения школами соответствующих мер, в том числе, путем направления наблюдателей, а также с использованием аналитических методов мониторинга объективности результатов обучения.

Важная составляющая оценки качества образования – это стабильность получаемых результатов и их достоверность. Каждой образовательной организации необходимо обратить внимание на подтверждение итоговых оценок результатами независимой диагностики и сделать соответствующие выводы.

Другой важный элемент системы оценки качества образования – государственная итоговая аттестация.

Результаты ОГЭ и ЕГЭ являются и средством подведения итогов, и основой для ежегодного анализа качества образования в разрезе общеобразовательных предметов в школе. В протоколах с результатами ОГЭ и ЕГЭ представлены индивидуальные предметные результаты, решаемость каждого задания, первичные и итоговые баллы. Мы подвергаем их всесторонней обработке и формируем статистическую информацию по учебным предметам и темам.

Общие результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов включают показатели, на основе которых мы определяем уровень общеобразовательной подготовки наших выпускников.

В прошлом учебном году был проведен анализ результатов по учебным предметам, составлен реестр затруднений педагогов и учащихся. Результаты проведенных мониторингов были рассмотрены и проанализированы на педагогических советах

школ и на заседаниях ШМО учителей. Определены направления работы по повышению профессионального уровня педагогов и в части подготовки к ГИА и форм взаимодействия с обучающимися по преодолению затруднений.

В рамках исполнения плана мероприятий (дорожной карты) все образовательные организации начали подготовку к ГИА с сентября 2016 года по утвержденному графику. Учителями предметниками проводились дифференцированные и индивидуальные занятия с учащимися 9-х и 11-х классов. В целях повышения уровня подготовленности обучающихся из «группы риска» организована индивидуальная работа с данной категорией учащихся. С детьми из «группы риска» проводились индивидуальные занятия, за ними были закреплены наставники, по составленному графику проводились консультации. Таким образом, осуществлялась коррекция образовательной подготовки с целью устранения пробелов в знаниях обучающихся.

Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике базового уровня в школах с низкими образовательными результатами в 2017 году улучшились: снизилось число выпускников, не преодолевших минимальный порог, вырос средний балл ЕГЭ.

По сравнению с результатами ЕГЭ 2016 года в этом году средний балл повысился по ряду предметов, кроме обществознания, физики и литературы, сократилось количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ.

Результаты экзаменов демонстрируют, что в 2016–2017 учебном году выпускники оказались готовы к ним лучше.

Развитие учительского потенциала в ОУ района осуществляется по следующим направлениям:

- обеспечение соответствия уровня педагогических кадров новым квалификационным требованиям и характеристикам;
- организация работы по развитию уровня их компетентности;
- распространение опыта лучших учителей.

На базе информационно-методического центра Управления образования в течение учебного года работает консультационный пункт для родителей по вопросам нормативно-правового и методического обеспечения проведения ГИА и мониторинга образовательных достижений учащихся, реализации ФГОС ООО и введения ФГОС СОО для пилотных школ, также была налажена работа «горячей линии».

Организована консультационная поддержка руководителей и педагогов школ по вопросам повышения качества образования.

В школах были разработаны индивидуальные маршруты повышения квалификации педагогов общеобразовательных учреждений, показавших низкие результаты на государственной итоговой аттестации. Учителям-предметникам, испытывающим трудности в подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, оказывалась адресная методическая помощь.

В 2016–2017 учебном году курсы повышения квалификации прошли 119 человек, переподготовку – 10.

В районе сформировалась система мероприятий по обобщению и распространению опыта лучших учителей. За прошлый учебный год были проведены мероприятия практической направленности: семинары, конференции, мастер-классы, консультации, «круглые столы», конкурсы методический разработок, на которых демонстрировался и изучался опыт работы лучших образовательных учреждений и педагогов района.

Сопровождение школ, в том числе с низкими образовательными результатами, осуществляют районные методические предметные объединения, консультируя педагогов по вопросам повышения качества образования.

В целях обобщения передового педагогического опыта в 2017–2018 учебном году организовано сетевое взаимодействие между школами с разным уровнем качества результатов обучения: МКОУ СОШ № 2 с.п. Аргудан взаимодействует с МКОУ СОШ № 1 с.п. Аргудан; МКОУ СОШ им. Х.К. Табухова с.п. Анзорей – с МКОУ СШ № 2 с.п. Урух; МКОУ СОШ им. А.Я. Масаева с.п. Ерокко – с МКОУ СОШ № 1 с.п. Анзорей. В ходе сетевого взаимодействия проводятся «круглые столы» по

обобщению и распространению эффективного опыта работы педагогов, имеющих стабильно высокие результаты преподавания таких учебных предметов, как математика, русский язык, физика и обществознание.

Большое внимание уделяется родительскому всеобучу.

Проведено мероприятие «Особенности различных оценочных процедур: единого государственного экзамена, основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена, национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ».

Даны разъяснения родителям обучающихся: по каким предметам проводится оценка знаний школьников с помощью разных оценочных процедур и как используются результаты этой оценки.

Подводя итоги работы за истекший учебный год, следует отметить, что в ходе реализации «дорожной карты» по подготовке к проведению ГИА удалось добиться определенных позитивных изменений. Тем не менее, остаются проблемы, которые предстоит решать и только комплексный подход поможет повысить качество образования в школе, причем каждая из сторон (администрация, учитель, ученик) должны внести максимальный вклад для достижения цели.

Если говорить о том, что значит «хорошая школа» по результатам мониторинговых исследований, то это школа, которая демонстрирует стабильность в достижении высоких результатов. Задавая именно такую планку требований, можно говорить, с одной стороны, о качестве образования, а с другой – о доступности качественных образовательных услуг для всех учеников.

Опыт реализации программ повышения качества образования в Прохладненском муниципальном районе

Шахрай Н. В., главный специалист Управления образования местной администрации Прохладненского муниципального района

Система оценки качества образования в Прохладненском муниципальном районе представлена внешней и внутренней оценкой качества общего образования.

Управление качеством образования, в первую очередь, основывается на анализе результатов через принятие управленческого решения. Необходимость использования единых материалов для определения состояния преподавания предметов и качества обучения бесспорна, и решить эту задачу помогают мониторинговые мероприятия регионального и федерального уровней.

Выявленные по результатам этих процедур проблемные зоны потребовали принятия управленческих решений по организации внутришкольного контроля на уровне школы и методического сопровождения на муниципальном уровне.

В настоящее время можно с уверенность утверждать, что результаты единого государственного экзамена и основного государственного экзамена в целом отражают общую картину качества подготовки обучающихся.

Анализ результатов мониторинговых мероприятий регионального и федерального уровней, ЕГЭ и ОГЭ позволил выявить группы школ со стабильно высокими и стабильно низкими результатами обучения. Также определены школы, которые при соответствующем сопровождении могут перейти в разряд школ с высокими результатами, а при его отсутствии – снизить результаты. Сопоставление результатов муниципального и регионального мониторинга, а на уровне школ – результатов

школьного мониторинга и текущей успеваемости обучающихся, помогает оценить достижения учащихся, выявить «болевые точки», одной из которых является различие в объективности оценки знаний учителем и независимыми экспертами.

Заинтересованность руководителя в отслеживании результатов мониторинга, контроль процедуры проведения и проверки работ позволили создать условия для повышения объективности оценки работ обучающихся и обеспечения прозрачности диагностических процедур.

С другой стороны, желание руководителя образовательной организации в короткий срок повысить результаты оценочных процедур может привести к искажению итогов мониторинговых исследований, например, Всероссийских проверочных работ. Улучшение результатов зачастую связано со снижением уровня объективности при проведении указанных мероприятий.

По результатам мониторинговых мероприятий, итогов государственной итоговой аттестации на региональном уровне выявлено 18 учреждений с низкими показателями.

В Прохладненском муниципальном районе в число этих школ вошло МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с. Алтуд». Кроме этого, анализ результатов успешности сдачи ЕГЭ и ОГЭ, результатов муниципального мониторинга позволил определить ещё 4 школы с низким качеством обучения *(МКОУ СОШ № 1 с. Алтуд, МКОУ СОШ № 1 с. Карагач, МКОУ СОШ № 2 с. Карагач, МКОУ СОШ с. Красносельского)*.

Вышеперечисленными учреждениями разработаны Комплексы мер по повышению качества образования. На муниципальном уровне разработана и реализуется программа по повышению качества образования.

Выделение групп школ с разными образовательными результатами было использовано при формировании сетевых пар «сильные – слабым».

Потенциал «сильных» школ используется при обмене опытом руководителей образовательных организаций по принятию и реализации управленческих решений, планированию и осуществлению мониторинговых мероприятий.

Педагоги, имеющие выпускников-высокобалльников, привлекаются для проведения практической части заседаний предметных методических объединений. В качестве обучающего материала используются видеозаписи уроков лучших учителей.

Для повышения мотивации школ с низкими образовательными результатами в муниципалитете используется практика проведения конкурсов педагогического мастерства на базе указанных школ, что позитивно влияет как на педагогов, попадающих в иную образовательную ситуацию, так и на обучающихся, получающих возможность погрузиться в новую атмосферу обучения. Такие мероприятия дополнительно стимулируют учителя к профессиональному росту.

В рамках Комплекса мер по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами Управлением образования проведена оценка компетенции учителей русского языка и математики, преподающих в 9 и 11 классах. Педагогам было предложено выполнить работу по заданиям контрольных измерительных материалов ЕГЭ.

По итогам данного мероприятия проанализирована успешность выполнения заданий и оформление работы педагогами.

Учителям русского языка было предложено оценить работу ученика в соответствии с утвержденными критериями. Результаты диагностики рассмотрены на заседании методического объединения и совещании руководителей образовательных организаций с целью планирования работы по повышению качества образования.

Вместе с тем остается четко обозначенная кадровая

проблема: старение кадров, отсутствие выбора для ротации кадров внутри учреждения.

В рамках мероприятий по повышению качества образования большое значение имеет методическая поддержка администрации школы, которая осуществляется через семинары, выработку методических рекомендаций.

Сетевое взаимодействие «сильные» – «слабым» реализуется и в рамках заседаний районных методических объединений педагогов. С 2016–2017 учебного года пересмотрен регламент проведения заседаний РМО: по плану работы методической службы предусмотрено 3 заседания в течение года, которые проводятся на каникулах и позволяют без отрыва от уроков обеспечить участие всех учителей и качественный обмен опытом.

Вопросы реализации Комплекса мер по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами заслушивались на совещании по итогам работы в 2016 году и на Августовской педагогической конференции в 2017 году.

Каковы же первоначальные результаты работы по повышению качества образования? Результатом работы можно считать повышение в 2017 году среднего балла ЕГЭ в школах с низким уровнем качества образования, что привело к сближению результатов государственной итоговой аттестации школ с низкими и лучшими результатами до 1,59 с 1,93 в 2016 году.

Муниципальная система повышения качества образования: актуальное состояние и перспективы развития

Абазова Л. М., заведующая методическим кабинетом Управления образования местной администрации Баксанского муниципального района

За последнее десятилетие система образования Российской Федерации претерпела значительные изменения. Эти изменения нормативно закреплены в федеральных документах:

Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»,

государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы,

Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы,

Федеральном государственном образовательном стандарте, профессиональном стандарте педагога и др.

Вышеперечисленные документы отражают изменения, направленные на решение одной из приоритетных задач государственной политики в области образования, – обеспечение высокого качества образования. При этом речь идет не просто о повышении качества образования относительно тех критериев, которые использовались в прошлом, но и об обеспечении соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, а также перспективным задачам развития российского общества и экономики.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика, отражающая степень соответствия образовательного процесса государственным требованиям, реальным достигаемым результатам, социальным и личностным ожиданиям.

В Кабардино-Балкарской Республике в последние годы

утверждены документы, которые обозначили современные требования к образованию на региональном уровне.

Основополагающими документами для разработки нашей программы – «Муниципальная программа повышения качества образования в школах Баксанского муниципального района, имеющих низкие результаты обучения» – явились «Комплекс мер по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами», утвержденный приказом Минобрнауки КБР в 2016 году, и материалы проекта по реализации мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» ФЦПРО на 2016–2020 годы.

Цель муниципальной программы – обеспечение доступности современного качества общего образования, направленного на успешную социализацию детей, преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ согласно требованиям инновационного социально ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики.

Уровень качества образования в нашем районе за последние три года остается стабильным, а по ряду показателей наблюдается положительная динамика. Однако следует отметить, что по некоторым показателям муниципальные результаты ниже средних значений по КБР.

Разработанная программа нацелена на выявление проблемных зон и дальнейшее повышение качества образования в школах района.

По результатам мониторинговых мероприятий Минобрнауки КБР выделен ряд школ со стабильно низкими образовательными результатами и нуждающимися в

дополнительной поддержке. В их число вошли две школы Баксанского муниципального района.

На муниципальном уровне также осуществляется оценка качества обучения через муниципальный мониторинг результатов различных оценочных процедур.

Аналитические данные позволили выделить ряд образовательных учреждений, которые показывают высокий уровень учебных результатов. Потенциально данные образовательные организации могли бы стать коучами в рамках сетевого взаимодействия.

Выделенные «сильные» школы:

1) МОУ СОШ № 4 с.п. Заюково,
2) МОУ СОШ № 1 с.п. Заюково,
3) МОУ СОШ № 3 с.п. Заюково,
4) МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей,
5) МОУ СОШ № 1 с.п. Атажукино.

Наряду с ними обозначены и «слабые» школы. Такие школы с устойчиво низкими образовательными результатами находятся в «зоне риска».

Образовательные организации, находящиеся в «зоне риска»:

1) МОУ СОШ № 1 с.п. Баксанёнок,
2) МОУ СОШ № 2 с.п. Заюково,
3) МОУ СОШ № 2 с.п. Баксанёнок,
4) МОУ СОШ № 1с.п. Куба,
5) МОУ СОШ № 2 с.п. Атажукино,
6) МОУ СОШ с.п. Псыхурей.

В соответствии с полученными результатами в муниципальную программу дополнительно были включены школы, выявленные на муниципальном уровне, демонстрирующие низкие образовательные результаты.

На основе проведенного SWOT-анализа образовательного

пространства Баксанского муниципального района были определены проблемы и намечены перспективы развития с опорой на внешнее окружение.

Оценка состояния потенциала проводилась как на уровне включенных в программу образовательных организаций, так и на уровне муниципалитета в целом. Мы рассмотрели и разработанность нормативной базы, и организацию профессионального сообщества обучения, кадры, которым предстоит реализация проекта; особенности организации образовательной деятельности, материально-технические условия, социальный заказ образовательным организациям от разных заказчиков, организацию и управление процессом реализации Программы на уровне муниципалитета и образовательных организаций.

Данная работа позволила выявить основные проблемы.

К ним относятся:

1. Недостаточная управленческая работа в системе образования по повышению качества образования и результативности деятельности образовательных организаций.
2. Неготовность части педагогов к переходу на деятельностную парадигму образования; низкий уровень использования ресурсов, современных средств обучения и в связи с этим необходимость изменения содержания и форм работы профессиональных сообществ, обучения как механизма реализации программы; перевода образовательных организаций с низкими результатами обучения в эффективный режим работы.
3. Отсутствие квалифицированных педагогов дополнительного образования (особенно технической направленности), узкий спектр предоставляемых дополнительных образовательных услуг.

4. Увеличение нагрузки учителей.
5. Отсутствие сетевого взаимодействия между школами для привлечения кадровых ресурсов в связи с недостаточным уровнем финансирования.
6. Недостаточная работа общеобразовательных учреждений с родителями по вовлечению семей обучающихся в образовательный процесс, включая посещение семей педагогами, проведение консультаций для семей и т.п.
7. Низкий уровень организации профильного обучения, уменьшение количества профильных классов, отсутствие ресурсных центров предпрофильной подготовки и профильного обучения, низкий уровень сотрудничества общеобразовательных учреждений с предприятиями малого бизнеса, расположенными на территории Баксанского муниципального района, для организации проектной, исследовательской работы на местном материале.
8. Низкий уровень психолого-педагогического сопровождения обучающихся.
9. Несоответствие ресурсного обеспечения школ современным требованиям.

Выявленные проблемы и стали задачами муниципальной программы:

улучшение качества предоставления образовательных услуг в школах с низкими результатами обучения;

внедрение электронного мониторинга реализации образовательной программы школ с низкими образовательными результатами, с включением контекстных показателей, в том числе индексов социального благополучия школы;

обеспечение информационного, аналитического и экспертного сопровождения мониторингов по вопросам качества образования с выявлением факторов, затрудняющих получение обучающимися образования высокого качества;

повышение уровня кадрового потенциала школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

организация сетевого партнерства школ, формирование культуры лидерства и высоких достижений;

использование возможности активного сотрудничества с образовательными учреждениями дополнительного образования, среднего профессионального и высшего образования.

Для успешного осуществления Программы создан совет, координирующий работу по поддержке школ-участниц проекта и сопровождающий реализацию Программы. В состав Совета вошли представители Управления образования местной администрации Баксанского муниципального района, работники районного методического кабинета, на которых возложена функция тьюторов-консультантов для оказания информационной, аналитической, организационно-методической, экспертной, консультационной поддержки школ-участниц проекта во главе с координатором, руководители опорных школ района.

Реализацию Программы также курируют специалисты районного методического кабинета. Они организуют работу методических объединений, в которые входят и учителя обозначенных школ.

И конечно же, не менее ценным ресурсом для повышения профессионального потенциала руководителей и педагогов школ, участвующих в Программе, служат педагогические кадры эффективных школ, школ-лидеров, которые держат высокую планку образовательных результатов. На базе трёх из них созданы стажировочные площадки. Эти школы являются носителями лучших муниципальных практик, идут во главе всех инновационных процессов в районе, проводят мероприятия по распространению передового педагогического опыта и могут выступать в качестве базовых для педагогов образовательных организаций, имеющих низкие результаты обучения.

Дорожная карта по реализации муниципальной программы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения предусматривает мероприятия, направленные на решение выявленных проблем:

1) совершенствование управления в системе образования по повышению качества образования и результативности деятельности;
2) проведение мониторинговых мероприятий;
3) организация профессиональной поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты;
4) работа с родителями;
5) психолого-педагогическое сопровождение школ-участниц проекта;
6) ресурсное обеспечение;
7) трансляция опыта.

Дорожная карта предусматривает реализацию мероприятий как на муниципальном уровне, так и на уровне образовательных орагнизаций.

В рамках раздела «Дорожной карты» «Совершенствование управления в системе образования по повышению качества и результативности деятельности» разработано Положение о деятельности межшкольного (межпредметного) профессионального сообщества учителей.

Внесено предложение о включении в критерии результативности деятельности руководителей для начисления стимулирующих выплат такого показателя, как сетевое взаимодействие со школами, работающими в сложных социальных условиях и показывающими низкие образовательные результаты. Для педагогических работников, участников проекта, включение показателей:

результативность индивидуальной работы с обучающимися,

испытывающими трудности в освоении основных общеобразовательных программ;

результативность индивидуальной работы с семьями обучающихся;

результативность деятельности педагогов, работающих с детьми с ОВЗ.

Заключены договоры о сотрудничестве с преподавателями КБГУ, которые будут проводить практикумы с учителями математики, информатики.

Членам школьных команд предоставлена возможность ознакомиться с деятельностью Детской академии творчества «Солнечный город» с целью заключения договоров о сотрудничестве.

В соответствии с «Дорожной картой» организована методическая поддержка школ с низкими результатами обучения. Проведена диагностика с целью выявления методических затруднений учителей в преподавании учебных предметов.

Проведена экспертиза основных образовательных программ, рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности на всех уровнях общего образования школ-участниц проекта.

На муниципальном уровне проведен Чемпионат учителей-предметников им. Т. М. Курашинова, оценочные материалы которого были составлены на основе заданий контрольных измерительных материалов ЕГЭ и ОГЭ.

С учетом результатов проведенного мероприятия методистами организована работа постоянно действующего семинара-практикума «Эффективные стратегии подготовки выпускников 9, 11-х классов к итоговой аттестации», направленная на повышение квалификации учителей-предметников.

В настоящее время заключены договоры о сетевом взаимодействии между школами-участницами проекта МОУ СОШ с.п. Кишпек и МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей; МОУ СОШ № 1 с.п. Куба-Таба и МОУ СОШ с.п. Псычох, МОУ СОШ № 1 им. Т.М. Курашинова с.п. Атажукино и кадетской школой-интернат, которая расположена в этом же сельском поселении. В данную работу будут вовлечены и другие общеобразовательные организации района.

Территориальное расположение сетевых пар таково, что оно может способствовать наиболее эффективному взаимодействию общеобразовательных организаций в рамках проекта.

В рамках сетевого взаимодействия проведены Дни открытых дверей, когда «сильные школы» принимали у себя учителей, управленческий состав школ сетевой пары. Во время встреч обсуждались проблемы и пути выхода из сложившейся ситуации. Такие мероприятия по обмену опытом между общеобразовательными организациями направлены на получение новых знаний, выработку оптимальных методических приемов и повышение качества реализации образовательных программ общего образования.

Эффективные школы приняли на себя ответственность за выполнение функций стажировочной площадки для педагогических коллективов школ-участниц Программы. Руководителями школ составлены планы по реализации мероприятий в рамках сетевого взаимодействия, включающие проведение практических семинаров, мастер-классов, открытых уроков, предоставление методических материалов и практических разработок, консультирование и совместное внедрение школами модели электронного мониторинга.

Одним из базовых принципов реализации муниципальной программы является сочетание индивидуальной и коллективной форм ответственности участников Программы за выполнение

всех намеченных шагов по повышению качества образования и переходу в эффективный режим функционирования. В целях мониторинга реализации программных мероприятий руководители образовательных организаций представляют отчеты, отражающие актуальные результаты образовательной деятельности, динамику изменений образовательных результатов, учебных и внеучебных достижения обучающихся. При необходимости осуществляется внесения изменений в Программу.

Работа с родителями как основными заказчиками образовательных услуг является одним из направлений реализации Программы. В рамках данного направления проведены зональные родительские собрания по вопросам организации образовательного процесса и проведения ГИА, профессиональной ориентации. В мероприятиях приняли участие начальник Управления образования Баксанского района Абрегова Т.К., специалисты Управления образования Баксанского района, являющиеся руководителями пунктов проведения экзаменов, представители КБГУ.

Информация о реализации мероприятий проекта регулярно размещается на официальном сайте Управления образования Баксанского района.

Мы понимаем, что получение реальных эффектов от реализации Программы можно будет увидеть через несколько лет, но общими усилиями мы справимся с поставленными задачами.

Развитие системы оценки качества образования на уровне образовательной организации: проблемы и пути их решения

Чепракова Н. Н., заместитель директора по УМР МКОУ «СОШ № 9» г. о. Нальчик

Оценка качества образования всегда была одной из ключевых проблем педагогики, так как образовательные результаты сложно поддаются измерению.

В настоящее время становится все более актуальным вопрос о системном подходе к оценке качества образования. Эта проблема всегда была очень сложной, так как существующие формализованные и неформализованные процедуры не дают полного и адекватного представления о качестве образования, обеспечиваемого отдельными образовательными учреждениями. Это самая сложная часть педагогической деятельности, хотя сегодня не существует школы, которая не занималась бы поиском решения данной проблемы.

Суть проблемы заключается в том, что необходима разработка удобного и валидного инструментария, который поможет учителю быть объективным при формализованной оценке достижения предметных результатов учащимися в соответствии с требованиями новых ФГОС. С другой стороны, оценка качества образования сегодня требует обращения к неформализованным процедурам: портфолио, олимпиадному движению, дистанционному обучению, электронным средствам контроля и обработки информации, новым технологиям, например, технологиям формирующего оценивания. Качество образования связано и с пониманием самим учеником особенностей своей учебной деятельности, с созданием условий для появления надпредметных результатов обучения (самооценка, самоанализ), личностно-ориентированных

результатов обучения.

В МКОУ СОШ № 9 г. о. Нальчик накоплен определенный опыт в разработке инструментов внутреннего мониторинга качества образования на основе оценки и анализа различных видов образовательной деятельности в соответствии с основным требованиям, определяемыми ФГОС и стратегическими документами в сфере образования.

Разработаны *локальные акты*, регламентирующие процедуры внутришкольной оценки качества образования:

- основные образовательные программы начального общего и основного общего образования;
- Положение о внутреннем мониторинге качества образования;
- Положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся по уровням образования;
- Положение о портфолио обучающегося и т. д.

В течение ряда лет в школе ведется планомерная работа по организации *системы внутришкольного мониторинга планируемых результатов обучения* в рамках реализации ФГОС. В основу положен комплексный подход к оценке результатов обучения на основе анализа предметных, метапредметных и личностных результатов, оценка динамики образовательных достижений обучающихся.

Одним из проявлений нового подхода к оценке качества образования является *оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения»,* при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

Внедрена в действие *электронная платформа мониторинга* образовательного процесса с учетом требований ФГОС. Появилась возможность отслеживания динамики успеваемости учащихся, их внеучебных достижений в течение всего периода обучения, проведения анализа результатов комплексных работ учащихся среди 1–9 классов. Основными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, которые позволяют достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Основным объектом *оценки предметных результатов* в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, соответствующих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий. Совершенно новым является диагностика результатов личностного развития, которая предполагает проявление учеником качеств личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам);
- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности);
- результаты учебных проектов;
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

Актуальной задачей в настоящее время является совершенствование приемов педагогической диагностики, направленной на обеспечение результативности образовательного процесса. Одним из инструментов, позволяющим привлечь обучающегося к осмыслению целей и результатов своей учебной деятельности, мотивировать школьника к осознанию своей субъектности в обучении является, на наш взгляд, *технология формирующего оценивания* как механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать учеников более активно включиться в обучение. Например, по итогам изучения темы (раздела, части темы) учителя применяют такие приемы, как индекс-карточки, одноминутное эссе, недельные отчеты, и другие. Анализ результатов позволяет учителю определить уровень усвоения материала каждым учеником и спланировать работу с ним, дает возможность учителю увидеть, что удалось, а чему следует уделить больше внимания в классе. Накопленная информация является основанием для рационального планирования процесса повторения учебного материала.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

1) способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
2) способность к сотрудничеству и коммуникации;
3) способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
4) способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
5) способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Диагностика, контроль и оценка метапредметных образовательных результатов проводятся на основании создаваемой учеником образовательной продукции – текстов, суждений, моделей, образов, исследований, проектов, выполненных тестов, выводов, полученных в результате наблюдения или эксперимента, и т.п.

Для *оценки метапредметных результатов* обучения (смыслового чтения и умений работать с информацией) в ежегодно в 1–9-х классах проводятся *комплексные итоговые работы* с использованием «Стандартизированных материалов для промежуточной аттестации обучающихся». Основной целью являлась оценка сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Анализ полученных результатов выявляет необходимость обратить внимание на метапредметный компонент урока. *Актуальной задачей* на предстоящий период становится внутришкольный мониторинг формирования УУД на основе учебной деятельности. На наш взгляд, назрела необходимость создания открытого для образовательных организаций банка стандартизированных материалов для проведения стартовой, промежуточной и итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов обучения на уровне региона.

Еще одной формой неформальной оценки качества образования является *защита обучающимися индивидуального итогового проекта.* Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний или

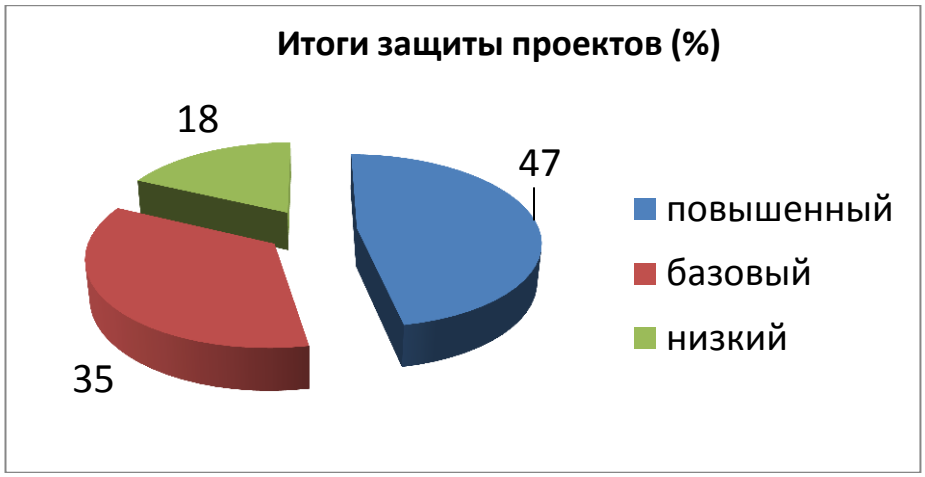
видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, исследовательскую, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

Защита индивидуального итогового проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии школы или на научно-практической конференции.

Оценка за выполнение итогового индивидуального проекта фиксируется в оценочном листе, который включается в соответствующий раздел портфолио ученика.

В итоговую оценку метапредметной обученности включаются результаты выполнения итогового индивидуального проекта.

В марте 2017 года в школе впервые была проведена защита итоговых индивидуальных проектов учащимися 9-х классов, результаты которой представлены в следующей диаграмме.



В сентябре 2017 года МКОУ СОШ № 9 г. о. Нальчик получила статус пилотной площадки по опережающему введению ФГОС СОО. В настоящее время для обучающихся 10-х классов организован спецкурс «Основы проектной и исследовательской деятельности», в рамках которого организована работа над индивидуальными проектами.

Основным объектом *оценки личностных результатов* служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В первую очередь объектом оценки личностных результатов служит сформированность следующих УУД:

самоопределение – сформированность внутренней позиции обучающегося – принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

смыслоообразование – поиск и установление личностного смысла (т.е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

нравственно-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Оценка личностных результатов обучения осуществляется учителями-предметниками в тесном взаимодействии с классными руководителями и социально-психологической службой школы.

В рамках сопровождения внедрения ФГОС ООО проводится *психолого-педагогическая диагностика***.** Педагогами-психологами сформирован диагностический инструментарий для мониторинга метапредметных и личностных результатов обучения.

Одним из возможных *инструментов оценивания* личностных результатов образования является *портфолио ученика*, в котором, прежде всего, отражается процесс формирования личностных качеств. В нем отражены все значимые события для учащегося: учебные достижения, участие во внеурочной деятельности (кружки, факультативы, экскурсии), волонтерство, общественно-полезный труд. Портфолио имеет рефлексивный характер, что также способствует формированию личностных результатов (способность оценить свой рост, свои достижения, определить направление дальнейшего пути). Актуальной *задачей* является повышение уровня самостоятельности обучающихся в его формировании, что будет способствовать формированию и развитию навыков самооценки и самоанализа у обучающихся.

Функционирование *школьного сайта* обеспечивает *информационную открытость школы***.** Открыты личные странички каждого класса, персональные страницы учителей, Созданы интерактивные рубрики для опросов учащихся и родителей в рамках реализации независимой оценки качества образования. По результатам опроса в 2016–2017 учебном году получены следующие результаты:

- открытость и доступность информации об организации 38,22 баллов из 40;
- комфортность условий предоставления услуг и доступности их получения 64,35 баллов из 70;

- доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации 18,00 баллов из 20;
- удовлетворенность качеством оказания услуг 27,97 баллов из 30.

В настоящее время назрела насущная необходимость комплексной оценки достижения обучающимися планируемых результатов обучения на уровне образования на основе следующих критериев.

- *Ученик овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов не менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

- *Ученик овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне общего образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

- *Ученик не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне общего образования.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Таким образом, педагогическое сообщество уже приняло новые образовательные ценности, поставив в центр образовательного процесса активного и самоорганизующегося ученика, предложив учителю занять позицию тьютора, посредника либо сотрудника в его учебной деятельности. Ведущими векторами образовательной стратегии стали образование в течение всей жизни, инициатором которого является тот, кто учится, вариативность и индивидуализация обучения, которые обеспечивают его запросы и возможности, компетентностный подход, тесно связанный с активным характером обучения. Важнейшей составляющей единой системы школьной оценки качества образования является то, что на основании анализа и интерпретации результатов оценочных процедур приобретается новая информация о том, как улучшить качество образования и развить личность ученика.

Комплексная модель учительского роста как инструмент повышения качества образования в образовательной организации

Геккиева Ж. Х.-О., и. о. директора МОУ «СОШ № 2» г. Тырныауза, учитель математики высшей категории

В последнее время много говорится о показателях результативности школы. Нужно понимать, что показателей может быть много, но существуют определенные ограничения, в первую очередь по наличию данных и по способности показателя дифференцировать школы. Условно все показатели могут быть разделены на несколько концептов: показатели результатов ЕГЭ; показатели результатов всероссийских проверочных работ (ВПР); показатели успеваемости учеников; результативность участия в олимпиадах разных уровней; данные по качеству и количеству полученных аттестатов.

По вышеназванным параметрам можно определить устойчиво успешные и устойчиво неуспешные школы. Для выявления различий между этими школами существует целый ряд переменных, характеризующих школы. Их тоже можно разделить на ряд концептов: финансирование, материально-техническое обеспечение, кадровое обеспечение, социальная ситуация. Знание указанных концептов позволяет понять, какие проблемы являются характерными для школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты образовательной деятельности.

Изменить привычный уклад трудно потому, что ряд работающих в школе учителей имеют недостаточный уровень предметной и методической подготовки, не готовы осваивать и применять в учебном процессе новые педагогические технологии, имеют низкую мотивацию к повышению уровня профессионального мастерства (особенно среди тех, кто имеет большой стаж работы в школе). Возможности наиболее

действенного способа повышения мотивации – материального стимулирования – в современных условиях весьма ограниченны. Кроме того, по мнению педагогов, основными причинами, которые мешают внедрять в практическую деятельность передовой опыт, новые педагогические технологии, является слабая материальная поддержка инновационных процессов и недостаток времени.

Ещё одним из наиболее важных факторов, сопутствующих низким учебным достижениям, оставался осложненный контингент учащихся и низкий социально-экономический потенциал их семей. Обучая детей с неблагополучным семейным статусом, школа берет на себя фактически функции семейного присмотра и ухода за учениками, решая охранительные и воспитательные задачи и перенося на них акцент со своих прямых, собственно образовательных задач. Часто мы рассматриваем это как свою особую «миссию», как защитный механизм при обсуждении вопросов о качестве образования.

Сложившаяся ситуация представлялась объективно крайне сложной. Но вместе с тем она являлась также и результатом отсутствия на протяжении длительного времени эффективных управленческих решений на государственном уровне, направленных на поддержку учебной мотивации школьников, профессиональной инициативы учителей, их общей заинтересованности в максимально возможных достижениях. Главное, что мешало ставить такие цели и находить средства для их решения, – это смещение фокуса в образовательной стратегии школы.

Таким образом, низкие образовательные результаты школ, подобных нашей, обусловлены тем, что, работая в сложных социальных контекстах, педагоги сталкиваются с наиболее проблемным контингентом учащихся, не имея необходимого для этого ресурсного потенциала.

Администрация школы, обеспокоенная таким положением дел, искала выходы из создавшейся ситуации.

Чтобы перевести решение проблемы в практическую плоскость, мы создали комплексную модель учительского роста для нашего образовательного учреждения, в которой представлены ее цель и задачи, специфика школы, ожидаемые результаты и риски внедрения, условия реализации модели, категории и функции участников мероприятий по укреплению кадрового потенциала, программа внедрения, финансово-экономическая и материально-техническая обеспеченность, организационно-кадровое обеспечение, а также научно-методическое сопровождение модели учительского роста. Каждый раздел содержит модель обеспечения, план (программу) внедрения и план контроля за ее реализацией и, конечно, риски.

В силу ряда объективных причин на сегодняшний день школа не в состоянии обеспечить стопроцентное внедрение модели. Поэтому мы использовали в практике лишь те элементы модели, на которые мы способны повлиять.

Приоритетным направлением работы определили создание условий по построению персонифицированных программ профессионального роста педагогических работников. Первый шаг при построении эффективной внутришкольной системы повышения квалификации состоит в возможно более точном определении профессиональных дефицитов, имеющихся у учителей школы (см. табл.).

Таблица

Общепедагогические профессиональные умения, компетенции, трудовые действия и установки	• предметные знания и умения; • обеспечение успешности учебной деятельности; • проектирование адекватных содержанию и особенностям учащихся планируемых результатов обучения; • создание и поддержание рабочей атмосферы в классе (речь идёт именно о рабочей атмосфере, а не о дисциплине); • создание комфортной психологической атмосферы; • стремление к достижению более высоких

	результатов обучения каждым обучающимся; • обеспечение доступности содержания обучения; • индивидуализация обучения; • дифференциация обучения; • организация внеурочной работы (кружки, элективные курсы, факультативы, студии и т.д.); • подготовка к олимпиадам и конкурсам; • систематическое проведение дополнительных занятий с одаренными учащимися; • систематическое проведение дополнительных занятий с детьми группы риска, т.е. со слабыми учащимися; • осуществление формирующего (поддерживающего, промежуточного) оценивания в ходе учебного процесса, необходимого для получения обратной связи о текущих результатах обучения; • объективность контроля знаний и умений; • систематичность контроля знаний и умений; • предотвращение и разрешение конфликтных ситуаций; • управление учащимися с девиантным поведением (актуально для учителей школ, функционирующих в сложных условиях)
Профессиональные умения, необходимые для реализации ФГОС ОО	• формирование регулятивных УУД; • формирование коммуникативных УУД; • формирование познавательных УУД; • организация исследовательской деятельности; • организация проектной деятельности; • организация самостоятельной познавательной деятельности учащихся
Личностные качества учителей	• организованность; • ответственность; • культура речи; • общая культура; • тактичность; • требовательность; • доброжелательность; • терпимость; • интеллект; • коммуникабельность; • эмпатия

Специализированный модуль внедрения КМУР

Формы повышения квалификации педагогов

Опыт и перспективы реализации мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Байбанова Ф. А.-А., Кукаева О. Х., Кипкеева З. Х., Республиканское государственное бюджетное учреждение ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования»

Одной из важнейших задач образования является обеспечение равного доступа к качественному образованию всех учащихся независимо от социального и экономического статуса их семей, достижение положительных изменений в развитии каждого обучающегося: его учебных достижений, воспитанности, психических функций, творческих способностей, здоровья.

В регионе есть образовательные организации, демонстрирующие высокие результаты по комплексу учебных показателей, но есть и неуспешные школы. Вызывает обеспокоенность достаточно высокий процент школьников, не достигающих удовлетворительного уровня функциональной грамотности, а также недостаточное развитие социальной компетентности и позитивных социальных установок выпускников школ.

Проблема школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и школ, показывающих низкие образовательные результаты, определена в республике как значимая в региональной образовательной политике.

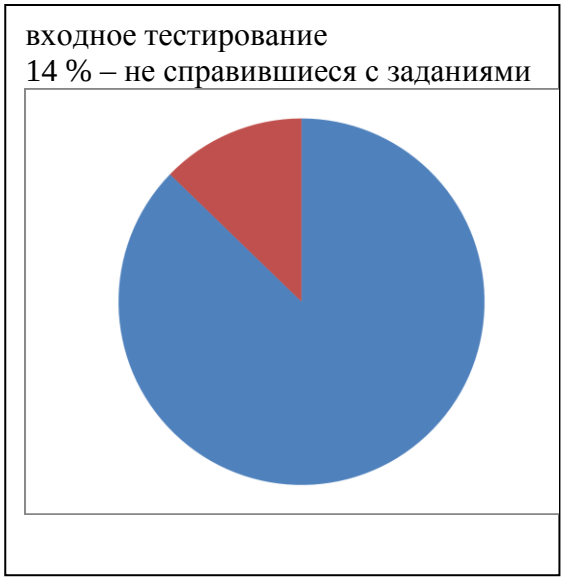
Ежегодно «Республиканский центр обработки информации» и «Центр мониторинга и качества образования» представляет результаты ЕГЭ, ОГЭ, проверочных работ по региону в аналитико-статистических материалах, которые включают в себя характеристику достижений учащихся, статистическую

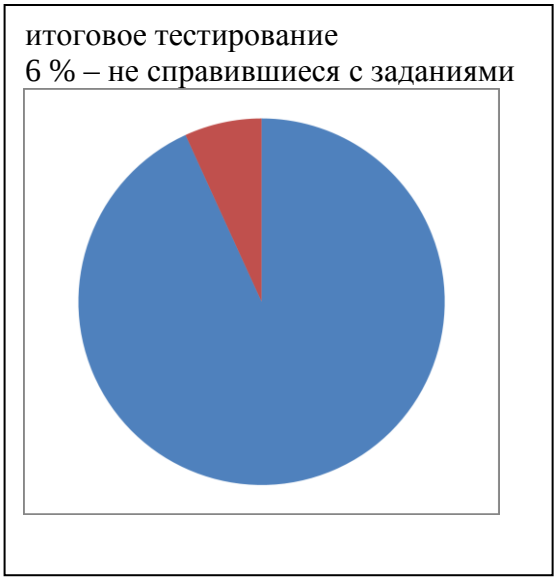
информацию о результатах, процент выполнения и средний балл по русскому языку и математике, предметам по выбору для каждой образовательной организации, рейтинг образовательных организаций по кластерам. По результатам аналитико-статистических материалов РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» был проведен анализ типичных ошибок, затруднений выпускников региона (КЧР) по учебным предметам в образовательных организациях, показавших низкий уровень качества образования.

С целью повышения качества подготовки учащихся в 2015 году было принято решение провести обучающие семинары «Я сдам ЕГЭ» для учителей школ, показавших низкий уровень качества образования. В рамках этих семинаров прошли обучение 199 учителей русского языка и литературы, математики, обществознания. На семинарах рассматривались вопросы методического сопровождения изучения учебных предметов, а также методики работы с пособиями. По результатам обучающих семинаров были составлены и разосланы методические письма с рекомендациями.

В 2016 году было принято решение проводить курсы повышения квалификации по всем предметам для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции. На кафедрах института были разработаны соответствующие программы «Повышение квалификации учителей-предметников выпускных классов по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ» (36 ч.). В программе курсов предусмотрено проведение входного тестирования учителей с целью выявления уровня их подготовки, а также поведение итогового тестирования, для определения эффективности обучения на курсах. По результатам курсовой подготовки успешно обучившимся выдается свидетельство, справившимся с большей частью учебного материала (процент определяется по каждому предмету отдельно) выдается сертификат, слушателям

курсов, показавшим низкие результаты обученности, выдается справка. Обучение по данным программам проводилось и в 2017 году. За два года обучено 1222 учителя. В текущем году были получены следующие результаты (средний % по всем категориям слушателей): «незачет» по результатам входного тестирования получили 14% учителей; после прохождения обучения не справились с заданиями 6% всех слушателей.





Итоги обучения учителей обсуждались на заседаниях кафедр. Соотношение результатов входного и итогового тестирования показали положительную динамику и эффективность проведенной работы.

В настоящее время продолжается практика проведения семинаров, вебинаров для руководителей ОО, рассылаются методические рекомендации. Такая работа позволяет руководителям и учителям-предметникам при планировании учебного процесса корректировать рабочие программы для улучшения результатов, использовать в работе инновационные технологии.

Профессорско-преподавательский и методический состав института постоянно совершенствует процесс организационно-

методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали низкие результаты, работает над повышением предметной и методической компетентности педагогов.

На базе института созданы республиканские учебно-методические объединения по предметным секциям. В состав объединений входят руководители школьных, муниципальных методических объединений, лучшие учителя республики. Профессиональные объединения работают под руководством кафедр. Комплексная работа курсов повышения квалификации, методических объединений имеет целью оказание адресной помощи учителям для совершенствования качества преподавания, организации работы по взаимообучению и обмену опытом, в итоге – улучшения качества образования в республике.

Повышение квалификации учителей английского языка как фактор качественной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ»

Кашароков Б. Т., профессор, доктор филологических наук,
Елисеева Н. В., ст. преподаватель, почетный работник общего образования РФ,
Хасароков Б. М., ст. преподаватель, кандидат филологических наук –
сотрудники кафедры иностранных языков РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования»

Целью Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [5] является создание условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации, а одной из задач – формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

В Российской Федерации основной формой государственной оценки достижений учащихся является Единый государственный экзамен (ЕГЭ). Одновременно этот экзамен служит и вступительным экзаменом в высшее учебное заведение. В настоящее время для получения аттестата об окончании школы обязательными являются единые государственные экзамены по русскому языку и математике. ЕГЭ по иностранному языку сдается по выбору и состоит из письменной и устной части [4]. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения

иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом [7]. В экзаменационной работе по английскому языку, например, предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7 (задание 1, проверяется общее понимание, 6 баллов, базовый уровень);
- определить, какие из предложенных утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чем в тексте не сказано (3 – Not Stated) (задание 2, 7 баллов, понимание запрашиваемой информации, повышенный уровень);
- прослушивание интервью, выбор одного правильного ответа (задания 3–9, 7 баллов, полное понимание прослушанного, высокий уровень);
- установление соответствия между текстами и заголовками (задание 10, 7 баллов, понимание основного содержания, базовый уровень);
- задания на заполнение пропусков в связном тексте “Earth – sheltered homes” частями предложений (задание 11, 6

баллов) понимание структурно-смысловых связей, повышенный уровень);

- чтение текста “Do Different Languages Confer Different Personalities?” (задания 12–18, 7 баллов, полное понимание информации в тексте, высокий уровень);
- задания на заполнение пропусков путем образования родственного слова от предложенного опорного слова в связном тексте “The Compass” (задания 19–25, 7 баллов, владение лексико-грамматическими навыками в коммуникативном контексте, базовый уровень) и “Chester” (задания 26–31, 6 баллов, владение способами словообразования в коммуникативном контексте, базовый уровень);
- задания 32–28, 7 баллов, повышенный уровень, на множественный выбор (проверяет способность грамотно использовать слова в конкретном коммуникативном контексте с учетом их формы, значения и особенностей употребления, принятых в английском языке, повышенный уровень).

«Письмо» (80 минут, 20 баллов за верное выполнение всех заданий);

- задание 39 (базовый уровень, 6 баллов, задание с развернутым ответом, проверяет умение написать личное письмо. В задании приводится фрагмент письма подружки по переписке Молли, на которое надо ответить с учетом заданной ситуации общения: задаются 3 вопроса о родном городе, на которые надо ответить, а также сообщается информация о том, что Молли в этом году планирует необычную вечеринку по поводу дня рождения, для уточнения подробностей которой в задании предлагается задать 3 вопроса. Проверяется владение продуктивными умениями письменной речи:

- способность точно выполнить коммуникативную задачу;
- знание и соблюдение норм написания личного письма;
- способность соблюдать требования к объему текста.

Задание 40 (40 минут, высокий уровень, 14 баллов, проверяется способность продуцировать развернутое письменное высказывание по теме “There are no men`s or women`s professions” («Нет мужских или женских профессий»).

Сравним сведения о сдаче ЕГЭ по английскому языку в Карачаево-Черкесской республике за предыдущие три года. В 2014 году этот экзамен по выбору сдавали 143 человека (5,6% от общего числа участников), в 2015 году – 102 человека (4,8% от общего числа участников), в 2016 году – 94 человека (4,97% от общего числа участников). Несмотря на то, что выпускники заранее определились и целенаправленно готовились к сдаче ЕГЭ по английскому языку, минимальное количество баллов не набрали в 2014 г. 25 человек (17,48% от общего количества сдававших), в 2015 – 18 человек (17,65% от общего количества сдававших), 9 человек (9,57% от общего количества сдававших).

В динамике наблюдается постепенное улучшение результатов. Однако сегодня стоит задача определения и улучшения общего уровня знаний всех выпускников, и это связано с тем, что с 2022 года в число обязательных предметов для выпускников также планируется ввести иностранный язык. Поэтому внимание учителей и методистов, в числе которых М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, В.Н. Симкин, В.В. Гузеев, Т.И. Шамова, С.Н. Белова, И.В. Ильина и другие [1; 2; 6], сосредоточено на полноценном усвоении знаний по иностранному языку не только отдельными учащимися, проявляющими повышенный интерес к предмету «иностранный язык».

С целью повышения качества знаний обучающихся в 2015 году был разработан проект «Я сдам ЕГЭ». Этот проект нацелен

на эффективную организацию подготовки учащихся 10-11 классов к выполнению заданий базового уровня, на снятие рисков, связанных с преодолением минимального количества баллов, необходимого для получения аттестата о среднем общем образовании и поступления в высшие учебные заведения. В Карачаево-Черкесской республике в 2017 году в 11 классах проведены два этапа мониторинговой работы по английскому языку.

Вот общие результаты первого этапа:

Участников	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Средний процент выполнения	Кол-во участников, не преодо-левших порог	Доля участников, не преодо-левших порог
81	60	31.37	52.28	21	25.93

На втором этапе показатели отражают положительную динамику:

Участников	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Средний процент выполнения	Кол-во участников, не преодо-левших порог	Доля участников, не преодо-левших порог
66	80	41.73	52.16	6	9.09

Оказание теоретической и практической помощи учителям иностранного языка образовательных организаций в подготовке учащихся к единому государственному экзамену является одной из главных целей повышения квалификации в работе кафедры иностранных языков РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования». Эта работа осуществляется в трех направлениях. В программе длительных курсов (108 часов) повышения квалификации учителей иностранных языков вопросам подготовки к ЕГЭ выделен отдельный модуль объемом 22 часа, из них практической работе уделяется 16 часов. Второе направление касается подготовки экспертов предметных комиссий ЕГЭ по иностранным языкам (72-часовые

краткосрочные курсы). И еще одно направление – повышение квалификации учителей иностранных языков, работающих в выпускных классах. Для этого кафедрой разработана специальная программа «Государственная итоговая аттестации учащихся в форме ЕГЭ» объемом 36 часов. Эта программа разработана в целях качественной подготовки учащихся 11-х классов к выполнению заданий экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проводимой в форме единого государственного экзамена на основе рекомендаций ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Освоение программы направлено на совершенствование следующих компетенций учителей выпускных 11-х классов в области подготовки учащихся к ЕГЭ: общепедагогическая профессиональная (профессиональная педагогическая, филологическая); коммуникативная; социокультурная; психолого-педагогическая. На курсах аналитические умения вырабатываются в ходе практических занятий при самостоятельном выполнении и проверке ряда заданий ЕГЭ по иностранным языкам в соответствии со Спецификацией [7].

Программа повышения квалификации предусматривает при реализации каждого раздела различные виды практико-ориентированных видов деятельности слушателей, в том числе:

- деловые и ролевые игры по содержанию различных управленческих и педагогических ситуаций;
- тренинги, связанные с разработкой, презентацией и реализацией педагогических решений, принимаемых в условиях реализации ФГОС;
- разработка программ, проектов;
- работа с литературой (составление библиографии по темам, конспектирование первоисточников и др.);

– работа с интернет-ресурсами (поиск информации по заданной тематике, с нормативно-правовой информацией и т. д.);
– работа с глоссарием по изучаемой тематике;
– систематизация методических материалов по проблемам ФГОС;
– изучение и освоение образовательных технологий;
– написание рефлексивных работ (самоанализ, эссе и др.).

Условиями положительной результативности работы является деятельное участие слушателей на практических (семинарских) занятиях. Предполагаются следующие формы их проведения: дискуссия, круглый стол, представление презентаций, заседания проблемных групп.

Самостоятельная подготовка подразумевает поиск и ознакомление с литературой и источниками по теме, подготовку устного выступления, позволяющего одним слушателям аргументировано высказывать свое отношение к предлагаемой теме, а другим – вывести выступающего на новый уровень. Для методического обеспечения практико-ориентированных заданий разработаны планы-задания, предусматривающие следующие виды деятельности слушателей:

– изучение и анализ нормативно-правовой базы ФГОС;
– изучение и анализ учебно-методического сопровождения ФГОС;
– составление списка научно-методической литературы по сопровождению реализации ФГОС;
– создание единичных и комплексных проектов.

В качестве учебно-методического обеспечения Программы рекомендуется изучение и использование учебной и научной литературы, периодических изданий, интернет-ресурсов.

Итоги ЕГЭ по английскому языку в 2017 г. показывают, что всемерная и всесторонняя работа кафедры в этом направлении

дает положительные результаты: из 101 человека минимального количества баллов не набрали только 3 человека (2,97%), от 81 до 100 баллов получили 31 человек (30,7% от общего количества выпускников).

Таким образом, в целом, по показателям итогов сдачи ЕГЭ по иностранным языкам в КЧР в 2017 году усвоение знаний по всем разделам ЕГЭ можно считать достаточным. Усвоение всеми школьниками региона нельзя считать достаточным по следующим разделам: «Аудирование» – задания 3–9 – полное понимание текста диалогического характера; раздел «Чтение» – задания 12–18 – детальное понимание текста; раздел «Грамматика и лексика» – задания 32–38 – лексическое задание на множественный выбор. Все названные задания рассчитаны на высокий уровень знания предмета.

Кафедрой разработаны Методические рекомендации для учителей английского языка, подготовленные на основе анализа результатов мониторинговой работы «Я сдам ЕГЭ 2017». Так, в нем говорится, что результаты ЕГЭ по английскому языку достаточно стабильны не только с точки зрения цифр и процентов, но и с точки зрения их содержательного анализа. Отмечается, что учащиеся наиболее успешно справляются с заданиями по чтению и аудированию. В то же время они испытывают трудности в отношении лексико-грамматической стороны письменной и устной речи. Традиционно из всех разделов письменной части ЕГЭ по английскому языку оказывается более сложным выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика». Низок процент выполнения заданий на использование видовременных форм глагола, особенно в косвенной речи, а также в пассивном залоге. В устной части экзамена в задании 2 ошибки в построении вопросов также свидетельствуют о недостаточной сформированности грамматических навыков.

Сотрудники кафедры обращают внимание учителей на то, что «ЕГЭ по иностранным языкам базируется на современных подходах к обучению. Экзамен имеет деятельностный, компетентностный и практико-ориентированный характер, что особенно важно в условиях введения ФГОС. Подготовка к такому экзамену не должна и не может иметь характер «натаскивания». Только осознанная планомерная работа в течение всех лет обучения иностранному языку с учетом результатов ЕГЭ приведет учителей и учащихся к успеху на экзамене» [1].

Список литературы

1. Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Симкин В.Н. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по английскому языку. – www.fipi.ru
2. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология /В.В. Гузеев. – М.: Народное образование, 2014. – 240 с.
3. Демоверсии письменной и устной частей ЕГЭ по английскому языку 2017 г. – www.new.fipi.ru
4. Кодификатор элементов содержания по английскому языку для составления контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2017 г. – www.new.fipi.ru
5. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы. – www.iicavers.ru
6. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: Учебное пособие / Т.И. Шамова, С.Н. Белова, И.В. Ильина и др. – М.: Педагогическое общество России, 2013. – 192 с.
7. Спецификация экзаменационной работы по иностранным языкам единого государственного экзамена 2017 г. – www.new.fipi.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«Итоги реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения» – Нальчик, 2017 г. – 116 с.

14 декабря 2017 года

Ответственный за выпуск – Кушчетеров А. В.
Технический редактор, оформление – Ванина Н. С.
Бумага офсетная. Формат А4.
Усл. печ. л. 4,04. Тираж 300 экз.
Редакционно-издательский сектор КБР ЦНПР
360017, г. Нальчик, пр-т Ленина, 8

© Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики, 2017

© Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития», 2017

© Государственное бюджетное учреждение Кабардино-Балкарской Республики «Центр мониторинга и статистики образования» Минобрнауки КБР, 2017