МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» МИНОБРНАУКИ КБР

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по созданию муниципальных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения

Нальчик
2017

УДК 371.2
ББК 74.2

Составители:

Кушчетеров А. В. – директор ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития»

Урусмамбетова Л. А. – преподаватель кафедры социально-гуманитарного образования ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития», кандидат педагогических наук

Таппасханова М. Б. – начальник отдела развития профессиональных коммуникаций и электронного обучения ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития»

Рецензент:

Кумышева Р. М. – председатель РУМО Минобрнауки КБР, кандидат педагогических наук, доцент

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по созданию муниципальных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения

– Нальчик, 2017 г. – 34 с.

Методические рекомендации по созданию муниципальных программ повышения качества образования разработаны с целью оказания методической помощи муниципальным органам образования в их деятельности по управлению образовательными организациями с низкими результатами образовательной деятельности и функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. В них полно охарактеризованы задачи и функции муниципальных органов образования для перевода образовательных организаций в режим эффективной работы.

Приложения к методическим рекомендациям, содержащие образцы оформления документов, позволят образовательным организациям осуществлять свою деятельность грамотно, в соответствии с нормативными и методическими требованиями.

© Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики, 2017

© Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4

1. Разработка и реализация муниципальной программы повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения 9

1.1. Требования к организационным механизмам запуска и реализации Программы 9

1.2. Описание финансовых механизмов Программы 10

1.3. Требования к кадровому обеспечению Программы 10

2. Разработка индивидуальных учебных планов как механизм реализации программы перевода образовательных организаций муниципалитета (района) в эффективный режим работы 12

3. Создание профессиональных сообществ обучения как механизм реализации программы перевода образовательных организаций муниципалитета (района) в эффективный режим работы 20

Заключение 23

Введение

Концептуальным основанием для проведения эффективной политики поддержки школ муниципалитета (района), функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие образовательные результаты, является необходимость проведения методической работы по разработке программы повышения качества образования для успешного перехода образовательных организаций муниципалитета/района в эффективный режим работы (далее – Программа).

Целью разработки программы по повышению качества образования является обеспечение доступности современного качества общего образования, направленного на успешную социализацию детей, преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленного социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента, за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ согласно требованиям инновационного социально ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики.

Задачи Программы:

1. Повысить качество образовательных услуг на уровне муниципалитета/района в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, для достижения высоких результатов доступного качественного образования.

2. Создать механизмы для улучшения качества образовательных услуг на уровне муниципалитета/района в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем внедрения в образовательные организации структурно-содержательного компонента образования, современных форм и технологий реализации образовательных программ, обеспечивающих высокое качество и доступность на всех ступенях общего образования.
3. Обеспечить квалитативные условия для повышения качества образовательных услуг на уровне муниципалитета/района в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем создания качественной ресурсной базы для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей.

Достижение обозначенных задач возможно посредством реализации конкретных механизмов, в числе которых: обеспечение ресурсного наполнения и выравнивающего финансирования школ, учитывающего повышенные потребности школ, обучающих наиболее сложные контингенты учащихся, находящиеся в отдаленных территориях, имеющие малочисленный контингент, недостаток в оборудовании и специалистах; создание на школьном уровне среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию; выстраивание горизонтального (сетевого) партнерства школ; осуществление менеджмента знаний: постоянный мониторинг и исследовательское сопровождение с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов исследований;

создание условий для развития профессионализма (профессионального капитала) учителей, используя целевые программы повышения квалификации с доминированием активных методов, сочетанием вертикальных и горизонтальных форм профессионального развития; переход к комплексной оценке школ, включающей уровень освоения образовательного стандарта, показатели, характеризующие адаптационные и социализационные навыки выпускников (такая оценка нужна для выявления сильных и слабых сторон школы, причин отставаний, необходимости оказания помощи, а не для награждений и наказаний).

Достижению обозначенных задач будет способствовать создание системы идентификации «миссии» каждой школы через приоритетность стоящих перед ней задач и выработки адекватной данной «миссии» образовательной политики, рычагами которой являются: структура дополнительных образовательных услуг, профилизация в старшей школе, выбор школьного компонента, а также создание системы выявления и индивидуальной поддержки как одаренных, так и мотивированных на обучение детей.

От повышения ресурсных возможностей школы прежде всего выигрывают семьи, которые не могут рассчитывать на дополнительные платные образовательные услуги или, в силу отдаленности проживания, не имеют доступа к разнообразным услугам. Необходимо учитывать, что расходы на обучение детей в таких школах могут быть выше обычных для реализации всех мероприятий Программы.

Базовыми принципами, лежащими в основе муниципальных программ поддержки школ, являются:

- формирование на уровне управления и в профессиональном сообществе общих моральных ценностей, культуры высоких ожиданий, доверия к педагогическому корпусу, сотрудничества;
- формирование инфраструктуры поддержки школ и учителей, работающих в сложных условиях;
- концентрация системы управления и образовательных организаций на образовательных достижениях учащихся: все интервенции и изменения рассматриваются с точки зрения их влияния на образовательные результаты;
- включение в работу всех уровней управления, социального окружения школ, их согласованные действия и межуровневое взаимодействие;
- стратегический характер планирования работы, ориентация не только на актуальную ситуацию, но на развитие потенциала, обеспечение достаточного времени для достижения улучшений;
- наличие лидера (ов) на всех уровнях реализации работы;
- «умная подотчётность»: сочетание прозрачной внешней отчётности и внутренней (самоанализа); разделенная, распределенная и четко фиксируемая ответственность всех участников процесса, сочетание индивидуальной и коллективной ответственности;
- баланс контроля и автономии: школам важно иметь самостоятельность в аспектах деятельности, которые оказывают непосредственное влияние на результаты, при рациональном контроле со стороны муниципального уровня по обеспечению школы ресурсами и достижению ожидаемых результатов;
- дифференциация инструментов поддержки в соответствии с особенностями контекста и актуальной ситуации школ;
- научная обоснованность, соответствие используемых форм и средств современному уровню развития научных исследований.

Оценка современного состояния системы образования позволяет выделить первоочередную задачу – разработку перечня показателей результативности школы. Нужно понимать, что показателей результативности может быть много, но существуют определенные ограничения, в первую очередь – по наличию данных и по способности показателя дифференцировать школы. Все показатели могут быть разделены на несколько групп:

- показатели результатов ЕГЭ;
- показатели результатов административных контрольных работ (АКР);
- показатели успеваемости учеников;
- результативность участия в олимпиадах;
- данные по качеству полученных аттестатов.

Предложенный подход к определению неуспешных школ основан на классификации школ по принципу выбранных параметров.

Определить различия между уровнем успешности школ возможно с помощью метода дисперсионного анализа. Для выявления различий анализ проводится по целому ряду переменных, характеризующих школы. Все переменные можно разбить по следующим разделам:

- финансирование;
- материально-техническое обеспечение;
- кадровое обеспечение;
- специальная подготовка;
- социальная ситуация.

Данный метод позволит понять, какие проблемы характерны для школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты, и объясняются ли они в большей степени внутришкольными условиями.

Любая программа поддержки школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, является комплексной и предполагает как интеграцию действий различных уровней управления образованием, так и различных служб и институтов системы образования.

Основным принципом разработки и реализации программ является принцип отчётности о взаимной ответственности всех ее участников. Школы, работающие в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующие низкие образовательные результаты, обязуются повысить общешкольные и индивидуальные достижения учащихся, а органы, осуществляющие управление образованием, берут на себя обязательства по предоставлению необходимых ресурсов (включая финансовое обеспечение за счёт источников бюджета субъектов Российской Федерации, источников бюджета муниципальных образований, внебюджетных источников).

Программное управление качеством образования требует проблемно-ориентированного анализа его кластеров, согласно структуре требований ФГОС:

1. Требования к результатам реализации программы повышения качества образования школ муниципалитета/района.
2. Требования к условиям реализации программы повышения качества образования школ муниципалитета/района (финансирование, техническое оснащение, кадры,

методологическое и инструментальное обеспечение).

3. Требования к структуре организации программы повышения качества образования школ муниципалитета/района (предпрофильное и профильное обучение, инновационные модели повышения квалификации, социализация детей и подростков, инклюзивное образование и др.).

Прогноз эффективности и результативности муниципальных программ основан на том, что общая стратегия предполагает взаимосвязь реализации мероприятий Программы регионального, муниципального (районного) и школьного уровней:

- наращивание педагогического и управленческого потенциала образовательных организаций, включенных в систему поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах;
- принятие управленческих решений на основе анализа данных;
- тщательный мониторинг изменений, происходящих в ходе реализации программы, и её результатов;
- сочетание мер поддержки школ, участниц программы, с их ответственностью за повышение эффективности своей деятельности и качества образования;
- опора на успешные модели и стратегии поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах, распространённые в мировой и применяемые в отечественной практике.

Таким образом, оценка общеобразовательных учреждений с позиции качества образования – это оценка того, как школа решает стоящие перед ней задачи.

- Учебные задачи: обеспечить освоение учениками совокупности предметных и надпредметных знаний и умений (предметных компетентностей), которые позволяют выпускнику быть успешным на следующей ступени образования или в трудовой деятельности, включая навыки обучения, самообразования, поиска информации и т.п.
- Адаптационные задачи: дать навыки, которые позволяют выстроить жизненную перспективу (профессиональную карьеру) и включиться в экономическую и социальную жизнь общества (навыки принятия ответственных решений, коммуникативные навыки, навыки коллективной работы и т.п.).
- Социализационные задачи: дать навыки, обеспечивающие включение в жизнь социума, в том числе воспитать толерантность, повысить жизнеспособность (заложить основы здорового образа жизни), снизить риски социальной эксклюзии для детей из групп риска (неблагополучных семей), такие как преступность, безнадзорность и т.п.

Приоритетность задач, стоящих перед конкретной школой, определяется в первую очередь контингентом учащихся, социально-экономическим положением их семей, образованием родителей, а также средой, в которой функционирует школа. Часть указанных внешних факторов поддается управлению, но далеко не во всех случаях. Остальные факторы приходится рассматривать как экзогенные и создавать возможные формы компенсации, если их влияние носит негативный характер.

Таким образом, школы различаются не по количеству компьютеров и квалификации учителей, а по приоритетности стоящих перед ними задач и тому, как эти задачи решаются. Причем приоритетность задач определяется не вышестоящим начальником или директором

совместно с педагогическим коллективом, и даже не попечительским советом, хотя каждая из упомянутых структур в той или иной форме стремится сформулировать миссию школы.

Приоритетность задач объективно обусловлена внешними факторами. Более того, ошибочное определение «миссии школы» начальством или самим учебным заведением может привести к существенному ухудшению показателей и неэффективной растрате сил и ресурсов на недостижимые или второстепенные задачи в ущерб реальным или первостепенным.

Ниже (в разделе 1) приведены основные требования, предъявляемые к процессу разработки и последующей реализации муниципальной (районной) программы поддержки школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях.

Предварительным этапом Программы должна стать подготовка муниципальных органов управления образованием к разработке и руководству муниципальной Программой, а также созданию соответствующего задаче профессионального потенциала. Для этого требуется проведение самоанализа специалистами муниципальной системы управления образованием, выявление дефицитов в кадровом и методическом обеспечении Программы, а также необходимых для её реализации финансовых ресурсов.

На основании проведённого самоанализа муниципальные органы управления образованием формируют запрос в региональный Центр поддержки школ и региональному координатору Программы относительно необходимых муниципалитету ресурсов:

- материалов по разработке школьных программ улучшения результатов;
- методических материалов для директоров и педагогов школ, участников Программы по эффективному управлению и эффективному преподаванию;
- программ повышения квалификации директоров и педагогов школ, участниц Программы.

Специалисты регионального Центра поддержки школ должны организовать серию установочных и обучающих семинаров, формирование рабочих групп с сотрудниками муниципальных Центров поддержки школ по основным направлениям их деятельности на этапе подготовки муниципальных Программ поддержки школ и продолжать проводить подобные встречи ежеквартально в процессе реализации Программ.

1. Разработка и реализация муниципальной программы повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения

1.1. Требования к организационным механизмам запуска и реализации Программы

Кроме нормативно-правового регулирования реализации Программы на уровне муниципалитета для её успешного осуществления необходима разработка ряда документов, регламентирующих деятельность всех участников Программы на муниципальном уровне. Основные шаги, необходимые для этого, описаны ниже:

- Принять положение о формировании группы специалистов, сопровождающих реализацию Программы, включая муниципального координатора Программы и тьюторов-консультантов, оказывающих методическую и организационную поддержку школам-участницам.
- Внести в нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда учителей, изменения, определяющие при расчете рабочего времени учителей порядок учета времени на индивидуальные занятия с отстающими школьниками, на обмен опытом, на совместное планирование и анализ практики с другими учителями.
- Внедрить в практику управления общеобразовательным учреждением и профессиональным развитием педагогов методы управления результатами, в том числе индивидуальные планы профессионального развития педагогов, отвечающие задачам работы с контингентом повышенной сложности и обеспечивающие освоение необходимых для этого форм и методов преподавания.
- Обеспечить проведение регулярного мониторинга динамики учебных достижений и качества образовательного процесса в школах, участвующих в муниципальной Программе, службой оценки качества обучения.
- Обеспечить нормативные правовые, финансовые, организационные и кадровые условия для создания сетевых объединений и партнерств школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами, целью которых является обмен опытом администрации и педагогов. Наделить школы, выступающие в качестве площадок успешной практики и являющиеся для директоров и педагогов школ, охваченных Программой, ресурсом повышения профессиональной квалификации, статусом стажировочных площадок.
- Включить в государственное (муниципальное) задание муниципальных учреждений дополнительного профессионального образования программы повышения квалификации педагогических работников и руководителей школ, работающих со сложным контингентом, с низкими образовательными результатами;
- Разработать и принять Положение, обеспечивающее продвижение и трансляцию лучших практик деятельности педагогов и школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе создание банка лучших практик, проведение муниципальных конференций и семинаров, педагогических практик на муниципальных стажировочных площадках Программы.

1.2. Описание финансовых механизмов Программы

Задача дополнительного финансового обеспечения реализации Программы поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях, ложится на муниципальные образовательные бюджеты.

Муниципальным органам управления образования предлагается осуществить перечисленные ниже меры:

- Предусмотреть введение грантов на реализацию программ сетевых школьных объединений и партнерств, осуществляющих сотрудничество, включая создание профессиональных объединений учителей, взаимопосещение уроков, коучинг, преподавание в классах школ-партнеров.
- Формировать государственные (муниципальные) задания школам-участницам с учётом дополнительных образовательных услуг, необходимых для реализации школьных программ улучшения результатов и отвечающих особенностям их контингента: дополнительной внеурочной деятельности, дополнительного образования, групп продлённого дня, привлечения специалистов дефектологов и психологов.
- Включить в перечень показателей для распределения стимулирующих выплат педагогам в рамках эффективного контракта показатели, характеризующие результативность педагогов в индивидуальной работе с отстающими обучающимися, с семьями обучающихся, а именно: индивидуальный прогресс обучающихся, приобретение профессиональных компетенций, повышающих качество преподавания.
- Формировать государственные (муниципальные) задания на оказание услуг общеобразовательными учреждениями, работающими со сложным контингентом и в сложных условиях, по реализации дополнительных образовательных программ (программ сопровождения).
- Реализовать в рамках муниципальных программ адресные меры по доведению ресурсной базы школ до уровня не ниже среднего по муниципальному образованию.
- Определить задачу выравнивания ресурсной базы школ, работающих со сложным контингентом и демонстрирующих низкие образовательные результаты, в качестве приоритетной в планах ремонта и закупки оборудования.

1.3. Требования к кадровому обеспечению Программы

Непосредственным ресурсом для обеспечения Программы квалифицированными кадрами являются муниципальные институты дополнительного профессионального образования и оценки качества обучения.

Не менее ценным ресурсом для повышения профессионального потенциала руководителей и педагогов школ, участвующих в Программе, служат управленческие и педагогические кадры школ, являющихся носителями лучших практик, которые могут выступать в качестве стажировочных площадок Программы. Для того чтобы эти ресурсы были привлечены к реализации Программы, на уровне муниципального управления образованием необходимо осуществить ряд мер:

- Подготовить тьюторов-консультантов школ, участвующих в Программе, на базе муниципальных учреждений дополнительного профессионального образования и оценки качества обучения к выполнению функций методического сопровождения и консультирования руководителей и педагогического штата школ – участниц

Программы.

- Обеспечить поддержку создания и развития различных форм профессионального взаимодействия в муниципальном образовании: профессиональных сообществ директоров, педагогов, ассоциаций, сетей и консорциумов школ, территориальных предметных педагогических объединений (межшкольных предметных «кафедр»).
- Реализовать меры по стимулированию практики сотрудничества школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, с ведущими вузами, учреждениями среднего и начального профессионального образования, центрами психолого-медико-социального сопровождения, учреждениями дополнительного образования детей, культуры, спорта.
- Реализовать меры по расширению возможностей школ в использовании дополнительных ресурсов времени для занятий с учащимися: в школе полного дня, образовательных лагерях, зимних и летних школах и др.
- Обеспечить поддержку межшкольных программ для школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе с низкими образовательными результатами: летних и зимних школ с ведущими педагогами общеобразовательных учреждений и вузов региона, программ профильного обучения и программ подготовки к ЕГЭ на базе школ с сильными кадровыми ресурсами.
- Реализовать меры по стимулированию и поддержке участия школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе педагогов и учащихся школ, в конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях.
- Оказать поддержку школам, участницам Программы, в формировании органов коллегиального управления с участием общественности (включающих авторитетных представителей местного сообщества, депутатского корпуса), в разработке и реализации программ вовлечения местного сообщества в деятельность школ.
- Организовать подготовку общественных управляющих – членов органов коллегиального управления школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, по специальным программам, направленным на усиление их вовлеченности в разработку и реализацию программ перевода этих школ в эффективный режим работы, освоение необходимых компетенций.
- Оказать поддержку школам, участницам Программы, в разработке и реализации (в том числе совместно с центрами псхолого-медико-социального сопровождения, центрами помощи семье и детям и др.) программ вовлечения семей в образование детей, включая посещение семей педагогами, проведение консультаций для семей и т.п.
- Реализовать для учащихся школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, специальные муниципальные программы, включающие лекции и мастер-классы ведущих педагогов, ученых, деятелей искусства.
- Реализовать меры, направленные на обеспечение общественного признания достижений школ, работающих в сложном социальном контексте, и педагогов, обучающих детей из неблагополучных семей.

2. Разработка индивидуальных учебных планов как механизм реализации программы перевода образовательных организаций муниципалитета (района) в эффективный режим работы

Ограниченность ресурсов образовательной организации требует систематического поиска дополнительных источников, необходимых для ее эффективного функционирования и позволяющих удовлетворять возникающие образовательные потребности учащихся и их родителей для создания условий реализации индивидуальных учебных планов (ИУП).

Ниже представлена модель механизма управления ресурсным потенциалом, ориентированная на решение проблемы организации обучения учащихся школ по индивидуальным учебным планам, обусловленной недостаточными финансовыми ресурсами школы и неэффективным их использованием.

Механизм управления ресурсным потенциалом школы для создания условий реализации ИУП учащихся реализуется в несколько этапов:

1. Изучение образовательных запросов учащихся и их родителей. Диагностика профессиональных склонностей и образовательного запроса школьников.

2. Определение уровня готовности методических объединений к реализации индивидуального учебного плана. Анализ ресурсного обеспечения.

3. Формирование индивидуального учебного плана учащимися и их родителями:

3.1. Определение профильных предметов.

3.2. Определение курсов по выбору.

4. Выявление внутренних дефицитов образовательных организаций для создания условий реализации индивидуального учебного плана.

5. Определение потенциальных ресурсов школ муниципалитета для реализации ИУП учащихся.

6. Построение взаимосвязей между школами муниципалитета, определение возможных моделей реализации ИУП учащихся школ.

Рассмотрим подробно этапы механизма управления ресурсным потенциалом школ муниципалитета (района) для создания условий реализации индивидуального учебного плана учащихся школ.

1 этап. Изучение образовательных запросов обучающихся и их родителей

ИУП создает условия для увеличения возможностей выбора обучающимися моделей своего дальнейшего образования. Выбор каждым школьником содержания образования зависит от его интересов, способностей и послешкольных жизненных планов.

Проблема выбора ученика – основная проблема ИУП. Как показывает опыт различных школ, примерно 25% десятиклассников так или иначе меняют или уточняют выбор, сделанный в конце 9 класса. Осуществление выбора невозможно без его психологического сопровождения, которое целесообразно начинать с диагностики структуры интеллекта.

Изучение образовательных запросов и диагностику профессиональных склонностей учащихся можно осуществить методом анкетирования.

2 этап. Определение уровня готовности методических объединений к реализации индивидуального учебного плана. Анализ ресурсного обеспечения.

Внедрение индивидуального учебного плана в школе должно начинаться с анализа имеющихся внутренних условий – кадровых, информационных, материальных, психологических и т. д.

Анализ ресурсного обеспечения школы построен на анализе выполнения требований к условиям реализации основной образовательной программы (согласно ФГОС СОО).

1. Кадровые условия включают укомплектованность школы, уровень квалификации и непрерывность профессионального развития педагогических, руководящих и иных работников. В экспертной карте готовности школы для данной группы ресурсов определено семь параметров.

2. Финансовые условия должны:

- обеспечивать государственные гарантии прав граждан на получение бесплатного общедоступного среднего общего образования, реализацию обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса, включая выполнение индивидуальных проектов и внеурочную деятельность;
- обеспечивать методические объединения возможностью исполнения требований Стандарта.

3. Материально-технические условия должны обеспечивать возможность реализации индивидуального учебного плана обучающихся, осуществления самостоятельной познавательной деятельности обучающихся; включения обучающихся в проектную и учебно-исследовательскую деятельность, проведение наблюдений и экспериментов и др.

4. Психолого-педагогические условия должны обеспечивать:

- преемственность содержания и форм организации образовательного процесса по отношению к ступени основного общего образования;
- учёт специфики возрастного психофизического развития обучающихся; формирование и развитие психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических и административных работников, родителей обучающихся;
- вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

5. Информационно-образовательная среда школы включает комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы; совокупность технологических средств ИКТ:

- компьютеры, иное информационное оборудование, коммуникационные каналы;
- систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение должно включать информационную поддержку деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг; укомплектованность печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана.

По каждому параметру в экспертной карте готовности школ муниципалитета (района) к реализации ИУП школьников определяется нормативное значение. Например, если значение школы по параметру соответствует или выше норматива, то выставляется «1», иначе – «0».

В итоге рассчитывается общий процент готовности МОО и определяется соответствующий ему уровень (см. таблицу 1).

Таблица 1. Уровень готовности школ к реализации индивидуального учебного плана учащихся сельских школ

Доля от максимально возможного количества баллов (%)	Уровень готовности
20–40	низкий
40–50	ниже среднего
51–70	средний
71–80	выше среднего
более 80	высокий

При «высоком» и «выше среднего» уровнях готовности можно посредством рационального управления ресурсным потенциалом школ муниципалитета (района) решить поставленные задачи.

Анализ готовности образовательной организации к реализации ИУП учащихся школ позволяет определить «сильные» и «слабые» позиции в целом. На основе анализа имеющегося ресурсного потенциала можно определить ключевые направления для включения в программы развития школ.

Анализ образовательных ресурсов

Для определения имеющейся базы образовательных ресурсов формируется реестр реализуемых профильных предметов и курсов по выбору в школе (см. таблицы 2, 3).

Таблица 2. Реестр профильных предметов, реализуемых в МОО (форма)

Наименование профиля	Профильные предметы	Наименование МОО

Таблица 3. Реестр курсов по выбору, реализуемых в МОО (форма)

№	Предметная область	Наименование курса по выбору	Кол-во часов в неделю	Наименование МОО

Данные реестры будут использованы при построении ИУП учащимися школы.

Анализ сформированного реестра профильных предметов и курсов по выбору позволяет определить дефициты в образовательных ресурсах при организации свободного выбора учащимися.

Сформированный реестр курсов по выбору должен быть наглядно представлен в муниципальной карте распределения образовательных ресурсов.

3 этап. Формирование индивидуального учебного плана учащимися и их родителями

Индивидуальный учебный план формируется учащимся совместно с родителями с учетом анкетирования и профдиагностики.

Этапы составления индивидуального учебного плана:

1. Ознакомление с составляющими учебного плана: базовые общеобразовательные предметы, обязательные для изучения; предметы, предлагаемые на выбор для изучения на базовом или профильном уровнях.

Предлагаемый вариант учебного плана вместе с реестром учебных программ дает представление об образовательных ресурсах школы.

2. Выбор предметов, которые будут изучаться на профильном уровне (должно быть не менее двух).

3. Выбор базовых общеобразовательных предметов (обязательных и по выбору). Если предметы изучаются на профильном уровне, то на базовом не изучаются.

4. Подсчет общего объема учебной нагрузки. Она не должна превышать 31 час в неделю.

5. Определение курсов по выбору. Их объем не должен быть менее 30 часов в неделю.

6. Подсчет общего суммарного объема учебной нагрузки в неделю. Он не должен превышать 37 часов в неделю.

7. Согласование индивидуального учебного плана с родителями.

4 этап. Выявление внутренних дефицитов образовательных организаций для создания условий реализации индивидуального учебного плана

Определение внутренних дефицитов школ для реализации ИУП учащихся производится с помощью сравнительных таблиц (см. таблицы 4, 5).

В столбцах «Наличие опыта в школах муниципалитета», «Наличие в школах муниципалитета курсов по выбору по предметной области» представлена информация о внутренних дефицитах сельских школ.

Таблица 4. Выбор профильных предметов учащимися сельских школ и наличие опыта их реализации в школе (форма)

Наименование МОО	Наименование учебного предмета	Количество учащихся (анкетирование)	Количество учащихся (ИУП)	Наличие опыта в школах муниципалитета (да/нет)

Таблица 5. Определение курсов по выбору и наличие опыта их реализации в школах (форма)

Наименование муниципалитета	Предметная область	Кол-во учащихся, выбравших предметную область (результаты анкетирования)	Наличие в школах муниципалитета курсов по выбору по предметной области (да/нет)

5 этап. Определение потенциальных ресурсов школ муниципалитета для реализации ИУП учащихся

Определение ресурсов школ муниципалитета, которые могут быть использованы для реализации ИУП учащихся сельских школ, производится с помощью сравнительных таблиц (см. таблицы 6, 7).

Таблица 6. Внутренние и внешние образовательные ресурсы для реализации профильных учебных предметов (форма)

Наименование школы	Наименование школьного предмета	Количество учащихся (анкетирование)	Количество учащихся (ИУП)	Наличие опыта в школе (да/нет)	Школы района, в которых реализуется предмет на профильном уровне

Таблица 7. Внутренние и внешние образовательные ресурсы для реализации курсов по выбору (форма)

Наименование муниципалитета	Предметная область	Кол-во учащихся (результаты анкетирования)	Наличие в школах курсов по выбору по предметной области (да/нет)	Школы района, в которых реализуются курсы по выбору по предметной области

В столбцах «Школы района, в которых реализуется предмет на профильном уровне / курсы по выбору по предметной области» представлены данные о внешних образовательных ресурсах муниципалитета, которые могут быть использованы для реализации индивидуального учебного плана, а также определены дефициты муниципалитета в целом и направления развития системы образования в обеспечении образовательными ресурсами.

6 этап. Построение взаимосвязей между школами муниципалитета, определение возможных моделей реализации ИУП учащихся школ

Сформированные ИУП учащихся школ необходимо обобщить на уровне конкретной организации и муниципалитета в целом (см. таблицы 8, 9).

С помощью сводных таблиц схематично выстраиваем получаемые взаимосвязи между школами района (муниципалитета) для реализации индивидуального плана школьников.

Построение схем взаимодействия возможно в различных программах для выстраивания графов.

Таблица 8. Выбор учащимися школ профильных предметов (форма)

Наименование профильного предмета	Наименования МОО, реализующих предмет на профильном уровне	Количество учащихся сельских школ, выбравших профильный предмет							Итого
		школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	

Таблица 9. Выбор учащимися школ курсов по выбору (форма)

Наименование школы, реализующей курс по выбору	Наименование курса по выбору	Количество учащихся сельских школ, выбравших курс по выбору							Итого
		школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	школа №	

Наибольший объем работы приходится на построение взаимосвязей школ для реализации курсов по выбору.

Полученную модель взаимодействия школ для реализации курсов по выбору необходимо оценить по следующим параметрам: количество задействованных школ; количество взаимосвязей для реализации всех выбранных курсов; количество связей на 1 школу; количество и доля выбранных курсов; доля выбранных курсов в общем числе образовательных ресурсов школ муниципалитета; количество и доля курсов с наполняемостью 1–3 человека; максимальное количество связей.

Возможно проведение дополнительной работы по оптимизации запроса учащихся сельских школ курсов по выбору с целью уменьшения количества курсов с одноименным названием и увеличением количества человек в группе.

В данном случае построенную модель взаимодействия необходимо оценить по вышеприведенным параметрам и выбрать из двух полученных оптимальную модель реализации индивидуального учебного плана учащихся сельских школ, требующую привлечения внешних ресурсов в меньшем объеме.

Для каждой школы определяем модель реализации ИУП учащихся:

1 этап – модель реализации выбора профильных предметов,

2 этап – модель реализации курсов по выбору,

3 этап – общая модель (модель реализации ИУП школьников).

Модели реализации выбора профильных предметов и курсов по выбору определяются с учетом следующих параметров: количество учащихся в классе; количество выбранных предметов для изучения на профильном уровне; количество возможных групп учащихся; количество взаимосвязей с другими районами (муниципалитетами); транспортная доступность; наличие выхода в Интернет; обеспеченность компьютерным оборудованием; уровень ИК-компетентности педагогов.

При анализе полученных данных определяем возможную модель реализации профильных предметов и курсов по выбору (см. таблицу 10).

Общая модель определяется из сочетания моделей реализации профильных предметов и курсов по выбору (см. таблицу 11).

Таблица 10. Модели реализации профильных предметов и курсов по выбору

Модель реализации	Условия
1. Однопрофильная	Количество возможных групп учащихся – 1. Количество взаимосвязей с другими школами муниципалитета (района) – 0.
2. Двухпрофильная	Количество возможных групп учащихся – 2. Количество взаимосвязей с другими школами муниципалитета (района) – 0.
3. «Вертикальное» взаимодействие между организациями разного уровня образования (социальное партнерство)	Количество возможных групп учащихся больше 2. Количество взаимосвязей с другими школами муниципалитета (района) – более 1. Существуют дефициты образовательных ресурсов в школах муниципалитета (района) (общее образование).
4. «Горизонтальное» взаимодействие между организациями	Количество возможных групп учащихся больше 2. Количество взаимосвязей с другими школами – от 1 и более. Отсутствуют дефициты образовательных ресурсов в муниципалитете (общее образование)
5. Сеть равноправных субъектов	Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте. Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся.
6. Кустовая сеть профильного обучения	В населенном пункте можно выделить школу с большим ресурсным потенциалом, возможностью реализации всех образовательных запросов учащихся и опытом реализации профильного обучения.
7. Учебный ресурсный центр	Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте. Время, затраченное на перемещение учащихся, – не более 1 часа. Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся.
8. Дистанционный ресурсный центр	Транспортная доступность. Школы находятся в разных населенных пунктах. Время, затраченное на перемещение учащихся, – более 1 часа. В школах имеется выход в Интернет. Школы обеспечены необходимым компьютерным оборудованием. Педагоги школ обладают ИК-компетентностью, опытом обучения с помощью дистанционных образовательных технологий.
9. Методический ресурсный центр	Транспортная доступность. Школы находятся в одном населенном пункте. Образовательных ресурсов школ в одном населенном пункте достаточно для реализации образовательных запросов учащихся. Требуется методическая поддержка учителей, преподающих профильные предметы и курсы по выбору.

Таблица 11. Определение модели реализации ИУП учащихся школ

Модель реализации профильных предметов	Модель реализации курсов по выбору					
	1. Внутри-школьная профилизация	2. Социальное партнерство	3. Сеть равноправных субъектов	4. Учебный ресурсный центр	5. Дистанцион-ный ресурсный центр	6. Методичес-кий ресурсный центр
1. Однопрофильная						
2. Двухпрофильная						
3. «Вертикальное» взаимо-действие между организациями разного уровня образования (социальное партнерство)						
4. «Горизонтальное» взаимодействие между организациями						
5. Сеть равноправных субъектов						
6. Кустовая сеть профильного обучения						
7. Учебный ресурсный центр						
8. Дистанционный ресурсный центр						
9. Методический ресурсный центр						

Преимущество представленного механизма управления ресурсным потенциалом школ муниципалитета (района) для создания условий реализации индивидуальных учебных планов учащихся школ состоит в его универсальности и возможности применения в муниципальных образованиях, имеющих в своей структуре городские и сельские поселения.

Данный алгоритм позволяет:

- выявить образовательные запросы учащихся и их родителей в сельских школах;
- составить карту имеющихся ресурсов, необходимых для реализации индивидуальных учебных планов в школах муниципалитета;
- выявить внутренние дефициты школ муниципалитета (района) для реализации индивидуальных учебных планов школьников и определить направления в программе развития школ муниципалитета;
- выявить дефициты школ муниципалитета для создания условий обучения по индивидуальным учебным планам и определить ключевые направления в муниципальную программу развития системы образования;
- оптимально использовать ресурсный потенциал МСО для решения поставленной задачи;
- определить возможные модели реализации ИУП школьников образовательных организаций, расположенных в сельских поселениях.

3. Создание профессиональных сообществ обучения как механизм реализации программы перевода образовательных организаций муниципалитета (района) в эффективный режим работы

Профессиональные сообщества обучения (далее ПСО) на уровне школы призваны усовершенствовать образовательный процесс, «сократить разрыв» и «повысить планку» академических достижений обучающихся.

Эффективные школы развивают потенциал педагогического коллектива в целом, для того чтобы улучшить достижения обучающихся за счёт:

- развития профессиональных умений и навыков учителей;
- развития качества ежедневного взаимодействия между учителями;
- мобилизации всех ресурсов;
- развития школьного лидерства.

Однако педагогический потенциал школ необходимо повышать посредством слаженной работы в трех направлениях:

- уровень школы / местного сообщества;
- уровень муниципалитета / района;
- уровень государственной политики.

Данное решение представляет собой своего рода общесистемный фокус – самоосознанную попытку всех вышеперечисленных уровней использовать самые лучшие знания для стратегического и тактического импрувмента и создания общего потенциала. Под созданием общего потенциала в данном случае понимается развитие и использование политик, стратегий и действий, которые повышают эффективность групп, организаций и систем в целом в процессах постоянного импрувмента, направленного на улучшение результатов. Как правило, в создании потенциала синергируют три мощных коллективных феномена:

- новые навыки и диспозиции;
- более сфокусированное, но при этом и более расширенное использование ресурсов;
- значительно большая, чем обычно бывает в педагогических коллективах, разделяемая убежденность и мотивация.

Если ПСО становятся массовой практикой, то это означает, что система в целом принимает в качестве приоритета усиление глубины развития таких сообществ. Другими словами это означает, что школы и местные сообщества открыто признают развитие новой культуры профессионального обучения, округа (регионы) и школы создают новую инфраструктуру, которая поддерживает и отслеживает именно такое развитие, а государство вместе с округами (регионами) становится приверженцем политики систематического обращения к оценке культуры профессионального обучения.

Уровень школы / местного сообщества

Инфраструктура школы не может системно влиять на создание потенциала школ, поэтому на уровне исключительно школы ПСО будут фрагментарно возникать, но только в

незначительном количестве случаев, и не смогут просуществовать долго без должного влияния правильного лидера или группы распределенных лидеров.

Уровень муниципалитета / района

В связи с теми ограничениями, которые возникают в создании потенциала на уровне отдельно взятой школы возможен вариант комплексной ориентации деятельности в этом направлении на уровне муниципалитета (района). Успех в построении муниципального потенциала имеет следующие общие характеристики его достижения:

1. Лидеры с последовательной концептуализацией.
2. Коллективные моральные цели.
3. Структура и полномочия наиболее соответствующие строительству коллективного потенциала.
4. Достаточность компетенции в части создании потенциала у тех, кто находится на ключевых лидерских позициях.
5. Фланговое строительство потенциала.
6. Глубина образовательного (учебного) процесса.
7. Наличие продуктивных конфликтов.
8. Наличие культуры требований.
9. Расширение круга внешних партнёров.
10. Рост финансовых инвестиций.

Работа на уровне района (муниципалитета) акцентируется на формировании и реализации коллективных моральных целей; организации структуры и распределении полномочий внутри этих структур адекватно поставленным целям и задачам; обеспечении постоянного развития лидерских качеств у тех, кто в этом процессе занимает ключевые позиции и формирует такие стратегии, при реализации которых школы учатся друг у друга (фланговое строительство потенциала). Приоритетным направлением повышения качества образования остается, конечно же, обучение, нацеленное на академический результат, что позволяет району (муниципалитету) продвигаться дальше.

Основные требования к организации работы по языковой и социально-культурной адаптации детей из семей мигрантов, детей с неродным русским языком

1. Значительным препятствием для организации системной и эффективной работы по адаптации и интеграции (средствами образования) детей из семей трудовых мигрантов и некоторых категорий этнических меньшинств является отсутствие конкретной нормативной базы, разъяснений и методических рекомендаций для образовательных организаций, исходящих как от Министерства образования и науки РФ, так и от органов управления образованием субъектов РФ.

2. В рамках действующего законодательства обучение и адаптация детей из семей трудовых мигрантов является сферой ответственности конкретной образовательной организации, коллектив которой: а) не всегда ощущает повышенную значимость данного направления деятельности; б) часто не готов к системному решению вопросов адаптации и интеграции мигрантов исходя из собственного научного и методического опыта; в) может воспринимать этот вид деятельности как проблему и препятствие для достижения высоких образовательных результатов и получения высоких мест в региональных рейтингах.

3. Важной проблемой является отсутствие мотивации образовательных организаций к системной и успешной работе на данном направлении, которая могла бы быть сформирована на уровне органов управления образованием субъектов РФ. В Стратегии государственной национальной политики РФ и Концепции развития миграционной политики РФ до 2025 года разделы по адаптации детей мигрантов сформулированы достаточно полно и качественно, но отчетность по их выполнению в большинстве субъектов РФ сводится, как правило, к набору отдельных мероприятий, а не к комплексу системных мер на данном направлении.

4. Необходимо иметь в виду, что развивающаяся во многих субъектах РФ система электронной записи в образовательные организации не адаптирована под конкретные случаи, связанные с обучением и адаптацией детей мигрантов (для доступа к сайту госуслуг может требоваться СНИЛС, указание регистрации по месту жительства и т.п.). Таким образом, дети мигрантов оказываются в неравном положении по отношению к детям коренного населения. Кроме того, в образовательных организациях формируется отношение к ним как к субъектам, находящимся «вне правового поля», что далеко не всегда соответствует действительности и уж точно несущественно для реализации права каждого ребенка на образование.

5. Требуется сформировать нормативную базу системной диагностики детей-инофонов для определения уровня владения русским языком. На данный момент каждая образовательная организация имеет свой диагностический арсенал, в результате нет единых требований и критериев, отсутствует единый диагностический инструментарий по определению уровня владения русским языком детьми-инофонами, что затрудняет их включение в образовательную среду и делает невозможным мониторинг хода адаптационных процессов.

6. Необходимо всячески способствовать повышению уровня правовой и межкультурной грамотности (компетентности) руководителей и педагогов образовательных организаций и органов управления образованием по вопросам адаптации и интеграции детей из семей мигрантов и представителей этнических меньшинств.

7. Если говорить о работе по языковой и социально-культурной адаптации детей из семей международных мигрантов на дошкольном уровне образования, с 4–5 лет, ко времени перехода в первый класс общеобразовательной школы, то большинство проблем, особенно языковых, уже решены. В этой связи важно не отсекать детей из семей мигрантов от дошкольного образования (под предлогом обеспечения свободных мест для граждан РФ или лиц, проживающих на территории конкретных субъектов), а, наоборот, стремиться привлечь их в детские сады хотя бы на этапе подготовительных групп. Это значительно снизит нагрузки на школу и позволит с первых лет обучения ребенка из семьи мигрантов показывать лучшие результаты.

8. Крайне важно на уровне органов управления образованием субъектов РФ продумать и внедрить механизмы сбора статистики о числе детей из семей мигрантов в образовательных организациях. Без реальной оценки численности и стран происхождения детей из семей мигрантов будет затруднительным выстроить региональные целевые программы помощи школам.

Заключение

В механизмах поддержки школ муниципалитета (района) можно выделить два направления: инвариантные механизмы, являющиеся обязательным элементом программ поддержки и обеспечивающие их реализацию, и вариативные механизмы, обусловленные территориальными характеристиками. Основной территориальной спецификой, значимо влияющей на механизмы реализации программ поддержки, является тип территории: сельский или городской. При распределении ресурсов Программ надо учитывать, что с наибольшими трудностями сталкиваются школы, работающие в традиционно неблагополучных промышленных районах и отдаленных сельских поселениях.

Программу повышения качества образования на уровне муниципалитета/района можно рассматривать как механизм педагогического воздействия и предотвращения отрицательных последствий влияния комплекса факторов, способствующий:

1) повышению качества образовательных услуг в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
2) улучшению качества образовательных услуг в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем внедрения и реализации структурно-содержательного компонента образования в образовательной организации, современных форм и технологий реализации образовательных программ, обеспечивающих высокое качество и доступность на всех ступенях общего образования;
3) созданию квалитативных условий для повышения качества образовательных услуг в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем создания качественных ресурсных условий, направленных на преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, соответствующих требованиям инновационного социально-ориентированного развития Кабардино-Балкарской Республики.

В качестве ключевых моментов Программ следует выделить следующее:

- Результатом реализации Программы должен стать не краткосрочный эффект временного повышения учебных результатов, положительно сказывающийся на образовательной статистики и отчётности, а стойкое повышение педагогического потенциала школ, обеспечивающего их дальнейшее развитие.
- Продуктивным является сотрудничество педагогических коллективов и директоров школ, которое должно поддерживаться муниципальными и региональными органами управления образованием.
- Отчётность школ и принятие решений являются условием реализации программ улучшения их учебных достижений.
- Проводниками Программ являются консультанты школ, консультанты по работе с данными и организаторы профессионального развития, входящие в состав Центров поддержки школ и директора-лидеры, выступающие в роли сетевых консультантов директоров школ – участниц Программ.

Грамотное составление, внедрение и реализация Программы в образовательных организациях позволит создать механизмы, обеспечивающие связи инновационно-опережающего и социально-ориентированного развития образования на территории муниципалитета/района.

Приложение 1

Приказ муниципального органа управления образованием о проведении конкурса общеобразовательных организаций на лучшую программу перехода в эффективный режим работы

Пояснительная записка

Представленный модельный акт закрепляет организационный порядок подготовки и проведения муниципального конкурса образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы. Приказ утверждает Положение о проведении конкурса, закрепляет сроки его проведения, требования к заявкам образовательных организаций, критерии оценивания заявок, состав конкурсной комиссии и организационного комитета по проведению конкурса. Представленный модельный акт может являться основанием для выделения образовательным организациям – победителям конкурса целевых муниципальных субсидий.

Наименование учреждения

ПРИКАЗ

от ____ №

О проведении конкурса общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о проведении муниципального конкурса общеобразовательных учреждений, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы (далее Конкурс) в 2017–2018 учебном году.

2. Утвердить форму заявки для общеобразовательных организаций на участие в Конкурсе (Приложение), состав Организационного комитета Конкурса (Приложение), состав экспертной комиссии Конкурса (Приложение).

3. (наименование организации)

– организовать подготовку и проведение Конкурса;

– обеспечить информационную поддержку Конкурса на сайтах_____ и в СМИ.

4. Обеспечить финансирование мероприятий в рамках подготовки и проведения Конкурса, предоставление победителям Конкурса целевых субсидий в общем размере _____ руб.

5. Контроль за исполнением приказа возложить _____

ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальном конкурсе общеобразовательных учреждений,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях,
на лучшую программу перехода в эффективный режим работы

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок и сроки проведения конкурса общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Конкурс), на лучшую программу перехода в эффективный режим работы (далее Программа).

1.2. Организатором Конкурса является _____ (наименование учреждения)

1.3. Конкурс проводится с целью оказания государственной поддержки общеобразовательным учреждениям из средств бюджета _____ (наименование муниципалитета) (в рамках Государственного задания (наименование учреждения) в части организации и выполнения работ по сопровождению разработки и реализации программ развития образовательных учреждений).

2. Задачи Конкурса

2.1. Обеспечение поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в том числе, показывающих низкие образовательные результаты.

2.2. Создание условий для реализации программ перехода в эффективный режим работы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в том числе, показывающих низкие образовательные результаты.

2.3. Появление в муниципальной системе образования успешных практик перевода школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим работы.

3. Участники Конкурса

3.1. В Конкурсе принимают участие общеобразовательные учреждения, отобранные и представленные муниципальными органами управления образованием на основании социально-экономических контекстных характеристик (социальный паспорт образовательного учреждения), анализа результатов сдачи государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена (результаты за последние 3 года).

4. Организация проведения конкурса

4.1. Порядок организации проведения Конкурса устанавливается его организаторами ежегодно одновременно с объявлением очередного Конкурса.

4.2. Для организации и проведения Конкурса создается Организационный комитет (далее – Оргкомитет) (Приложение 3).

4.3. Оргкомитет Конкурса:

- осуществляет общее руководство подготовкой и проведением Конкурса;
- решает организационные, финансовые, материально-технические вопросы;
- определяет состав экспертной комиссии;
- проводит регистрацию участников Конкурса;
- осуществляет прием материалов участников Конкурса и проверку на соответствие требованиям Конкурса (п. 3, п. 4);
- организует проведение установочного семинара и консультаций для участников Конкурса;
- разрабатывает требования к процедуре регистрации участников, к конкурсным программам, оцениванию материалов представленных на Конкурс, подведению итогов Конкурса;
- анализирует, обобщает итоги Конкурса;
- рассматривает совместно с экспертной комиссией спорные вопросы, возникающие в ходе проведения Конкурса;
- готовит материалы для освещения организации и проведения Конкурса на сайте _____

4.4. Для проведения конкурсных процедур и определения победителей создается экспертная комиссия (Приложение).

4.5. Экспертная комиссия:

- проводит предварительную и итоговую экспертизу конкурсных Программ;
- осуществляет экспертное ранжирование Программ;
- определяет победителей Конкурса.

5. Порядок проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в три этапа: организационный, экспертиза конкурсных материалов (2 тура) и заключительный.

5.2. Срок проведения Конкурса: ___2017–2018 гг.

5.3. Конкурс проводится в следующем порядке:

I этап – организационный.

На данном этапе Оргкомитет проводит:

- информирование об организации Конкурса и условиях его проведения на сайте _____;
- установочный семинар для предполагаемых участников Конкурса;
- консультирование по процедуре проведения Конкурса;
- прием, регистрацию заявок и пакета документов от общеобразовательных учреждений (предполагаемых участников Конкурса).

К участию в Конкурсе общеобразовательное учреждение не допускается в том случае, если:

- представлены не все документы по перечню, указанному выше;
- документы представлены с нарушением установленного срока.

Участники Конкурса в _____ представляют в Оргкомитет:

- заявку установленной формы (Приложение);
- рекомендацию муниципального органа управления образованием, составленную на основании социально-экономических контекстных характеристик (социальный паспорт образовательного учреждения), анализа результатов сдачи государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена (итоги за 3 года);
- аналитическую справку по результатам проведения самооценки общеобразовательного учреждения (не более 3 стр.);
- Программу перехода школы в эффективный режим работы;
- смету расходов (бюджет Программы перехода в эффективный режим работы).

II этап – экспертиза конкурсных материалов (_____)

После окончания приема необходимых документов проводится экспертиза конкурсных материалов.

Экспертиза проводится в два тура:

1-й тур – заочный. Проводится с 14 октября по 25 октября 2017 года.

Экспертиза конкурсных материалов.

Экспертная комиссия проводит экспертизу (оценку) Программы в соответствии с критериями (Приложение 4).

2-й тур – очный. Проводится с 29 октября по 30 октября 2017 г.

Презентация Программ.

На второй тур приглашаются все общеобразовательные учреждения, допущенные к участию в конкурсе.

III этап – заключительный

Подведение итогов Конкурса и награждение победителей.

Общая оценка за Программу определяется путём сложения баллов за два экспертных тура. Победителями Конкурса экспертная комиссия признает шесть

общеобразовательных учреждений, набравших наибольшее количество баллов за два экспертных тура. При равенстве суммы баллов участников Конкурса решение о победителях Конкурса принимается председателем экспертной комиссии. Результаты Конкурса вносятся в протокол заседания экспертной комиссии.

Победителям Конкурса _____ (наименование учреждения)
выделяются средства на реализацию программ перехода школ в эффективный режим работы.

Результаты конкурса доводятся до всех участников Конкурса через публикацию на сайте _____

Примечание: Предоставленные на Конкурс материалы не возвращаются, рецензии не выдаются.

Приложение 2

к приказу от _____ № _____
В оргкомитет Конкурса

Заявка на участие
в конкурсе общеобразовательных учреждений,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях,
на лучшую программу перехода в эффективный режим работы

Коллектив ОУ _____
(полное наименование образовательного учреждения по Уставу)
_____
адрес учреждения: улица _____, дом №_____
населённый пункт (город) _____,
район _____, почтовый индекс _____,
контактные телефоны, факс _____
адрес электронной почты _____

заявляет о своем участии в конкурсе на лучшую программу перехода в эффективный режим работы общеобразовательных учреждений, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Сведения об образовательном учреждении:
численный состав обучающихся _____
численный состав педагогических работников _____
ФИО руководителя (полностью) _____,
педагогический стаж руководителя _____ _____

Банковские реквизиты ОУ:
расчетный счет _____
открытый в _____
корреспондентский счет _____
БИК _____
ИНН _____
ОКПО _____
ОКОНХ _____
КПП _____
Код дохода _____
Руководитель образовательного учреждения _____

Приложение 3

к приказу _____ № _____

Состав Организационного комитета
муниципального конкурса общеобразовательных учреждений, работающих в сложном социальном контексте, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы

№ п/п	ФИО	Место работы, должность

Приложение 4

к приказу от _____ № _____

Состав экспертной комиссии
муниципального конкурса общеобразовательных учреждений, работающих в сложном социальном контексте, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы

№ п/п	ФИО	Место работы, должность

Приложение 5

к приказу ректора от _____ № _____

Критерии для проведения I тура экспертизы
(за каждый критерий – максимальная оценка 2 балла)

№	Критерии	В полной мере 2 балла	Частично 1 балл	Нет 0 баллов
1.	Основания для разработки программы. Соотношение действий (мероприятий) Программы с данными самоанализа образовательного учреждения			
2.	Конкретность Программы, её цели и задачи, направленные на улучшение результатов обучающихся.			
3.	Актуальность выбранных образовательным учреждением приоритетов (на основе самоанализа) для реализации Программы перевода школы в эффективный режим развития и улучшения образовательных результатов			
4.	План действий по реализации Программы (в рамках каждого из выбранных приоритетов) в течение ближайших 3 лет			

5.	Системность и реалистичность плана действий (мероприятий) представленной Программы			
6.	Конкретность и результативность Плана действий (мероприятий) представленной Программы.			
7.	Ресурсы, необходимые для реализации Программы			
8.	Бюджет программы на три года и отдельно на первый год с учетом софинансирования программы из муниципального бюджета на первый год ее реализации			
Всего баллов				

Критерии для проведения итоговой экспертизы школьной программы
(за каждый критерий – максимальная оценка 3 балла)

№	Критерии	В полной мере 2 балла	Частично 1 балл	Нет 0 баллов
	Логика построения выступления: – Умение сформулировать цели и социально значимые результаты Программы – Четкость анализа конкретных проблем, основанных на самооценке и понимании ситуации			
	Обоснованность аргументов			
	Обоснование ожидаемых результатов			
	Оригинальность представления Программы, проявление авторской позиции			
Всего баллов				

Приложение 6

Приказ муниципального органа управления образованием
об утверждении информационно-образовательной карты профильного обучения

Пояснительная записка

Представленный документ является модельным для разрабатываемых муниципальных программ сетевого взаимодействия образовательных организаций. Он закрепляет сетевой порядок организации профильного обучения и дополнительного образования, что является основанием для межшкольных договоров сетевого взаимодействия, а также договоров образовательных организаций общего образования с организациями высшего и профессионального образования, предприятий, организаций и не образовательных учреждений. Принятие подобного документа необходимо в качестве основания для последующей тарификации педагогической нагрузки, выделения средств на организацию межшкольных групп профильного обучения.

Наименование муниципального органа управления образованием

ПРИКАЗ

дата _____ № _____

Об утверждении муниципальной информационно-образовательной карты профильного обучения на 2017–2018 учебный год на территории

_____ (наименование муниципального образования)

Во исполнение ст. 29 п. 2, ст. 34, ст. 55, ст. 66 п. 3.4 Федерального Закона № 273_ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», на основании заявок муниципальных общеобразовательных организаций, с целью создания условий для удовлетворения образовательных запросов учащихся старшей ступени обучения в соответствии с их профессиональными предпочтениями

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить муниципальную информационно-образовательную карту профильного обучения и дополнительного образования на территории _____(наименование муниципального образования) на 2017–2018 учебный год (далее – Информационно-образовательная карта).
2. Руководителям муниципальных образовательных организаций:
   2.1. В срок до _____ 2018 года довести Информационно-образовательную карту до сведения всех участников образовательного процесса.
   2.2. Разместить Информационно-образовательную карту на информационных стендах и официальном сайте образовательной организации.
   2.3. В срок до _____ 2018 г. провести информирование учащихся 9-х, родителей (законных представителей) учащихся о перечне профильных 10-х классов, планируемых, согласно Информационно-образовательной карте, к открытию на территории _____ (наименование муниципального образования).
   2.4. В срок до _____ 2018 года обеспечить разработку учебных планов на 2017–2018 учебный год в соответствии с Информационно-образовательной картой. Обеспечить условия для реализации образовательных программ в соответствии с профилем обучения.
3. _____ (наименование структурного подразделения муниципального органа управления образованием или ФИО специалиста) в срок до _____ 2018 года

3.1. Организовать:

- размещение муниципальной Информационно-образовательной карты на 2017–2018 учебный год на официальном сайте _____ (наименование органа управления образованием) и в СМИ;
- проведение информационно-разъяснительных мероприятий для учащихся _____(наименование мероприятия) и их родителей (законных представителей) _____ (наименование мероприятия).

3.2. Обеспечить координацию деятельности муниципальных образовательных организаций по организации профильного обучения и дополнительного образования в 2017–2018 учебном году.

4. Контроль за организацией профильного обучения и дополнительного образования в муниципальной системе образования _____ (наименование муниципального образования) возложить на _____ (руководитель муниципального органа управления образованием).

Приложение 7

к приказу_____ от _____

Информационно-образовательная карта

профильного обучения и дополнительного образования на 2017–2018 учебный год на территории _____ (наименование муниципального образования)

Профиль обучения	Класс/ группа	Профильные предметы, количество часов	ФИО педагога, квалификационная категория	Элективные учебные предметы/ количество часов	Сетевое взаимодействие с			
					образовательными организациями	колледжами	вузами	предприятиями, учреждениями, организациями
Муниципальная образовательная организация № 1 _____								
Муниципальная образовательная организация № 2 _____								

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по созданию муниципальных программ повышения качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения

Ответственный за выпуск – Кушчетеров А. В.
Технический редактор, корректор – Ванина Н. С.
Бумага офсетная. Формат А4.
Усл. печ. л. 1,82. Тираж 50 экз.
Редакционно-издательский сектор КБР ЦНПР
360017, г. Нальчик, пр-т Ленина, 8

© Министерство образования, науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики, 2017

© Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития», 2017